

PROTOKÓŁ
z przebiegu II posiedzenia
plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 13 lutego 2014 roku

I. Otwarcie posiedzenia

Prof. J. Woźnicki otworzył posiedzenie i przywitał gości, prof. M. Ratajczaka Sekretarza Stanu w MNiSW, prof. D. Lipińską-Nałęcz, Podsekretarz Stanu w MNiSW p. T. Sławeckiego, Sekretarza Stanu w MEN, przedstawiciele Konferencji Rektorów, przedstawiciele centralnych instytucji i organizacji działających w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, przedstawiciele Parlamentu RP i administracji rządowej, przedstawiciele Związków Zawodowych oraz przedstawiciele organizacji społecznych i gospodarczych.

Przedstawiciel Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego odczytał i wręczył w imieniu Ministra Zbigniewa Zdrojewskiego list gratulacyjny dla prof. J. Woźnickego w związku z wyborem na Przewodniczącego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

II. Przyjęcie porządku obrad.

Rada Główna jednogłośnie zaaprobowała przedstawiony przez Przewodniczącego porządek obrad.

III. Debata nad kierunkami i instrumentarium prac programowych.

Przewodniczący Rady przedstawił krótkie wprowadzenie do dyskusji. Prof. J. Woźnicki zapowiedział podjęcie przez Radę projektów na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki z własnej inicjatywy Rady. Następnie oddał głos prof. M. Ratajczakowi Sekretarzowi Stanu w MNiSW. Minister Ratajczak poruszył temat współpracy nauki z przemysłem. Poinformował o działaniach resortu jak i rządu mających na celu stymulowanie procesów innowacyjno-technologicznych jak i dynamizację współpracy w tym zakresie. Kolejny głos w dyskusji zabrała prof. D. Lipińska-Nałęcz Podsekretarz Stanu w MNiSW, która pogratulowała wyboru nowo wybranym członkom Rady i wyraziła nadzieję na współpracę z Radą na rzecz modernizacji szkolnictwa wyższego i polskiej nauki. Podkreśliła, iż obecny kierunek zmian zaproponowany w nowelizacjach ustaw powinien iść wraz ze zmianą mentalną całego środowiska. Dlatego też ważne jest aby wzajemna współpraca Rady i kierownictwa resortu miała na celu obranie właściwego kierunku działań.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Minister Nałęcz zapewnił o gotowości Rady do współpracy i podkreślił jednocześnie, że Rada opiera się w swojej pracy na dwóch fundamentalnych zasadach: autonomiczności Rady i partnerstwie z MNiSW - Rada jest partnerem i integratorem głosu pozostałych organizacji i instytucji działających w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.

W dalszej części spotkania głos zabrał Sekretarz Stanu w MEN T. Sławecki. Podziękował za zaproszenie i wyraził pragnienie współpracy z Radą zwłaszcza w zakresie opracowania standardów kształcenia nauczycieli oraz wprowadzenia zmian w systemie kształcenia zawodowego.

Następnie kolejno głos zabrali:

Prof. L. Rafalski Przewodniczący Rady Instytutów Badawczych – wyraził intencję współdziałania z Radą zwłaszcza na rzecz wypracowania mechanizmów zachęcających przedsiębiorców do inwestowania w tzw. badania ryzykowne. Zwrócił również uwagę, na potrzebę wypracowania jednoznacznych kryteriów oceny jednostek naukowych.

Prof. P. Lampe członek Rady Głównej – nawiązał do wypowiedzi minister D. Nałęcz, postulując wycofanie z nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zapisów dotyczących skrócenia czasu odbywania studiów medycznych.

Prof. M. Sekułowicz członek Rady Głównej – odnosząc się do wypowiedzi ministra T. Sławeckiego wyraziła gotowość współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej w obszarze standardów kształcenia nauczycieli.

Prof. J. Szmidt przedstawiciel KRASP/KRPUT – podkreślił, iż ważne jest aby wzajemna współpraca KRASP, RGNiSW oraz Ministerstwa NiSW przebiegała harmonijnie i zmierzała do tego, aby wspólnymi siłami wypracować ewolucyjne metody, o których wspomniała w swojej wypowiedzi min. D. Nałęcz. Stwierdził również, iż należy wziąć pod uwagę to, iż w szeregi społeczności uczelni wstępują już ludzie ukształtowani, dlatego tak ważne jest pozyskanie informacji na temat tego jakich umiejętności i sposobu myślenia oczekuje się od absolwentów szkół średnich w uczelniach.

Prof. Z. Marciniak Zastępca Przewodniczącego Rady – zauważył, że Rada powinna podjąć działania na rzecz dbałości o wykształcenie elit w kontekście umasowienia kształcenia. Ponadto zwrócił uwagę, że żaden z rankingów międzynarodowych nie uwzględnia efektów kształcenia, dlatego też Rada powinna podjąć się zadania wypromowania wypracowanych już efektów kształcenia w polskich uczelniach. Zwłaszcza, że ich poziom jest porównywalny z wieloma uczelniami na świecie. Uważa również, że Rada powinna zająć się edukowaniem organizacji edukacyjnych w kontekście kształcenia nauczycieli jak i kształcenia elit.

Prof. A. Gołaś Przewodniczący KPN - wyraził gotowość do współpracy. Ponadto życzył Radzie, aby zamierzenia, które przedstawił prof. J. Woźnicki dotyczące prac strategicznych i systemowych nie zostały zepchnięte na dalszy plan prac Rady.

Prof. J. Szambelańczyk członek Rady Głównej– zwrócił uwagę na potrzebę racjonalizacji funkcjonowania uczelni wobec wyzwań współczesności, a także wykorzystywanie metody konsolidacji szkół wyższych, na odpowiednio wczesnym etapie pogarszania ich sytuacji finansowej jako alternatywy dla ich likwidacji czy upadłości.

Prof. T. Więckowski Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Technicznych – podkreślił, iż niezbędne jest znalezienie ścieżki, która umożliwi absolwentom szkół średnich łagodne przejście pomiędzy szkołą o uczelnią wyższą. Ponadto zwrócił uwagę na brak współpracy i przepływu informacji pomiędzy uczelniami a gospodarką. Ważne jest aby uczelnie wyszły naprzeciw potrzebom przemysłu.

Prof. E. Jezierski członek Rady Głównej – w swojej wypowiedzi nawiązał do hasła „konsolidacji uczelni”. Stwierdził, iż proces łączenia się słabszych uczelni pozwala z

jednej strony na zwiększenie ich jakości kształcenia, z drugiej zaś może powodować działania, które będą ze szkodą dla ich studentów. Tym ostatnim Rada powinna przyrzeć się ze szczególną troską.

Prof. J. Rogowski Sekretarz Polskiej Komisji Akredytacyjnej - podkreślił, że rolą PKA jest dbanie o jakość kształcenia i w tym obszarze widzi wzajemną współpracę z Radą Główną

Dr Aneta Pieniądz przedstawiciel ruchu społecznego Obywatele Nauki – zwróciła się z apelem, aby Rada uwzględniła w swoich pracach sprawy etyki w nauce, a także problem transparentności procedur.

Prof. H. Izdebski Sekretarz Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów – zwrócił uwagę na potrzebę konsolidacji dyscyplin naukowych.

Prof. P. Oprocha Przewodniczący Rady Młodych Naukowców–wyraził chęć współpracy z Radą Główną w zakresie nowelizacji przepisów dotyczących nowej habilitacji.

K. Pietraszkiewicz Prezes Związku Banków Polskich– nawiązując do tematu współpracy gospodarki z uczelniami zauważył, iż nie wypracowano w tym zakresie dobrych praktyk. Podkreślił, że Związek Banków Polskich gotowy jest podjąć wszelkie działania zmierzające do nawiązania współpracy środowiska gospodarczego ze środowiskiem naukowym. W związku z podjętą deklaracją zwrócił się z propozycją organizowania regionalnych spotkań okresowych obu środowisk. Ponadto w ramach już istniejących projektów tj. Polski Kredyt Technologiczny i Polset (program oszczędności energii) jest możliwość uzyskania finansowania niektórych badań naukowych. Ważne jest aby ta informacja została przekazana środowisku naukowemu.

D. Kolenda członek Rady Głównej – zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o powrót do wypracowanych już działań Rady w zakresie wydawania opinii w przypadku problemów interpretacyjnych dotyczących przepisów prawa o szkolnictwie wyższym. Opinie te powstawałyby we współpracy z powoływanymi przez Radę ekspertami.

Dr A. Bartczak przedstawiciel KSN NSZZ „Solidarność” - wyraził życzenia owocnej współpracy na rzecz całego środowiska szkolnictwa wyższego i nauki.

Prof. L. Pawłowski Zastępca Przewodniczącego Rady Głównej – przedstawił trzy obszary działań, którymi Rada powinna się zająć tj.: podjęcie działań zmierzających do zmiany wizerunku polskiej nauki, innowacyjność i rola polskiej nauki w związku z gospodarką oraz sprawy związane z oceną jakości jednostek naukowych.

Dr A. Bauć Przewodniczący Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży – zwrócił się z prośbą do Rady o pochylenie się nad sprawami nowelizacji ustaw oraz udział w debacie w komisji sejmowej. Podkreślił, iż ważne jest zachowanie kontaktów uczelni z jej absolwentami i monitorowanie ich losów.

Przewodniczący Rady prof. J. Woźnicki podziękował wszystkim uczestnikom posiedzenia za udział w debacie.

Podsumowując wynik dyskusji zaproponował, aby Rada rozważyła powołanie spośród swoich członków dwóch zespołów, które zajęłyby się wybranymi problemami i opracowały propozycje rozwiązań. Możliwość powołania takich zespołów z udziałem ekspertów zewnętrznych (jako doradców społecznych Rady)

przewiduje Statut Rady. Prof. J. Woźnicki dodał, iż na najbliższym posiedzeniu Rady przedstawi konkretne propozycje w tej sprawie.

IV. Przedstawienie wniosków z analizy sytuacji absolwentów na rynku pracy i stopień ich dostępności do określonych zawodów – sprawozdanie z działalności Rzecznika Praw Absolwenta w roku 2013.

Podczas posiedzenia Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego Rzecznik przedstawił sprawozdanie za rok 2013 uwzględniając zarówno główne obszary aktywności w drugim roku swojej działalności jak i dotychczasowe ramy „współdziałania” Rady i Rzecznika Praw Absolwenta. Szereg podjętych przez Rzecznika inicjatyw wiązało się z wydaniem opinii dotyczących m.in. dostępu do takich zawodów jak: geolog, rzecznik patentowy, zawody około medyczne, czy rzeczoznawca majątkowy. Wśród innych obszarów działalności Rzecznika Praw Absolwenta wymienił należy działalność akademickich biur karier oraz kwestię zatrudnialności absolwentów, w tym monitorowania ich losów. Oprócz głównych zadań Rzecznika, które mają charakter systemowy, wpłynęło wiele spraw o charakterze indywidualnym tj. zapytań i wniosków dotyczących barier w dostępie do wykonywania określonych zawodów. Jak podkreślił Rzecznik uwagę zwracając skargi na uczelnie wskazujące na nagminne nieprzestrzeganie przepisów dotyczących terminu wydawania dyplomu ukończenia studiów wyższych.

V. Komunikaty.

Przewodniczący RG poinformował, iż;

- złożył rezygnację z członkostwa w Prezydium KRASP jak i z przewodniczenia Komisji ds. organizacyjnych i legislacyjnych KRASP.
- w ramach wzajemnej współpracy z innymi organizacjami szkolnictwa wyższego i nauki wydelegował następujących członków RG do uczestnictwa w obradach tych gremiów:
 - Prof. L. Pawłowskiego i Prof. B. Tuchańską do prac w Prekomitecie Monitorującym Program Operacyjny Wiedza Edukacji Rozwój 2014-2020,
 - Prof. Z. Marciniaka do uczestnictwa w pracach realizowanych przez FRP z inicjatywy KRASP pn. Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020 r.
 - Prof. L. Pawłowskiego do udziału w posiedzeniach Prezydium PAN;
- w związku z pracami nad nowelizacją ustaw Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawy o zasadach finansowania nauki, uczestniczył w posiedzeniach Sejmowej Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży jak i podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego. Tematem obu spotkań było I czytanie projektu nowelizacji wyżej wymienionych ustaw;
- udzielił obszernego wywiadu dla Dziennika Gazety Prawnej, w którym wyjaśniał kwestię rankingów oraz kwestię ocen stanu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce;
- w najbliższym czasie udzieli wywiadu dla Forum Akademickiego;

- spotkał się z dr. J. Sadlakiem prezesem IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence (stowarzyszenia światowych ekspertów rankingowych);
- W związku z otrzymanym pismem od prof. D. Nałęcz – Podsekretarza Stanu w MNiSW w sprawie minimum kadrowego dla studiów podyplomowych, zwrócił się do przewodniczącego Komisji Kształcenia o przygotowanie odpowiedzi Rady w tej sprawie. Prezydium Rady przychyliło się do stanowiska Komisji uznając, że minimum programowe powinno być egzekwowane. Stanowisko Rady zostanie przedstawione w liście skierowanym do minister D. Nałęcz;
- otrzymał od Przewodniczącego KRASP prof. W. Banysia korespondencję z NSZZ Solidarność wnioskującą odstąpienie od propozycji zmian w prawie o szkolnictwie wyższym, które pozbawiają związki zawodowe reprezentujące pracowników uczelni wyższych do zawierania Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy. W najbliższym czasie ma się odbyć spotkanie przedstawicieli KSN NSZZ „Solidarność” i KRASP, w obecności Przewodniczącego Rady Głównej w tej sprawie, a ponadto w sprawie ustalenia działań mających na celu zagwarantowanie w ustawie mechanizmu waloryzacji płac w uczelniach;
- na najbliższym posiedzeniu RG tj. 13 marca br. na prośbę Forum Akademickiego Rada będzie asystować przy wręczaniu nagród laureatom konkursu „*Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach*”. Przewodniczący Rady poinformował także o ustaleniu, że gościem marcowego posiedzenia RG będzie Minister prof. L. Kolarska-Bobińska, która przedstawi program działania resortu.

VI. Dyskusja na temat staży i praktyk studenckich.

Przewodniczący Komisji Kształcenia Prof. E. Jezierski przedstawił projekt pisma w sprawie wzmocnienia roli staży i praktyk zawodowych dla studentów. W toku dyskusji poruszono kwestię rozróżnienia pojęcia praktyka, a staż, przedstawiono przykłady dobrych praktyk oraz omówiono problem staży i praktyk w środowisku medycznym. Przewodniczący Komisji zwrócił się również do członków Rady o nadsyłanie uwag.

VII. Zaopiniowanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Kosmicznej.

Przewodniczący Komisji Nauki prof. J. Igras przedstawił projekt ustawy. Rada Główna pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt ustawy. Uchwała Nr 11/2014 stanowi załącznik do protokołu.

VIII. Zaopiniowanie projektu ustawy o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i edukacyjnych.

Przewodniczący Komisji Nauki prof. J. Igras przedstawił projekt ustawy. Rada Główna pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt ustawy. Uchwała Nr 12/2014 stanowi załącznik do protokołu.

IX. Zaopiniowanie projektu ustawy o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej prof. J. Szambelańczyk syntetycznie scharakteryzował projekt ustawy oraz treść projektu opinii Rady zawierającej szereg uwag krytycznych. Uchwała Nr 13/2014 stanowi załącznik do protokołu.

X. Zaopiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie określenia wzoru rocznego sprawozdania z działalności uczelni albo związku uczelni oraz wzoru sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej prof. J. Szambelańczyk omówił projekt opinii Rady w sprawie rozporządzenia Ministra zawierający uwagi szczegółowe do przedłożonego dokumentu. Uchwała Nr 14/2014 stanowi załącznik do protokołu.

XI. Zaopiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli oraz zaopiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniające rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Kształcenia Prof. E. Jezierski przedstawił projekt rozporządzenia. Rada poparła zawarte w projekcie propozycje zmian systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli. Odnosząc się do procesu doskonalenia umiejętności nauczycieli Rada uznała, że nadawanie kwalifikacji, które można uzyskać w systemie szkolnictwa wyższego, nie powinno być możliwe poza tym systemem. Uchwała Nr 15/2014 stanowi załącznik do protokołu.

XII. Zaopiniowanie wniosków jednostek naukowych o sfinansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej złożonych na 2014 rok

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej prof. J. Szambelańczyk przedstawił projekt stanowiska Rady w tej sprawie zawierający uwagi do przedłożonych rankingów wniosków w kontekście obowiązujących regulacji. Rada przyjęła do wiadomości informacje zawarte w przedłożonych jej dokumentach. Ponadto Rada stwierdziła, iż powinna mieć możliwość zatwierdzania szczegółowych kryteriów i metod wylaniania wniosków a nie rankingów dotyczących dużej infrastruktury badawczej. Uchwała nr 16/20134 stanowi załącznik do protokołu.

XIII. Zaopiniowanie wniosków jednostek naukowych o sfinansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury informatycznej złożonych na 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej prof. J. Szambelańczyk przedstawił projekt stanowiska Rady w tej sprawie. Rada Główna przyjęła do wiadomości przedłożony ranking wniosków i nie zgłosiła uwag szczegółowych. Uchwała nr 17/2014 stanowi załącznik do protokołu.

XIV. Informacja o stanie prac nad propozycjami efektów kształcenia dla kierunków studiów nagrodzonych w konkursie MNiSW na dofinansowanie podstawowych

jednostek organizacyjnych uczelni w zakresie wdrażania systemów poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji.

Przewodniczący Komisji Kształcenia prof. E. Jeziński przedstawił informacje o stanie prac Komisji nad propozycjami efektów kształcenia nagrodzonych w konkursie Ministerstwa NiSW. Spośród 200 nadesłanych wniosków wyłoniono 26 najlepszych programów studiów w tym 13 zestawów efektów kształcenia o profilu ogólnoakademickim oraz 13 o profilu praktycznym. Wybrane propozycje będą mogły służyć jako dobre wzorce kształcenia. W związku z tym Przewodniczący Rady wystąpił do nagrodzonych uczelni o nadesłanie zestawów efektów kształcenia w postaci zgodnej z załącznikami do rozporządzenia MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia. Do chwili obecnej do Komisji wpłynęło 11 propozycji. Na marcowym posiedzeniu RG komisja przedstawi je do zatwierdzenia Radzie jako wzorcowe efekty kształcenia.

XV. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Dr A. Potocka członek Komisji Uprawnień Akademickich przedstawiła propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada pozytywnie zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopnia:

- Doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse – Wydziałowi Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.
- Doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo – Wydziałowi Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
- Doktora nauk o zdrowiu – Wydziałowi Zdrowia Publicznego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
- Doktora nauk chemicznych w dyscyplinie biochemia – Wydziałowi Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.

Rada negatywnie zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopnia:

- Doktora nauk o Ziemi w dyscyplinie oceanologia – Wydziałowi Nauk o Ziemi Uniwersytetu Szczecińskiego,
- Doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo – Instytutowi Filologii Polskiej Uniwersytetu Gdańskiego
- Doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia – Instytutowi Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa Uniwersytetu Gdańskiego,

- Doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo – Instytutowi Filologii Angielskiej Uniwersytetu Wrocławskiego.

Opinie Rady Głównej w powyższych sprawach zostały przedstawione w uchwałach nr 3/2014, nr 4/2014, nr 5/2014, nr 6/2014, nr 7/2014, nr 8/2014, nr 9/2014, nr 10/2014 stanowiących załączniki do protokołu.

W związku z przypadkami otrzymywania przez Radę recenzji nie odnoszących się w sposób adekwatny i wyczerpujący do treści wniosku, Prezydium na wniosek Przewodniczącego Rady postanowiło zwrócić się do Komisji Uprawnień o opracowanie pewnego rodzaju formularza recenzji zawierającego konkretne pytania wymagające odpowiedzi.

XVI. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG prof. J. Szambelańczyk przedstawił zasady przyznawania stypendiów naukowych.

Rada Główna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała poniższy wniosek:

Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych z dotacji podmiotowej w ramach statusu KNOW dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich w Uniwersytecie w Białymstoku.

Rada Główna jednogłośnie negatywnie zaopiniowała poniższe wnioski:

1. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych Fundacji dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi dla doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
2. Regulamin specjalnych stypendiów naukowych KNOW dla studentów Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

Stanowiska nr 1/2014, nr 2/2014, nr 3/2014, w powyższych sprawach stanowią załączniki do protokołu.

XVII. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił propozycję uzupełnienia składów Komisji Rady. W skład członków Komisji Nauki weszła Prof. K. Czaplicka-Kolarz, natomiast do składu Komisji Ekonomiczno-Prawnej weszli: Dr Maciej Grelowski oraz prof. A. Więcek. Sprawa uzupełnienia składów komisji została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

Prof. B. Tuchańska poruszyła sprawę studiowania na drugim kierunku. Stwierdziła, iż Rada powinna przyrzeć się jaki jest odsetek osób studiujących na drugim kierunku w zależności od kierunku i rodzaju uczelni.

W dyskusji udział wzięli: prof. L. Pawłowski, prof. Z. Marciniak, prof. J. Kotwica, prof. E. Jezierski, prof. P. Lampe.

XVIII. Przyjęcie protokołu z I posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

XIX. Zamknięcie obrad

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Uchwały : nr 3-17
3. Stanowiska: nr 1-3
4. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD