

PROTOKÓŁ
z przebiegu III posiedzenia
plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 13 marca 2014 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Prof. J. Woźnicki otworzył posiedzenie i przywitał gości: prof. Lenę Kolarską-Bobińską – Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, prof. M. Ratajczaka – Sekretarza Stanu w MNiSW, przedstawiciele administracji rządowej Konferencji Rektorów, przedstawiciele centralnych instytucji i organizacji działających w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, przedstawiciele związków zawodowych oraz przedstawiciele organizacji społecznych i gospodarczych.

II. Wręczenie nagród laureatom konkursu Forum Akademickiego "Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach" – prowadzenie redaktor naczelny „Forum Akademickiego”.

Podczas posiedzenia Rady odbyło się uroczyste wręczenie nagród laureatom konkursu organizowanego przez Forum Akademickie pt. „Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach”. Minister L. Kolaska-Bobińska zabierając głos pogratulowała laureatom konkursu i życzyła dalszego rozwoju naukowego. Podkreśliła, iż propagowanie nauki wymaga szczególnych kwalifikacji i umiejętności.

III. Przyjęcie porządku obrad.

Rada Główna jednogłośnie zaaprobowała przedstawiony przez Przewodniczącego porządek obrad.

IV. Dyskusja i przyjęcie uchwały określającej roczny plan prac programowych Rady a także cele, zakres działania oraz tryb funkcjonowania zespołów roboczych Rady.

Przed przystąpieniem do dyskusji nad rocznym planem prac programowych Rady, Przewodniczący Rady Głównej prof. J. Woźnicki poprosił o zabranie głosu Panią Minister L. Kolarską-Bobińską w związku z uhonorowaniem zastępcy przewodniczącego Rady - prof. Zbigniewa Marciniaka odznaczeniem państwowym. Minister poinformowała zebranych, iż postanowieniem Prezydenta RP prof. Z. Marciniak został odznaczony Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi dla szkolnictwa wyższego oraz za osiągnięcia w pracy naukowej i dydaktycznej. Pani Minister dokonała uroczystego wręczenia odznaczenia i złożyła Profesorowi gratulacje życząc dalszej owocnej pracy na rzecz nauki i szkolnictwa wyższego. Przewodniczący Rady ze swej strony, złożył życzenia i gratulacje w imieniu RGNiSW.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił krótkie wprowadzenie do dyskusji nad planem prac programowych Rady i zwrócił się z prośbą do Pani Minister o przedstawienie planu działań resortu na najbliższy czas.

Pani Minister poinformowała, iż prace Ministerstwa przez najbliższe dwa lata skupiać się będą wokół 5 osi działań:

- zwiększenia roli nauki w procesach społecznych i gospodarczych i lepsze wykorzystanie środków pochodzących z funduszy europejskich
- zrównoważony rozwój nauki (większy nacisk na nauki humanistyczne wobec obserwowanego spadku studentów na kierunkach humanistycznych)
- poprawienie reform – przeprowadzone reformy wymagają korekt, które wprowadzone zostały w ramach nowelizacji pięciu ustaw: ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o zasadach finansowania nauki, Prawo zamówień publicznych, ustawy o języku polskim i ustawy o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i edukacyjnych
- strategia nauki i szkolnictwa wyższego – wypracowania kierunków przyszłości szkolnictwa wyższego i nauki, ze szczególnym uwzględnieniem systemu finansowania
- transparentność w szkolnictwie wyższym – dostępność wyników prac naukowych.

W dalszej części swojego wystąpienia Pani Minister podniosła sprawy, które należy pilnie podjąć, aby wyżej wymienione działania udało się zrealizować. Wymagać one będą współpracy całego środowiska. Do najistotniejszych Pani Minister zaliczyła:

- stworzenie mechanizmów umożliwiających lepsze wykorzystanie funduszy strukturalnych i środków z „Horyzontu 2020” po które sięgać będzie naukowcy i przemysł na badania i rozwój (nowa rola Krajowych Punktów Kontaktowych – nie tylko informacje ale bezpośrednia współpraca z wnioskodawcami, poszukiwanie przykładów „dobrych praktyk”, zbadanie przyczyn niewystarczającego wykorzystania środków z VII Programu Ramowego
- prace legislacyjne mające na celu wprowadzenie niezbędnych poprawek do ustaw mających na celu usunięcie problemów które pojawiły się podczas ich wdrażania
- wypracowanie nowej oferty kształcenia na odległość dla dorosłych
- opracowanie nowej edycji kierunków zamawianych (z uwzględnieniem kształtowania kompetencji komunikacji i interdyscyplinarności)
- wsparcie finansowe dla uczelni i dla pracodawców organizujących staże i praktyki studenckie
- wypracowanie nowych metod oceny prac naukowych
- umiędzynarodowienie studiów i badań naukowych

Pani Minister podkreśliła, że w najbliższym czasie nie będzie tworzone nowe prawo, niezbędne działania podejmowane będą przy pomocy miękkich mechanizmów (programy, konkursy itp.).

Pani Minister zwróciła się do Rady z prośbą o pomoc i współdziałanie w poszukiwaniu najlepszych rozwiązań. Podkreśliła, iż niektóre z przywołanych kwestii będą wymagały odrębnych spotkań i dyskusji z Radą.

W uzupełnieniu wypowiedzi Pani Minister prof. M. Ratajczak – Podsekretarz Stanu w MNiSW przypomniał iż w 2014 i 2015 roku realizowana jest druga i trzecia transza podwyżek dla nauczycieli akademickich. Poinformował również, iż w najbliższym czasie resort planuje przegląd inicjatyw międzynarodowych z udziałem polskich naukowców, które wymagają regularnego finansowania z budżetu państwa. Kontrola tych przedsięwzięć będzie dokonywana pod kątem przydatności dla danego regionu oraz dublowania się prac innego zespołu badawczego. Poinformował, że prace związane z rozpatrywaniem odwołań od ocen parametrycznych jednostek naukowych dobiegają końca.

Następnie głos kolejno zabrali:

Prof. M. Szczerek zwrócił uwagę na drastycznie mały współczynnik sukcesu przy pozyskiwaniu na drodze konkursowej finansowania projektów badawczych. W związku z tym, dla zmniejszenia zagrożenia zachowana ciągłości funkcjonowania zespołów naukowych, zaproponował zmianę, w zapisie ustawowym dot. bazowej dotacji statutowej, zakresu wartości współczynnika przeniesienia z 0,6-0,9 na 0,6-1,0.

Prof. E. Jeziński odniósł się do tematu konsolidacji uczelni. Podkreślił, iż niektóre z uczelni niepublicznych dobrze wykorzystały czas transformacji, wzmacniając swoje zasoby kadrowe i tworząc tym samym silne podstawy funkcjonowania oraz dobrą pozycję na rynku edukacyjnym. Poparł inicjatywę kontynuacji kierunków zamawianych, które jego zdaniem stwarzają studentom dobre warunki uczenia się. Zwrócił również uwagę na konieczność przeorientowania kształcenia na potrzeby przemysłu.

Prof. J. Szambelańczyk wyraził przekonanie, iż idea zrównoważonego rozwoju w przypadku wsparcia nauk humanistycznych powinna iść w kierunku zapotrzebowania na kwalifikacje i kompetencje, dlatego też wymagać to będzie zmiany podejścia z transakcyjnego na rzecz relacyjnego. Odnosząc się do kwestii konsolidacji uczelni, podniósł wieloaspektowość tematu tj. konsolidacji w aspekcie instytucjonalnym (łączenie się uczelni i tworzenie dużych ośrodków akademickich oraz brak infrastruktury prawnej w tym zakresie) oraz konsolidacji regulacyjnej, która powinna na zasadzie systemu wczesnego ostrzegania nie dopuszczać do upadku finansowego uczelni. W dalszej części wypowiedzi podniósł problemem uruchamiania przez uczelnie zbyt wąskich specjalności, które mają charakter komercyjny przy jednoczesnym braku przygotowania uczelni do ich prowadzenia

Prof. P. Lampe wyraził zaniepokojenie skróceniem czasu trwania studiów medycznych. Ponadto odnosząc się do tematu transparentności zwrócił uwagę na konieczność wzrostu wynagrodzenia lekarzy oraz na fakt, iż wiele gałęzi medycyny idzie w kierunku ekonomicznej opłacalności.

Prof. J. Moryś - Przewodniczący KRUM zwrócił uwagę, na wciąż pojawiający się problem chęci tworzenia kierunków medycznych przez uczelnie, które nie są do

tego przygotowane. Dotyczy to głównie wniosków z uczelni niepublicznych. Kolejnym z problemów, który podniósł to drastyczny spadek kształcenia pielęgniarzek. Obecnie trwają ustalenia pomiędzy MNiSW a MZ, aby kierunek „pielęgniarstwo” był kierunkiem zamawianym. Niepokojące jest również wyjęcie spod kontroli Ministerstwa Zdrowia kierunku „ratownictwo medyczne”, które dodatkowo nie posiada standardów kształcenia. Niektóre z kierunków medycznych, które wiążą się z ratowaniem życia i zdrowia człowieka powinny być kierunkami regulowanymi i kontrolowanymi.

Prof. J. Żmija podniósł problem nadmiernej biurokratyzacji na uczelniach, który wiąże się, między innymi, z pracą zespołów kontrolujących jednostki uczelni na zlecenie PKA. Kolejnym tematem wymagającym rozwiązania jest brak praktyki zawodowej w uczelniach przyrodniczych i technicznych.

Prof. K. Czaplicka-Kolarz zwróciła uwagę na potrzebę doprecyzowania mechanizmów, które pozwolą finansować badania naukowe zarówno przez przemysł jak i przez nowe fundusze strukturalne w ramach Programu Inteligentny Rozwój.

Prof. M. Krawczyk, Rektor WUM stwierdził, iż informacje podawane przez rektorów uczelni niemedycznych dotyczące kształcenia zbyt małej liczby lekarzy nie mają pokrycia w rzeczywistości.

Prof. M. Fedorowicz - Dyrektor Instytutu Badań Edukacyjnych pokreślił potrzebę propagowania wśród uczelni działań na rzecz pogłębienia informacji na temat losów ich absolwentów. Badania te powinny być rejestrowane według porównywalnej metodologii, a także mogą być początkiem budowania więzi między uczelnią i pracodawcami poprzez swoich absolwentów. W odniesieniu do zrównoważonego rozwoju między humanistyką, a naukami przyrodniczymi i technicznymi zaproponował aby każda z uczelni obrała język polski co najmniej w stopniu podstawowym jako czynnik wpływający na przyjęcie na studia.

Prof. M. Pałys Rektor UW poruszył trzy zagadnienia: działanie uniwersytetów w skali regionalnej i na potrzeby regionu w odniesieniu do pozycji w rankingach międzynarodowych, nadmiernej biurokratyzacji, która przekracza możliwości skutecznego radzenia sobie w skali uczelni oraz w nawiązaniu do tematu konsolidacji podniósł problem łączenia się średniej wielkości uczelni dla, których barierą mogą okazać się sprawy administracyjne i biurokratyczne.

Prof. W. Banyś Przewodniczący KRASP zadeklarował pełną otwartość do działań na rzecz stworzenia strategii nauki i szkolnictwa wyższego. Poinformował także, iż KRASP opracowuje program, którego zasadnicze elementy dotyczą deregulacji przepisów prawa, wariantów finansowania szkolnictwa wyższego i nauki oraz nowej służebności społecznej uniwersytetów. Elementy te będą częścią propozycji kierunków strategicznych, które KRASP przedstawi, przed końcem roku w najbliższym czasie. Zwrócił uwagę, iż niezwykle ważne jest umiędzynarodowienie procesu kształcenia i badań naukowych. W tym zakresie podjęto szereg inicjatyw wśród których na uwagę zasługują m.in. podpisanie porozumienia ramowego z odpowiednikiem KRASP w Brazylii, prace na rzecz podpisania porozumienia ramowego z rektorami ukraińskich uczelni, planowane z początkiem kwietnia w Moguncji spotkanie konferencji rektorów francuskich,

niemieckich i polskich gdzie dyskutowane będą sprawy europejskiej przestrzeni badawczej i szkolnictwa wyższego oraz przyszłość badań naukowych i szkolnictwa wyższego w Europie, czy też planowane na początek roku akademickiego spotkanie polsko-tureckie w celu zintensyfikowania wymiany akademickiej. Zwrócił się również z propozycją utworzenia Polskiej Agencji Wymiany Akademickiej. Nawiązał też do wypowiedzi ministra M. Ratajczaka odnośnie do finansowania nauki i szkolnictwa wyższego. Zwrócił uwagę, na drastyczny spadek środków budżetowych przeznaczonych na badania naukowe, w związku w obecnej sytuacji szansą na ratowanie nauki jest wykorzystanie środków finansowych pochodzących z programów unijnych.

Prof. B. Marciniak, Rektor UAM - Przewodniczący KRUP odniósł się do tematu konsolidacji i integracji uczelni. Stwierdził, iż szansą na konsolidację uczelni w danym środowisku jest powolna integracja w dydaktyce i badaniach naukowych. Zaoferował włączenie się KRUP w dyskusję na zagadnieniu zrównoważonego rozwoju na rzecz humanistyki i nauk społecznych. Poinformował o organizacji w Poznaniu seminarium, którego tematem przewodnim będą „Nauki humanistyczne i społeczne oczami dużych i średnich Uniwersytetów”.

J. Srebrny Przedstawiciel KSN NSZZ Solidarność zwrócił uwagę na żenująco niskie zarobki w PAN oraz koniczność podniesienia nakładów na badania statutowe.

K. Pietraszkiewicz – Prezes Związków Banków Polskich zwrócił uwagę na problem braku dobrze wykwalifikowanej kadry w szkołach średnich. Po raz kolejny przypomniał o pozytywnych rezultatach programów takich jak: Kredyt Technologiczny czy POLSEFF, w ramach których powstało ponad 1200 projektów i wspólnych prac przedsiębiorców, uczelni oraz jednostek około badawczych gdzie wykorzystano środki na około 3 mld zł. Poinformował również, iż uruchomiony został krajowy punkt kontaktowy do spraw instrumentów finansowych dzięki czemu przez 6 lat udało się pozyskać środki z programów ramowych, które umożliwiły uruchomienie na rynku polskim kredytowania dodatkowego w wysokości przekraczające 4 mld zł. Środki te zostały pozyskane z programów na rozwój konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw. Zaproponował zorganizowanie spotkania przedstawicieli różnych resortów z przedstawicielami przemysłu, podczas którego można byłoby znaleźć rozwiązania jak lepiej zaprogramować kształcenie i badania oraz system finansowania wdrożeń.

M. Malicki - Obywatele Nauki: Podniósł problem kształcenia na wydziałach, które nie cieszą się dużym zainteresowaniem. Uważa, że zwiększenie limitu osób mogących kształcić się na drugim kierunku studiów, nie rozwiąże tej sytuacji.

Prof. J. Rogowski - Sekretarz PKA odniósł się do, krytycznych uwag pod adresem zespołów wizytujących na zlecenie PKA. W związku z tym zwrócił się z prośbą o przesyłanie do PKA ankiety oceniającej pracę wizytatorów. Ponadto zaznaczył, że wnioski kierowane do PKA o uruchomienie kierunków medycznych przez uczelnie niepubliczne nie zostały jak dotąd zaopiniowane pozytywnie. Zwrócił się również do Przewodniczącego Rady o włączenie przedstawicieli PKA w prace zespołu zajmującego się problematyką odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK.

Podsumowując debatę prof. J. Woźnicki - Przewodniczący Rady poinformował, że Prezydium RG przyjęło uchwałę nr 20/2014, w której ustaliło roczny plan prac Rady na rok 2014. Przyjęta uchwała przewiduje prace dwóch zespołów roboczych pod przewodnictwem dwóch Wiceprzewodniczących Rady. Zespół prof. Z. Marciniaka odpowiedzialny będzie za przedstawienie raportu na temat odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK z uwzględnieniem treści regulacji i stosowanych praktyk. Drugi zespół pod przewodnictwem Prof. L. Pawłowskiego zajmie się studiami doktoranckimi i mobilnością młodych naukowców.

Następnie Przewodniczący RG poprosił minister L. Kolarską-Bobińską o ponowne zabranie głosu. Podsumowując debatę Minister zwróciła uwagę na potrzebę zmiany myślenia w odniesieniu do środków finansowych przeznaczonych na naukę i badania. Istotną zmianą jakościową mają być pieniądze na badania i rozwój pochodzące ze środków prywatnych. Stwierdziła, iż należy przełamywać bariery braku zaufania do przedsiębiorców czas zacząć patrzeć na przedsiębiorców nie tylko poprzez ich zasobność finansową, ale przede wszystkim poprzez ich gotowość do współpracy z uczelniami. W odniesieniu do konsolidacji zwróciła uwagę na brak gotowości uczelni do tego typu procesu. Jako istotny podkreśliła związek uczelni i szkół średnich (MNiSW i MEN podjęło działania zmierzające do zmiany programu kształcenia na uczelniach pedagogicznych). Odnosząc się do wypowiedzi na temat regionalizacji Minister podkreśliła, iż uczelnie powinny wykorzystywać możliwości jakie dają programy regionalne, z których znaczna część środków finansowych idzie na uczelnie. Szczególnie ważna jest w tym zakresie wzajemna współpraca władz uczelni z wojewodami i marszałkami województw.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał minister M. Ratajczak. Zwrócił uwagę na trudną kwestię, która wymaga rozstrzygnięcia: ile autonomii szkół a ile decyzji odgórnych państwa. Podkreślił, iż należy znaleźć takie rozwiązania, które pozwolą najlepiej rozdysonować środki finansowe, które resort posiada.

Przewodniczący Rady prof. J. Woźnicki podziękował wszystkim za udział w debacie.

V. **Komunikaty.**

Przewodniczący RG poinformował, iż:

17 lutego – odbyło się jego spotkanie z p. Piotrem Kieracińskim redaktorem Forum Akademickiego podczas którego udzielił wywiadu.

20 lutego – uczestniczył w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (dyskusja nad rządowymi projektami ustaw: Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o zasadach finansowania nauki)

22 lutego – uczestniczył w posiedzeniu Prezydium KRASP w Łodzi

23 lutego – odbyło się spotkanie Przedstawicieli KSN NSZZ Solidarność i Prezydium KRASP w obecności Przewodniczącego Rady, w sprawie odstąpienia od propozycji zmian w prawie o szkolnictwie wyższym, które pozbawiają związki zawodowe reprezentujące pracowników uczelni wyższych do zawierania Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy oraz w sprawie ustalenia działań

mających na celu zagwarantowanie w ustawie mechanizmu waloryzacji płac w uczelniach

25 lutego - uczestniczył w uroczystej immatrykulacji studentów rozpoczynających studia II stopnia w roku akademickim 2013/2014 w Politechnice Wrocławskiej i wygłosił wykład immatrykulacyjny.

26 lutego – prof. B. Tuchańska uczestniczyła, reprezentując Radę, w spotkaniu „Okrągły stół humanistyki”

28 lutego – odbyło się spotkanie Przewodniczącego Rady z p. Magdaleną Kulą szefem Gabinetu Politycznego MNiSW

28 lutego – odbyło się spotkanie robocze Przewodniczącego RG z Wiceprzewodniczącymi RG prof. Z. Marciniakiem oraz prof. L. Pawłowskim w celu uzgodnienia dalszych ich działań.

5 marca – uczestniczył w posiedzeniu Senatu AGH w Krakowie, gdzie przedstawił zamierzenia Rady.

6 marca - wziął udział w Plenarnym posiedzeniu Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich w Uniwersytecie Opolskim, gdzie poinformował o pracach programowych Rady.

12 marca – wziął udział w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw - notatka w załączeniu).

13 marca – prof. Z. Marciniak uczestniczył w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (tematy posiedzenia: sprawy młodych naukowców: definicja młodego naukowca, kariera naukowa, interdyscyplinarność w nauce; przygotowanie uczelni do monitorowania losów absolwentów, analiza stanu obecnego i projektowane zmiany)

VI. Zaopiniowanie projektu Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej prof. J. Szambelańczyk omówił projekt dokumentu oraz treść projektu opinii Rady zawierającej szereg uwag szczegółowych. Uchwała nr 19/2014 stanowi załącznik do protokołu.

VII. Zaopiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie minimalnych wymogów programowych dla studiów podyplomowych w zakresie wyceny nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Kształcenia prof. E. Jeziński omówił treść projektu rozporządzenia i przedstawił projekt opinii Rady w tej sprawie. Rada jednogłośnie negatywnie zaopiniowała przedłożony projekt, stwierdzając, że jest on niezgodny z zasadami wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego. Uchwała nr 21/2014 stanowi załącznik do protokołu.

VIII. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich prof. R. Żmija przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada pozytywnie zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopnia:

- Doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska - Wydziałowi Nauk o Środowisku Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
- Doktora nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna - Wydziałowi Farmaceutycznemu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy,

Rada negatywnie zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopnia:

- Doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo - Instytutowi Prawa Międzynarodowego Uniwersytetu Warszawskiego,
- Doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo - Wydziałowi Humanistycznemu Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach,
- Doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna - Wydziałowi Lekarskiemu Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu,

Opinie Rady Głównej w powyższych sprawach zostały przedstawione w uchwałach nr 22/2014, nr 23/2014, nr 24/2014, nr 25/2014, nr 26/2014, stanowiących załączniki do protokołu.

IX. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG prof. J. Szambelańczyk przedstawił zasady przyznawania stypendiów naukowych.

Rada Główna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała poniższe wnioski:

- Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności realizowany w ramach Programu Stypendiów Pomostowych.
- Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich Fundacji Narodowego Banku Polskiego.
- Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „PhDo w Stocznii”.
- Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich Fundacji Narodowego Banku Polskiego w ramach Programu Stypendiów Pomostowych.
- Regulamin przyznawania stypendiów naukowych Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności dla studentów w Konkursie PRYMUS.
- Regulamin przyznawania stypendiów naukowych Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności dla studentów kierunków matematycznych

Stanowiska nr 4/2014, nr 5/2014, nr 6/2014, nr 7/2014, nr 8/2014, nr 9/2014 w powyższych sprawach stanowią załączniki do protokołu.

X. Sprawy różne i wolne wnioski.

- Prof. P. Lampe poruszył temat studiów doktoranckich prowadzonych przez uczelnie medyczne; studia te, zdaniem profesora wymagają zdefiniowania ram czasowych i powinno być to zadanie Rady. Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do prof. P. Lampe o zgłoszenie pisemnego wniosku w tej sprawie do zespołu roboczego pracami którego kierować będzie prof. L. Pawłowski.
- Prof. J. Woźnicki podziękował członkom Rady za zgłoszenie się do prac zespołów roboczych Rady.

XI. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2014.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

XII. Zamknięcie posiedzenia.