

Protokół
XXV posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 13 października 2016 roku

I. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał członków Rady oraz zaproszonych gości.

II. Przyjęcie porządku obrad

Rada jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad

III. Koncepcja zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni

Podsekretarz Stanu w MNiSW - dr hab. Teresa Czerwińska przedstawiła przebieg prac nad koncepcją algorytmu. Poinformowała, że został powołany zespół, którego zadaniem było wypracowanie nowych zasad podziału dotacji. Podkreśliła, że w skład zespołu weszli przedstawiciele środowisk akademickich i eksperci zewnętrzni. Zwróciła uwagę na pro jakościowy charakter zmian – powiązanie procesu dydaktycznego z realizacją badań naukowych, odejście o masowości kształcenia i położenie większego nacisku na umiędzynarodowienie. Dodała, że propozycje zawarte w projekcie uzgadniane były z Ministrem Obrony Narodowej, Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministrem Zdrowia, Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Dr hab. T. Czerwińska poinformowała, że proces konsultacji trwa do 7 listopada i planuje się, aby rozporządzenie miało zastosowanie przy przyszlórocznym podziale dotacji.

Prof. J. Woźnicki poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z udziałem Premiera Jarosława Gowina, podczas którego przedstawiono główne założenia nowego algorytmu. Zaproponowane rozwiązania zostały pozytywnie ocenione przez uczestników (w spotkaniu uczestniczyli liderzy wiodących instytucji działających w systemie szkolnictwa wyższego).

Następnie prof. J. Wilkin - członek Zespołu do spraw analizy systemów finansowania szkolnictwa wyższego i nauki (powołanego przez MNiSW) przedstawił najistotniejsze elementy nowego rozwiązania podziału dotacji. Szczegóły zawiera prezentacja, która stanowi załącznik do protokołu.

Prace zespołu roboczego RGNiSW do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych

Dr A. Kiebała – przewodniczący zespołu roboczego RGNiSW do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych poinformował, że zadaniem zespołu jest wypracowanie założeń na przyszłość o charakterze długofalowym. Sprawa algorytmu będzie stanowić jeden z punktów wyjścia dla analizy. Dr A. Kiebała przedstawił strukturę raportu i harmonogram prac. Dodał, że raport zostanie opracowany i przedstawiony do końca marca 2017 r.

W dalszej części debaty głos zabrali: prof. A. Bobko – Sekretarz Stanu w MNiSW, dr hab. Teresa Czerwińska – Podsekretarz Stanu w MNiSW, dr inż. M. Kisilowski i dr A. Bartczak – przedstawiciele KSN NSZZ „Solidarność”, prof. A. Cygan – Przewodniczący KRUA, prof. K. Karolczak – Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych, prof. A. Chochół – Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Ekonomicznych, dr J. Rak – Prezes Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP, prof. A. Mastalerz – Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Wychowania Fizycznego, prof. J. Szmidt – Przewodniczący KRASP, mgr M. Gajda – Przewodniczący KRD oraz członkowie Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego: prof. E. Jezierski, prof. M. Konarzewski, prof. J. Szambelańczyk, prof. P. Lampe, prof. B. Tuchańska.

Podsumowanie dyskusji

Uczestnicy debaty stwierdzili, że obecny podział środków ma wiele wad i zmiany są konieczne. Podział środków od dłuższego czasu wzbudza kontrowersje.

Zaproponowany kierunek zmian - podnoszenie jakości kształcenia - uznano za właściwy. Pozytywnie oceniono, między innymi uwzględnienie kategorii naukowej jednostek w podziale środków finansowych, motywowanie do konsolidacji uczelni, zwiększenie w składniku studencko-doktoranckim wagi dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i wprowadzenie mechanizmów ograniczających tzw. „pogoń za studentem”.

Zasygnalizowano, że szereg zaproponowanych w projekcie rozporządzenia propozycji szczegółowych budzi wiele obaw i może mieć poważne konsekwencje dla wielu uczelni.

Stwierdzono, że następujące kwestie wymagają dalszych uzgodnień w poszukiwaniu konsensusu:

- perspektywa czasowa wejścia w życie algorytmu
- zbyt szeroki bufor bezpieczeństwa - przepis ograniczający maksymalny spadek albo wzrost wysokości dotacji podstawowej w danej uczelni publicznej z roku na rok, może spowodować zagrożenie finansowe dla wielu uczelni. Stwierdzono, że niezbędne jest określenie horyzontu czasowego stosowania tego buforu i rozważenie zmniejszania go stopniowo
- parametr SSR (liczba studentów i doktorantów przypadających na jednego nauczyciela) wymaga przemyślenia w odniesieniu do konkretnych przypadków m.in.
 - wartości parametru dla udziału przychodów pozabudżetowych dla uczelni zawodowych
 - wagi algorytmu odnoszące się do liczby studentów przyjeżdżających z zagranicy wyjeżdżających za granicę
- niespójność projektu rozporządzenia dotyczącego algorytmu z rozporządzeniem w sprawie warunków prowadzenia studiów na

określonym kierunku i poziomie kształcenia w odniesieniu do minimum kadrowego

- pilne opracowanie założeń dotyczących obowiązywania stosowania stałej przeniesienia z roku poprzedniego (C) i określenie przynajmniej średniookresowej perspektywy stabilności lub zmian.
- postulat opracowania tzw. mapy drogowej pożądanych zmian w strukturze uczelni publicznych w Polsce, z uwzględnieniem kryterium terytorialnego oraz wskaźników dostępności uczelni, ewentualnie sieciowej organizacji uczelni
- rozważenie zastosowania koncepcji proporcjonalności wpływu kategorii naukowej na wartość wskaźnika potencjału naukowego (Y_i)
- jednakowe traktowanie uczelni zaliczonych do grupy nadzorowanej przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego

Podsekretarz Stanu – dr hab. Teresa Czerwińska podziękowała za konstruktywne uwagi. Odnosząc się do podniesionych kwestii stwierdziła, że dyskusja potwierdza potrzebę zmian. Z zadowoleniem odnotowała, że jest powszechna zgoda co do kierunku zmian. Przypomniała o możliwości zgłaszania uwag do 7 listopada. Dodała, że wszystkie uwagi będą bardzo szczegółowo analizowane.

IV. Zaopiniowanie projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych

Ustalono, że uchwała Rady w tej sprawie przyjęta będzie w trybie obiegowym.

V. Informacja nt. działalności Rzecznika Praw Absolwenta – stanowi załącznik do protokołu

VI. Komunikaty – załącznik do protokołu

VII. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w regulaminie wyboru Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich przy RGNiSW (KD RG) na kadencję 2017-2020

Dr A. Kiebała poinformował, że zmiana uchwały dotyczy wprowadzenia dodatkowej procedury w przypadku gdy wylosowana uczelnia nie zgłosi odpowiedniej liczby kandydatów. Zaproponowano, aby w takich przypadkach Prezydium Rady wskazywało uczelnię, która zgłosi kandydatów na członków KDRG.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 363/2016 w tej sprawie.

Prof. J. Woźnicki zwrócił się do Prezydium Rady o wskazanie uczelni, która zgłosi brakujących kandydatów do KD RG.

Prezydium wskazało SWPS Uniwersytet Humanistyczno-Społeczny.

VIII. Zaopiniowanie dokumentu Strategia Odpowiedzialnego Rozwoju

Przewodniczący Komisji Nauki RG, prof. J. Igras, przedstawił propozycję uchwały, w której Rada zgłasza szereg uwag do przedłożonego dokumentu.

Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr 370/2016 w tej sprawie, która stanowi załącznik do protokołu.

IX. Zaopiniowanie projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej.

Dr A. Kiebała, w imieniu Komisji Ekonomiczno-Prawnej, przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do przedłożonego projekt rozporządzenia.

Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę nr 365/2016 w tej sprawie, która stanowi załącznik do protokołu.

X. Sprawy kategoryzacji jednostek naukowych w 2017 r.

Ustalono, że stanowisko Rady w sprawie trybu prac nad projektem rozporządzenia MNiSW w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym przyjęte zostanie w trybie obiegowym albo, jeśli Komisja przedstawi taki wniosek, w formie pisma Przewodniczącego Rady.

XI. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

W tym punkcie obradom przewodniczył prof. L. Pawlowski.

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse Wydziałowi Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego,
- doktora nauk chemicznych w dyscyplinie biochemia Wydziałowi Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Uchwały 367/2016 oraz 368/2016 stanowią załączniki do protokołu.

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Kolegium Gospodarki Światowej Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie,

- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia Wydziałowi Filologiczno-Historycznemu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

Uchwały 366/2016 oraz 369/2016 stanowią załączniki do protokołu.

XII. Zaopiniowanie wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych

Wyższa Szkoła Medyczna w Kłodzku – studia podyplomowe pn. „Przygotowanie pedagogiczne z terapią pedagogiczną”.

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił propozycję negatywnej opinii dotyczącej ponownego wniosku Wyższej Szkoły Medycznej w Kłodzku o uruchomienie studiów podyplomowych pod nazwą „Przygotowanie pedagogiczne z terapią pedagogiczną”.

Rada jednomyślnie negatywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Uchwała nr 370/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

XIII. Sprawy różne i wolne wnioski

- Prof. J. Woźnicki zwrócił się z prośbą do członków Rady o zaakceptowanie prolongaty terminu opracowania raportów zespołów roboczych Rady – zespołu ds. systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych oraz zespołu ds. konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego. Ustalono, że oba raporty zostaną opracowane do 31 marca 2016 r.
- Prof. J. Woźnicki przypomniał, że listopadowe posiedzenie plenarne Rady poświęcone będzie sprawom uwarunkowań działania niepublicznych uczelni zawodowych. Poinformował, że w ramach przygotowań do debaty odbył spotkanie konsultacyjne w Ateneum-Szkole Wyższej w Gdańsku i planuje kolejne wizyty w Wyższej Szkole Finansów i Prawa w Bielsko-Białej oraz w Collegium da Vinci.
- Prof. L. Pawłowski zaapelował, aby wrócić do kategoryzacji w obrębie dyscyplin. Postulaty zgłoszone przez prof. L. Pawłowskiego poparli prof. E. Jezierski i dr hab. D. Potocka.

XIV. Przyjęcie protokołu z XXIV posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (9 czerwca 2016 r.)

Rada przyjęła protokół.

XV. Zamknięcie posiedzenia.

XVI. Przewodniczący zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki