

**Protokół
posiedzenia plenarnego
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 9 marca 2017 roku**

I. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał członków Rady oraz zaproszonych gości.

II. Przyjęcie porządku obrad

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

III. Sprawy nurtujące środowisko studenckie

Przewodniczący Rady otworzył debatę na temat spraw nurtujących środowisko studenckie. Następnie oddał głos prelegentom, przedstawicielowi Parlamentu Studentów RP Mateuszowi Gawrońskiemu oraz Mateuszowi Witkowi członkowi Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podczas posiedzenia przedstawiono prezentacje, które zostały udostępnione na stronie internetowej Rady Głównej. Podsumowując oba wystąpienia należy zwrócić uwagę na zgłoszone postulaty m.in. marginalizowanie studentów jako części środowiska akademickiego, nie włączanie studentów do procesów związanych z doskonaleniem jakości kształcenia, brak identyfikacji studentów z uczelnią, konieczność budowania infrastruktury socjalno-bytowej, która stanowi podłoże do tworzenia kultury i tożsamości wśród studentów czy też konieczność wypracowania mechanizmów mobilizujących studentów do działalności organizacyjnej i kulturalnej oraz brak oceny procesu kształcenia. Biorący udział w dyskusji zwrócili uwagę na niezmiernie ważne problemy m.in. braku promocji zdrowia psychicznego studentów, problem ich finansowania, zapewnienie jakości kształcenia, a także dokonywania wyboru kierunku studiów niezgodnego z własnymi umiejętnościami a jedynie kierowania się obecnie panującą koniunkturą i trendami. Obecny podczas dyskusji prof. Ł. Szumowski Podsekretarz Stanu w MNiSW nawiązując do wypowiedzi przedstawicieli studentów zwrócił uwagę na trzy punkty, którymi powinien zainteresować się resort m.in. uregulowanie osobowości prawnej samorządów studenckich, brak oceny procesu kształcenia oraz budowanie struktur absolwenckich, których istnienie byłoby istotne z punktu widzenia kształtowania systemu kształcenia. Wracając do zagadnienia samorządu studenckiego zdaniem dra Kisilowskiego należy go traktować jako integralną część uczelni, nadanie mu odrębnej osobowości prawnej prowadziłyby do oddalania się tej instytucji od uczelni. Zabierając głos dr hab. A. Potocka jako przedstawiciel środowiska artystycznego w Radzie Głównej odnosząc się do wypowiedzi przedmówców podkreśliła, że problemy o których mowa w debacie, dotyczą głównie dużych uczelni. Środowisko uczelni artystycznych może czuć się pod tym względem wyróżnione, bowiem większość przyszłych studentów to ludzie, którzy mają pasje i zainteresowania artystyczne, ponadto, są to uczelnie małe nastawione na bardzo cenią relację mistrz-uczeń. Natomiast prof. A. Kraśniewski zabierając głos zwrócił uwagę na bardzo istotny problem braku bodźców lub wypracowania takich mechanizmów, które skłaniałyby nauczycieli akademickich do poświęcania się działalności dydaktycznej.

Obecnie kariera nauczyciela akademickiego w dużej mierze zależy od prowadzonych przez niego badań a nie od tego jak uczy.

Ponadto uczestnicy debaty postulowali aby:

- Uczelnie tworzyły własne systemy wsparcia finansowego dla studentów m.in. poprzez fundusze stypendialne czy też obniżanie opłat;
- Zwiększać świadomość przyszłych studentów w zakresie samorealizacji i aktywności fizycznej;
- Zwiększyć aktywność środowiska studenckiego w zakresie oceny jakości kształcenia
- W pracy ze studentami kłaść nacisk na umiejętności pracy w zespole,
- Zmienić model finansowania uczelni poprzez dokonanie zmian w algorytmie, które pozwalałyby uczelniom na wsparcie finansowe działalności studentów w zakresie ochrony zdrowia, aktywności fizycznej czy też kulturalnej;

Prof. J. Woźnicki zamykając dyskusję zaznaczył, że debata ta pozwoliła osobom pracującym nad nowym projektem ustawy właściwie uchwycić kontekst w odniesieniu do spraw studenckich i będzie pomocna przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych. Następnie podziękował wszystkim zebranych za udział w dyskusji oraz poinformował, że dalszą część obrad poprowadzi prof. Z. Marciniak Wiceprzewodniczący Rady.

IV. Komunikaty

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto prof. Marciniak poinformował członków Rady, iż w dniu 8 marca uczestniczył w spotkaniu Policy Support Facility (PSF) na Uniwersytecie Warszawskim, który wspiera kraje europejskie w projektowaniu i wdrażaniu reform mających na celu poprawę funkcjonowania systemu badań naukowych i innowacji, a także reform z obszaru szkolnictwa wyższego. PSF zapewnia usługi doradcze ekspertów mających międzynarodowe doświadczenie. Jedną z form usług są wzajemne oceny krajowych systemów badań i innowacji, tzw. peer reviews.

V. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

1. Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zadaniami organów administracji publicznej w zakresie niektórych rejestrów publicznych

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jeziński, przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do projektu ustawy. Rada przyjęła uchwałę jednomyślnie. Uchwała nr 432/2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały, w której Rada pozytywnie opiniuje przedłożony projekt i zgłasza do niego szereg uwag. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 433/2017 stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jeziński, przedstawił projekt uchwały, w której Rada zgłasza szereg uwag do projektu rozporządzenia. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 434/2017 stanowi załącznik do protokołu.

4. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu wspomaganie nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej i innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jeziński, przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do projektu rozporządzenia. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 435/2017 stanowi załącznik do protokołu.

VI. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Prof. M. Szczerek, w imieniu Komisji Uprawnień Akademickich RG, przedstawił propozycję pozytywnej opinii o wniosku Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie energetyka. Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek. Uchwała nr 436/2017 stanowi załącznik do protokołu.

VII. Przyjęcie protokołu XXIX posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

VIII. Zamknięcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady prof. Z. Marciniak zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Komunikaty
3. Uchwały : nr 432 – 436
4. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD