



Sprawozdanie
z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa
Wyższego
w 2013 roku

przyjęte na posiedzeniu plenarnym Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 12 grudnia 2013 roku

Spis treści

	Str.
1. Wstęp	3
2. Organy działające przy Radzie	3
3. Debaty, uchwały programowe i apele	4
4. Prace nad opisami wzorcowych efektów kształcenia	5
5. Opiniowanie projektów aktów prawnych i dokumentów przedstawionych przez organy władzy administracji publicznej	8
6. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych	10
7. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów	11
8. Udział członków Rady w pracach zespołów powoływanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w konferencjach, w posiedzeniach innych gremiów	11
9. Obsługa administracyjna Rady	11
10. Budżet Rady	12

1. Wstęp

Sprawozdanie opracowane zostało zgodnie z postanowieniem § 19 ust. 2 Statutu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego uchwalonego 12 stycznia 2012 roku. Okres sprawozdawczy obejmuje działalność Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (RGNiSW) w okresie od 1 stycznia do 30 grudnia 2013 roku.

Przy opracowaniu sprawozdania wykorzystane zostały uchwały, stanowiska i opinie Rady Głównej.

Rok 2013 był ostatnim rokiem działalności Rady Głównej X. kadencji (kadencja RG trwa od 01.01.2010 do 31.12.2013).

W roku sprawozdawczym odbyło się 9 posiedzeń plenarnych RG, 11 posiedzeń Prezydium RG oraz 36 posiedzeń Komisji Rady Głównej.

W roku 2013 Rada Główna i Prezydium Rady Głównej przyjęły łącznie 245 dokumentów (w tym 166 uchwał, 78 stanowisk i 1 apel) dotyczących zmian organizacyjnych w pracach Rady, podjętych inicjatyw, opiniowania projektów aktów prawnych i dokumentów przedstawionych przez organy władzy administracji publicznej, wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych i zasad przyznawania stypendiów.

Wszystkie dokumenty dostępne są w Biurze Rady Głównej i pod adresem internetowym www.rgnisw.nauka.gov.pl.

2. Organy działające przy Radzie

➤ Komisja Dyscyplinarna

Rok 2013 był pierwszym rokiem działalności Komisji w kadencji 2013-2016. Do dnia 12 grudnia Komisja wydała 13 orzeczeń, w tym 9 dotyczyło odwołań od orzeczeń uczelnianych komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli akademickich i 4 wyroków Sądu Apelacyjnego. Na 13 rozpatrzonych spraw 5 dotyczyło zarzutu popełnienia plagiatu.

Szczegółowe sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2013 zostanie przedstawione na jednym z pierwszych posiedzeń Rady kadencji 2014-2017.

➤ Rzecznik Praw Absolwenta

Na styczniowym posiedzeniu plenarnym Rzecznik Praw Absolwenta przedstawił kluczowe obszary działań podjętych w roku 2012, których należały, między innymi: dereglamentacja zawodów regulowanych, działalność Akademickich Biur Karier i monitorowanie zawodowych losów absolwenta, zatrudnialność absolwentów, sprawy indywidualne. Rada z zadowoleniem wysłuchała ww. informacji i przyjęła jednogłośnie sprawozdanie z działalności Rzecznika Praw Absolwenta w roku 2012 (uchwała nr 444/2013), które dostępne jest na stronie internetowej Rady pod adresem www.rgnisw.nauka.gov.pl

Podczas wrześniowego otwartego posiedzenia Prezydium Rady, Rzecznik Praw Absolwenta przedstawił propozycję założeń stanowiska Rady w sprawie *projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie nadawania uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości oraz projektu rozporządzenia MTBiGM w sprawie opłaty za postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na rzeczoznawców majątkowych oraz wysokości wynagrodzenia*

członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej w zakresie szacowania nieruchomości, wraz z uzasadnieniem. Propozycja Rzecznika stanowiła podstawę dla stanowiska Rady w sprawie przedmiotowych projektów.

Na listopadowym posiedzeniu plenarnym Rady, Rzecznik Praw Absolwenta przedstawił referat nt. problemów z dostępem absolwentów uczelni do zawodów regulowanych, po którym odbyła się dyskusja. Rzecznik przedstawił najbardziej powszechne rodzaje barier w dostępie absolwentów do wykonywania zawodów regulowanych, pokazując jednocześnie przykłady profesji w przypadku których zakres regulacji jest szczególnie dyskusyjny. Rada wyraziła wolę wzięcia udziału w konsultacjach sondażowych dotyczących tzw. IV transzy deregulacyjnej prowadzonych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, które rozpoczęły się 17 października 2013 r.

W 2013 r. Rzecznik Praw Absolwenta aktywnie angażował się w działania na rzecz ułatwienia dostępu do wykonywania zawodów regulowanych (tzw. deregulacja dostępu do zawodów), podejmował także inicjatywy związane z działalnością Akademickich Biur Karier, przede wszystkim organizując 3 grudnia br. II Kongres Akademickich Biur Karier pt. „Współpraca akademickich biur karier i publicznych służb zatrudnienia”, oraz innymi zagadnieniami odnoszącymi się do kwestii zatrudnialności absolwentów.

Szczegółowe sprawozdanie roczne Rzecznika Praw Absolwenta, zostanie przedstawione na jednym z pierwszych posiedzeń Rady kadencji 2014-2017.

3. Debaty, uchwały programowe i apele

W czasie posiedzeń plenarnych przeprowadzono następujące debaty:

- Najistotniejsze problemy stojące przed nauką i szkolnictwem wyższym – wprowadzenie prof. J. Lubacz – Przewodniczący RGNiSW
- Możliwości wdrożenia polityki naukowej opartej na faktach ("evidence-based policy") w warunkach polskich – wprowadzenie prof. K. Czaplicka-Kolarz
- Kapitał ludzki i kapitał społeczny, rola edukacji w rozwoju kraju – wprowadzenie do dyskusji prof. Andrzej Nowak
- Udział studentów w procesie ewaluacji procesu dydaktycznego oczami zainteresowanych – wprowadzenie Marta Gruszczyńska, przedstawicielka PSRP w RG
- Popularyzacja nauki – wprowadzenie do dyskusji: prof. Magdalena Fikus IBiB PAN, Robert Firmhofer Dyrektor CNK, prof. Jan Madey RGNiSW
- Problemy kształcenia o profilu praktycznym – wprowadzenie do dyskusji prof. E. Jezierski, Przewodniczący Komisji Kształcenia Rady Głównej
- Problemy uczelni niepublicznych – wprowadzenie do dyskusji prof. Waldemar Tłokiński, Przewodniczący Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich
- Problemy dostępu absolwentów uczelni do zawodów regulowanych – wprowadzenie Bartłomiej Banaszak – Rzecznik Praw Absolwenta

- Podsumowanie X kadencji Rady

Podczas debat sformułowano szeregu postulatów dotyczących pożądaných zmian systemowych i porządkujących w obowiązujących aktach prawnych i wykonawczych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki. Rada apelowała o systematyczne przedstawianie omawianych problemów m.in. na łamach Forum Akademickiego, co w większości miało miejsce.

Szczegółowa relacja z debat dostępna jest na nośnikach CD w Biurze Rady.

Rada w dniu 10 stycznia 2013 roku wystosowała Apel do Rządu i Parlamentu RP, w którym zwraca uwagę, iż utrzymanie pomyślnego rozwoju Polski wymaga tworzenia warunków stymulujących rozwój kapitału intelektualnego i społecznego oraz wzrost konkurencyjności gospodarki, których obecny poziom jest niezadowalający (tekst apelu stanowi załącznik do sprawozdania).

Przewodniczący Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego podpisał w imieniu Rady *Wspólne stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium PAN oraz Prezydium RGNiSW z dnia 5 lipca 2013 r. w sprawie zasad prowadzenia prac legislacyjnych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki.*

Rada podjęła uchwałę uchwała nr 463/2013, w której podziela argumenty zawarte we *Wspólnym proteście Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich oraz Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 kwietnia 2013 r., dotyczące zapisu odnoszącego się do RGNiSW w „Projekcie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw”*. Projekt przewidywał wprowadzenie rotacyjnego pełnienia funkcji przewodniczącego Rady.

W związku z tą propozycją Rada, po przeanalizowaniu wad i zalet tego rozwiązania, przedstawiła alternatywne rozwiązanie polegające na wprowadzeniu wymogu uzyskiwania przez przewodniczącego Rady corocznego absolutorium, przy czym zasady udzielania absolutorium byłyby określone przez Statut Rady (uchwała nr 478/2013).

4. Prace nad opisami wzorcowych efektów kształcenia

Rada kontynuowała podjęte w 2011 r. i 2012 prace nad wzorcowymi opisami efektów kształcenia dla wybranych kierunków studiów.

Rada Główna przedstawiła opinię dotyczącą opisów efektów kształcenia dla wybranych kierunków studiów opracowanych w ramach konkursu MNiSW na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni w zakresie wdrażania systemów poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji (uchwała nr 446/2013);

W roku 2013 Rada przedstawiła Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego wzorcowe opisy efektów kształcenia dla następujących kierunków kształcenia:

- ratownictwo medyczne–studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym(uchwała nr 461/2013);
- kosmetologia–studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym (uchwała nr 462/2013);
- zootechnika– studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu akademickim oraz praktycznym(uchwała nr 469/2013);
- automatyka i robotyka– studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym (uchwała nr 470/2013);
- biochemia – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 1 do uchwały nr 486/2013);
- budownictwo – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 2 do uchwały nr 486/2013);
- dziennikarstwo i komunikacja społeczna – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym(zał. 3 do uchwały nr 486/2013);
- elektrotechnika – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 4 do uchwały nr 486/2013);
- finanse – studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 5 do uchwały nr 486/2013);
- informatyka – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym oraz studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 6 do uchwały nr 486/2013)
- mechatronika – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 7 do uchwały nr 486/2013);
- nawigacja – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz studiadrugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim(zał. 8 do uchwały nr 486/2013);
- pedagogika – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym (zał. 9 do uchwały nr 486/2013);
- politologia – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 10 do uchwały nr 486/2013);
- polityka społeczna – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 11 do uchwały nr 486/2013);
- socjologia – studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim(zał. 12 do uchwały nr 486/2013);

- technika rolnicza i leśna – studia pierwszego o profilu ogólnoakademickim (zał. 13 do uchwały nr 486/2013);
- transport – studia pierwszego o profilu ogólnoakademickim (zał. 14 do uchwały nr 486/2013);
- chemia budowlana – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 1 do uchwały nr 494/2013);
- energetyka – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 2 do uchwały nr 494/2013);
- filologia – studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 3 do uchwały nr 494/2013);
- górnictwo i geologia – studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 4 do uchwały nr 494/2013);
- inżynieria bezpieczeństwa pracy – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 5 do uchwały nr 494/2013);
- politologia – studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 6 do uchwały nr 494/2013);
- wirtotechnologia – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 7 do uchwały nr 494/2013);
- historia – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (zał. 1 do uchwały nr 498/2013);
- inżynieria środowiska – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim w obszarze nauk technicznych (zał. 1 do uchwały nr 498/2013);
- inżynieria środowiska – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim w obszarze nauk technicznych oraz nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (zał. 3 do uchwały nr 498/2013);
- dietetyka – studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym (zał. 1 do uchwały nr 519/2013);
- techniki dentystyczne – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym (zał. 2 do uchwały nr 519/2013);
- terapia zajęciowa – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym (zał. 3 do uchwały nr 519/2013);
- inżynieria środowiska - studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (uchwała nr 527/2013);
- zdrowie publiczne – studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym (uchwała nr 528/2013);

- chemia – studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (uchwała nr 532/2013).

5. Opiniowanie projektów aktów prawnych i dokumentów przedkładanych przez organy władzy administracji publicznej

- Rada zaopiniowała 22 dokumenty przedłożone przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

Do następujących dokumentów Rada zgłosiła uwagi szczegółowe:

- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (uchwała nr 434/2013);
- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dotacji przedmiotowych do podręczników akademickich (uchwała nr 435/2013);
- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (uchwała nr 437/2013);
- w sprawie wniosków o sfinansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej (uchwała nr 439/2013);
- w sprawie wniosków inwestycyjnych dotyczących dużej infrastruktury badawczej w zakresie infrastruktury informatycznej nauki na 2013 rok (uchwała Nr 447/2013);
- projekt założeń ustawy o zmianie ustawy o języku polskim (uchwała nr 479/2013);
- projekt planu pracy Narodowego Centrum Badan i Rozwoju (uchwała nr /2013);
- sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju za 2012 rok (uchwała nr 482/2013);
- projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (uchwała nr 495/2013);
- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich (uchwała nr 496/2013);
- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (uchwała nr 503/2013);
- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności

dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich (uchwała nr 526/2013);

- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków wynagradzania za pracę i innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (uchwała nr 529/2013);
- projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich.

Rada pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Nauki za 2012 rok i plan działalności NCN na rok 2013 (uchwała nr 468/2013) oraz plan działania Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na rok 2013 (uchwała nr 454) i sprawozdanie z działalności NCBiR (uchwała nr 482/2013).

- Rada zaopiniowała 8 dokumentów przedłożonych przez Ministra Edukacji Narodowej

Do następujących aktów prawnych Rada zgłosiła uwagi szczególne:

- projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych(uchwała nr 451/2013);
 - projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach(uchwała Nr 453/2013);
 - projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych(uchwała Nr 453/2013);
 - projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Uchwała Nr 480/2013);
 - projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (uchwała nr 497/2013);
 - projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (uchwała nr 514/2013).
- Rada zaopiniowała projekty aktów prawnych przedłożonych przez Ministra Rozwoju Regionalnego, Ministra Finansów, Ministra Transportu, Prezes Głównego Urzędu Statystycznego

Do następujących aktów prawnych Rada zgłosiła uwagi szczegółowe:

- projekt założeń projektu ustawy o otwartych zasobach publicznych (uchwała nr 436/2013)
 - projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw(uchwała nr 487/2013);
 - projekt rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie nadawania uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości (uchwała nr 518/2013);
 - projekt rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie opłaty za postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na rzeczoznawców majątkowych oraz wysokości wynagrodzenia członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej w zakresie szacowania nieruchomości (uchwała nr 518/2013);
 - projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej (uchwała nr 525/2013).
- Rada, na wniosek Trybunału Konstytucyjnego, wyraziła opinię w sprawie zgodności art. 94 ust. 5 i 95 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym z art. 70 ust. 3 Konstytucji RP(uchwała nr 530/2013);
- Rada zgłosiła uwagi do następujących poselskich projektów ustaw:
- poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych (uchwała nr 449/2013)
 - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty (uchwała Nr 524/2013)
 - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (uchwała nr 512/2013)
 - projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (uchwała nr 513/2013)
 - projekt ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (uchwała nr 515/2013)

6. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Rada, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, zaopiniowała w roku sprawozdawczym 60 wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych złożonych przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych i instytuty badawcze. 40 wniosków dotyczyło uprawnień do nadawania stopnia doktora

(23 uzyskały opinię pozytywną), a 20 – stopni doktora habilitowanego (13 uzyskało opinię pozytywną).

7. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów

Rada zaopiniowała 62 wniosków o wyrażenie opinii odnośnie do zasad przyznawania stypendiów naukowych w tym 39 pozytywnie i 23 negatywnie. Wielokrotnie Rada zwracała w swoich opiniach uwagę na: ogólnikowość określania podstaw przyznawania stypendiów naukowych, brak określonego celu stypendium, brak określenia procedury ustalania wysokości stypendium, brak procedury oceny wniosków stypendialnych, brak określenia naukowego charakteru stypendium, jako warunku koniecznego w świetle zapisu art. 21 ust. 1 pkt 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

8. Udział członków Rady w pracach zespołów powoływanych przez Ministra NiSW, w konferencjach, w posiedzeniach innych gremiów

Członkowie Rady – prof. Ewa Bagińska, prof. Andrzej Głowacki, prof. Andrzej Januszewicz, dr Łukasz Korach, prof. Andrzej Marszałek, prof. Dariusz Rott, dr Marian Szewczyk, dr Tomasz Wicherkiewicz i prof. Andrzej Wielgosz brali udział w pracach zespołu ekspertów oceniających wnioski o przyznanie stypendium ministra za wybitne osiągnięcia naukowe

Członkowie Rady – prof. Edward Jeziński (przewodniczący zespołu), prof. Grzegorz Kurzyński, prof. Dariusz Rott, dr hab. Małgorzata Sekułowicz, prof. Jan Szambelańczyk brali udział w pracach zespołu ekspertów, którzy oceniali wnioski w konkursie na dofinansowanie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni w zakresie wdrażania systemów poprawy jakości kształcenia oraz Krajowych Ram Kwalifikacji.

Wiceprzewodniczący Rady prof. Jan Madey uczestniczył w pracach Zespołu specjalistycznego do spraw infrastruktury informatycznej (jako przewodniczący)

Przedstawiciele RG uczestniczyli w posiedzeniach Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Senackiej Komisji Edukacji, Nauki i Sportu, Prezydium PAN, Zgromadzenia Ogólnego PAN, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, Konferencji Rektorów Uczelni Technicznych, Fundacji Rektorów Polskich, Instytutu Problemów Współczesnej Cywilizacji, Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

9. Obsługa administracyjna Rady

W roku sprawozdawczym obsługę administracyjną Rady oraz organów przy niej działających prowadziło czterech pracowników Wydziału Obsługi Gremiów Doradczych Ministra w MNiSW.

Zgodnie ze Statutem Rady oraz Regulaminem Organizacyjnym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do zadań Biura Rady należało:

- organizowanie i protokołowanie posiedzeń plenarnych i prezydium RG;
- realizowanie postanowień plenum i prezydium RG, przygotowywanie projektów dokumentów, rocznych sprawozdań i informacji;
- przesyłanie dokumentów do zaopiniowania członkom RG;
- przygotowywanie materiałów dla komisji RG;
- opracowywanie materiałów na stronę internetową RG;
- prowadzenie spraw finansowych oraz monitorowanie wydatków związanych z działalnością Rady;
- zawieranie umów z recenzentami;
- współpraca z Biurem Centralnej Komisji do spraw Stopni Tytułów;
- prowadzenie bieżącej korespondencji przewodniczącego Rady;
- obsługa Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie
- obsługa Rzecznika Praw Absolwenta
- archiwizowanie dokumentacji.

10. Budżet Rady

Środki finansowe na działalność Rady w roku 2013 zostały wykorzystane w wysokości 670 000 zł na realizację następujących zadań:

- wynagrodzenia przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady oraz Komisji Dyscyplinarnej
- wynagrodzenie Rzecznika Praw Absolwenta
- wynagrodzenia przewodniczących komisji
- wynagrodzenia dla członków Rady za udział w posiedzeniach
- pokrycie kosztów noclegów i delegacji
- honoraria za wykonane recenzje.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Józef Lubacz

Załącznik: Apel do Rządu i Parlamentu RP



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Apel do Rządu i Parlamentu RP

Utrzymanie pomyślnego rozwoju Polski wymaga tworzenia warunków stymulujących rozwój kapitału intelektualnego i społecznego oraz wzrost konkurencyjności gospodarki, których obecny poziom jest niezadowalający. W szczególności konieczne jest ustanowienie dalekowzrocznych celów strategicznych dla sektorów nauki i szkolnictwa wyższego oraz tworzenie odpowiednich i stabilnych podstaw ich realizacji.

Kierując się troską o realizację tych celów, Rada apeluje o:

1. Ustanowienie przez Rząd i Parlament RP sektorów nauki i szkolnictwa wyższego jednym z fundamentów społecznego i gospodarczego rozwoju Polski w najbliższych dziesięcioleciach, w ramach konkretyzacji Strategii Polska 2030.
2. Przyjęcie przez Rząd i Parlament RP wieloletniego planu wzrostu nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe z budżetu państwa, w powiązaniu z instrumentami stymulującymi wzrost nakładów pozabudżetowych.
3. Ogłoszenie przez MNiSW, wieloletniego programu rozwoju nauki i szkolnictwa wyższego odpowiadającego potrzebom rozwoju kapitału intelektualnego i społecznego oraz wzrostu konkurencyjności gospodarki.

Rada wyraża nadzieję, że jej niezmienna gotowość do współuczestniczenia w działaniach zmierzających do osiągnięcia powyższych celów będzie realnie wykorzystana.

W załączeniu zestawiono najistotniejsze kwestie, które – zdaniem Rady – powinny być przedmiotem wieloletniego programu rozwoju nauki i szkolnictwa wyższego.

Apel otrzymują:

Prezes Rady Ministrów, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Marszałek Sejmu oraz Marszałek Senatu.

*Załącznik do Apelu
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego do Rządu i Parlamentu RP*

Najistotniejsze problemy rozwoju nauki i szkolnictwa wyższego

Poniżej zestawiono najistotniejsze problemy, które zdaniem Rady wymagają rozwiązania w ramach wieloletniego planu – strategii rządowej – rozwoju nauki i szkolnictwa wyższego. Zestawienie to jest wynikiem prac Rady podsumowanych w dyskusji na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2013 roku.

I. Opracowanie narodowego programu rozwoju kapitału społecznego jako niezbędnego warunku pobudzania aktywności obywatelskiej, zwiększania zaufania do instytucji publicznych oraz racjonalnego deregulowania obecnie przeregulowanych obszarów życia społecznego i gospodarczego, w tym nauki i szkolnictwa wyższego.

II. Promowanie znaczenia kultury i nauki dla rozwoju Polski, w szczególności w celu zachęcania młodzieży do wiązania swojej drogi życiowej z tymi sferami.

III. Wprowadzenie instrumentów umożliwiających skuteczne eliminowanie patologii w sferze szkolnictwa wyższego, w szczególności eliminowanie uczelni sprzeniewierzających się misji szkolnictwa wyższego – nieprzestrzegających litery i ducha regulacji prawnych oraz nadużywających zaufania studentów.

IV. Opracowanie systemu finansowania zadań edukacyjnych szkolnictwa wyższego, uwzględniającego:

(1) potrzeby rynku pracy na osoby z wykształceniem

- w poszczególnych obszarach i dziedzinach wiedzy
- o profilu praktycznym i ogólnoakademickim
- na poziomie studiów I, II i III stopnia, a także na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji,

(2) zróżnicowanie nakładów w zależności od

- obszaru, poziomu i profilu kształcenia
- jakości kształcenia
- misji uczelni (koncentracja na zadaniach badawczych lub edukacyjnych),

(3) instrumenty finansowe

- zapewniające wyrównywanie szans edukacyjnych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych
- stymulujące zaangażowanie uczelni w różne formy kształcenia wspomagające uczenie się przez całe życie
- stymulujące wdrażanie innowacyjnych form i programów kształcenia,

w powiązaniu z

- wieloletnim rządowym programem finansowania obu sektorów – publicznego i niepublicznego – szkolnictwa wyższego.

V. Opracowanie systemu finansowania badań naukowych i rozwojowych, z uwzględnieniem:

- specyfiki zadań uczelni, instytutów PAN i instytutów badawczych
- pożądanego proporcji między środkami budżetowymi przeznaczanymi na podtrzymanie i rozwój potencjału a środkami rozdzielanymi w trybie konkursowym przez NCN i NCBiR
- potrzeby uruchomienia wieloletnich, strategicznych programów badawczych w dziedzinach uznanych przez rząd za priorytetowe dla rozwoju społecznego i gospodarczego,

w powiązaniu z

- wieloletnim rządowym programem zwiększania finansowania badań naukowych i rozwojowych.

VI. Opracowanie zasad wyłaniania i finansowania uczelni badawczych („uczelni flagowych”).

VII. Wprowadzenie instrumentów motywujących zaangażowanie podmiotów gospodarczych w działalność badawczo-rozwojową, stymulujących konkurencyjność polskiej gospodarki, m.in. poprzez odpowiednie instrumenty podatkowe.

VIII. Dostosowanie regulacji prawnych do specyfiki działalności edukacyjnej i badawczo-rozwojowej uczelni i jednostek naukowych, w szczególności poprzez odpowiednie znowelizowanie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o zamówieniach publicznych.

IX. Utworzenie instytucji koordynującej międzynarodową wymianę studentów, doktorantów i pracowników nauki, np. na wzór takich instytucji działających we Francji, Niemczech i Wielkiej Brytanii, w celu zdynamizowania stopnia internacjonalizacji polskiego szkolnictwa wyższego i nauki.

X. Wdrożenie rozwiązań premiujących zaangażowanie uczelni w modernizację i doskonalenie systemu oświaty, prowadzących do lepszej koordynacji obu poziomów systemu edukacyjnego.

Zdaniem Rady, warunkiem skutecznego rozwiązania wymienionych problemów jest w szczególności:

- Istotne wzmocnienie analityczno-planistycznego zaplecza rządu/MNiSW, zobligowanego do opracowywania systematycznych analiz stanu nauki i szkolnictwa wyższego oraz założeń wieloletnich planów rozwoju tych sektorów w powiązaniu z potrzebami społecznymi i gospodarczymi Polski.

- Podjęcie przez organy administracji państwowej efektywnej współpracy z podmiotami reprezentującymi społeczność akademicką.