



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO
Z DZIAŁALNOŚCI
RADY GŁÓWNEJ NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
W ROKU 2015

Warszawa, 31 grudnia 2015 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY	5
2.1 Debaty i uchwały programowe	5
2.2 Inicjatywy i inne wystąpienia Rady	8
2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej	9
2.4. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o nadawanie uprawnień do nadawania stopni naukowych	15
2.5. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych	22
2.6 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady	25
2.7 Prace zespołów roboczych Rady	30
2.8 Prace organów działających przy Radzie	34
2.9. Pozostałe informacje	37
3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY	44
4. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY	45
5. KONKLUZJA SPRAWOZDANIA I PODZIĘKOWANIE	46

1. WPROWADZENIE

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest ustawowo umocowanym, pochodzącym z wyboru, współdziałającym z organami państwa w ustalaniu polityki w sprawach szkolnictwa wyższego, nauki i innowacyjności, niezależnym organem o charakterze opiniodawczym.

Niniejszy dokument jest sprawozdaniem z działalności Rady w kolejnym roku jej kadencji: 2014-17. Opracowanie to jest przedkładać członkom Rady przez przewodniczącego w ostatnim dniu roku sprawozdawczego, a następnie referowane na pierwszym posiedzeniu Rady Głównej w kolejnym roku kalendarzowym. Decyzją Rady, udział w tym posiedzeniu biorą obok jej członków, także tradycyjnie zapraszani goście i przedstawiciele instytucji partnerskich. Cenimy sobie zwłaszcza obecność Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z którym Rada współdziałała zgodnie z dyspozycją ustawową, ale także innych zainteresowanych i tradycyjnie zapraszanych ministrów lub ich przedstawicieli. Jesteśmy wdzięczni za udział w posiedzeniach Rady reprezentantów zainteresowanych Komisji Sejmu i Senatu RP oraz innych organów i podmiotów działających na szczeblu centralnym w szkolnictwie wyższym i w nauce.

Od 2014 roku RGNiSW stała się emanacją organizacji przedstawicielskich i środowiskowych, prowadzących działalność w szkolnictwie wyższym na podstawie umocowania ustawowego, a w tym: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Polskiej Akademii Nauk, Rady Głównej Instytutów Badawczych, Parlamentu Studentów RP, Krajowej Reprezentacji Doktorantów oraz ogólnokrajowych organizacji pracodawców Business Centre Club, Lewiatan i Pracodawcy RP.

Rada Główna z satysfakcją przyjmuje zainteresowanie swymi pracami ze strony jej partnerów. Pragniemy aby sprawozdania z naszej działalności były przedstawiane wszystkim interesariuszom Rady, którym przecież dedykujemy efekty naszej pracy. Dla przewodniczącego Rady oznacza to szczególny obowiązek przedłożenia sprawozdania, zwięźle, syntetycznie, ale i wyczerpująco przedstawiającego wielowątkowe prace Rady Głównej.

To sprawozdanie wieńczy drugi kolejny rok działalności Rady w aktualnej kadencji. Ze względu na nowe uwarunkowania ustawowe, zeszłoroczny dokument sprawozdawczy przewodniczącego był pierwszym takim opracowaniem. Przedtem, formuła raportowania prac Rady i formalne wymagania sprawozdawcze były inne. Z tych względów, nowa koncepcja

i zmodyfikowana kompozycja sprawozdania za okres 2014 r. uzupełniły i rozwinęły jego wcześniejsze standardy. Zawierało ono w części wstępnej, treści o charakterze ideowym, szczególnie ważne dla Rady w kadencji rozpoczętej z początkiem zeszłego roku. Obok opisu rocznej działalności Rady, przedstawione zostały bowiem szczegółowe założenia istotne dla całej kadencji. Dotyczą one:

- misji i tożsamości Rady, a w tym wizji programowej działań własnych Rady,
- najważniejszych elementów jej kultury instytucjonalnej, a w tym stosowanych dobrych praktyk,
- ogólnego charakteru prac oraz inicjatyw programowych i działań własnych Rady.

Sprawozdanie za rok 2014 r. przyjęte przez Radę jest dostępne na witrynie RGNiSW (www.rgnisw.nauka.gov.pl). Ideowych treści poprzedniego sprawozdania nie trzeba zatem powtarzać w tym opracowaniu. Sformułowane tam stwierdzenia, tezy i deklaracje znajdują swoje potwierdzenie w pracach Rady.

Przedmiotem tego opracowania jest zatem, przede wszystkim sprawozdanie ze statutowej działalności Rady w 2015 r. Prezentujemy informacje zbiorcze o debatach, uchwałach programowych, stanowiskach i innych dokumentach Rady Głównej, o naszych opiniach wymaganych przez ustawę w wielu kwestiach oraz o innych inicjatywach i działaniach Rady. Przedkładamy informacje poświęcone pracom komisji stałych, a także zespołów roboczych Rady Głównej, działających z udziałem ekspertów nie będących jej członkami, którym przyznaliśmy status społecznych doradców Rady. Przedstawiamy prace Rzecznika Praw Absolwentów i Komisji Dyscyplinarnej, tj. organów działających przy RGNiSW. Informujemy ponadto o działalności członków Rady w sferze publicznej, a także w innych organach i instytucjach.

Podsumowując miniony rok, jesteśmy szczególnie usatysfakcjonowani zainteresowaniem jakie wzbudziły nasze, ogłoszone w ostatnim roku sprawozdawczym, trzy raporty oraz opinia dla KEJN, powstałe w wyniku prac własnych Rady, podjętych z jej własnej inicjatywy i zrealizowanych przez zespoły robocze w formule *pro publico bono*. W ostatnich miesiącach roku sprawozdawczego rozpoczęły swą działalność trzy następne zespoły robocze Rady. Jak to wynika z przyjętych planów, przewiduje się, że prace te zostaną sfinalizowane kolejnymi trzema raportami w 2016 roku.

W opinii Rady, na szczególne podkreślenie zasługują nasze kontakty i ich efekty, z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i innymi przedstawicielami Ministerstwa, które oceniamy pozytywnie w całym 2015 r. Przywiązujemy duże znaczenie do kontaktów z gronem naszych interesariuszy – partnerów instytucjonalnych współkreujących skład Rady. W szczególności,

wyrażamy podziękowanie przedstawicielom KRASP, rektorom licznie reprezentowanym na posiedzeniach Rady, ze względu na szczególnie zbieżny zakres działania obu naszych podmiotów. Ale w roku sprawozdawczym podtrzymywaliśmy lub nawiązywaliśmy też inne bliskie kontakty. Na wyróżnienie zasługuje tu współpraca z Centralną Komisją ds. Stopni i Tytułów, a ostatnio z Centrum Nauki Kopernik.

Rada podejmowała także działania o charakterze międzynarodowym, w tym zwłaszcza na Ukrainie, uczestnicząc w pracach nad Raportem Polsko-Ukraińskim pt. *„Analiza współpracy uczelni polskich i ukraińskich na tle porównania systemów szkolnictwa wyższego. Wnioski i rekomendacje.”*

W imieniu RGNiSW kieruję słowa podziękowania pod adresem wszystkich podmiotów partnerskich Rady. Cenimy sobie udział ich przedstawicieli w pracach Rady. Jesteśmy przekonani, że dobrze to służy nauce i szkolnictwu wyższemu oraz polityce proinnowacyjnej w naszym kraju.

2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY

2.1 Debaty i uchwały programowe

- Przedstawienie sprawozdania przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2014 r.

Na pierwszej debacie w styczniu 2015 r. prof. J. Woźnicki przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2014. Sprawozdanie zostało przyjęte. Rada wysłuchała informacji prof. E. Ferencz-Szydełko – Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej przy Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącej działalności Komisji w roku 2014 oraz informacji B. Banaszaka – Rzecznika Praw Absolwenta o najważniejszych działaniach podjętych przez niego w minionym roku.

Zgodnie z § 15 ust. 1 i ust. 3 Statutu Rady, Rada udzieliła absolutorium Przewodniczącemu.

- Przedstawienie wyników prac zespołu roboczego działającego pod przewodnictwem prof. Z. Marciniaka w zakresie odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK z uwzględnieniem treści regulacji i stosowanych praktyk (szczegóły dotyczące prac zespołu w pkt. 2.8) – lutowe posiedzenie plenarne.

W imieniu zespołu prezentację oraz słowo wstępne wygłosił prof. E. Jezierski.

- Przedstawienie opinii Rady, opracowanej przez Zespół Roboczy RG ds. Kategoryzacji Jednostek Naukowych, do projektu zmian w ocenie parametrycznej i kategoryzacji jednostek naukowych w 2017 r. przygotowanego przez KEJN (szczegóły dotyczące prac zespołu w pkt. 2.8) – lutowe posiedzenie plenarne.
Prof. M. Szczerek przedstawił komentarz do opracowania zespołu.
- Dyskusja nad rocznym planem prac programowych Rady oraz przyjęcie uchwały w tej sprawie (uchwała nr 130/2015 RG, w nawiązaniu do uchwały nr 32/2015 PRG ustalającej roczny plan pracy Rady na 2015 r.) – lutowe posiedzenie plenarne.
Głos zabrała m. in. obecna na posiedzeniu Min. L. Kolarska-Bobińska. W nawiązaniu do jej głosu, Przewodniczący Rady Głównej przedstawił komentarz do prac programowych Rady.
- Wręczenie nagród laureatom konkursu Forum Akademickiego "Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach". Wzorem lat ubiegłych odbyło się wręczenie nagród X konkursu Forum Akademickiego „Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach”. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz z Przewodniczącym Rady Głównej wręczyli nagrody 7 laureatom konkursu – lutowe posiedzenie plenarne.

W czasie kolejnych posiedzeń plenarnych przeprowadzono następujące debaty:

- Konsolidacja sektora szkolnictwa wyższego w Polsce
Referaty wprowadzające wygłosili:
na posiedzeniu marcowym – prof. W. Frąckowiak oraz prof. J. Szambelańczyk
na posiedzeniu czerwcowym – prof. M. Pałys oraz prof. J. Szambelańczyk
Podczas dwóch debat (w marcu i w czerwcu) omówiono społeczne oraz prawne uwarunkowania procesu konsolidacji szkół wyższych. Przedstawiono także formy i charakterystyki konsolidacji możliwe w obecnym stanie prawnym. Ponadto zwrócono uwagę na kwestie makroekonomiczne związane zarówno z potencjalną segmentacją szkolnictwa wyższego, jak i z problematyką finansowania kształcenia na poziomie wyższym.
Rada powołała zespół roboczy do spraw konsolidacji w szkolnictwie wyższym (szczegóły dotyczące prac zespołu w pkt. 2.8).
- Przekazanie przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich wydawnictwa pt. „Program rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r.”

Prezentowana publikacja przygotowana została przez Fundację Rektorów Polskich w ramach Programu rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r. na podstawie decyzji Zgromadzenia Plenarnego KRASP. Jest ona wynikiem prac Komitetu Sterującego pod Przewodnictwem prof. J. Woźnickiego, który odpowiadał za realizację przedsięwzięcia. Prezentowany Program rozwoju szkolnictwa wyższego obejmuje pięć części: tj. Opis prac nad programem i jego najważniejsze elementy, Misja społeczna Uniwersytetu w XXI wieku, Diagnoza szkolnictwa wyższego, Finansowanie szkół wyższych ze środków publicznych oraz Deregulacja w systemie szkolnictwa Wyższego.

Prof. R. Zimak złożył na ręce prof. J. Woźnickiego podziękowania za ogrom pracy jaki został włożony w przygotowanie i opracowanie strategii.

Podsekretarz Stanu Prof. W. Duch wyraził podziękowania za wysiłek jaki został włożony w opracowanie tego dokumentu. Przypomniał również, iż 24 czerwca odbędzie się organizowana przez MNiSW debata na temat przyszłości i rozwoju nauki i szkolnictwa wyższego. Wyraził nadzieję, że wyniki tego opracowania znajdą w debacie godne miejsce.

Poinformował, że przedstawiciele RG w osobach Prof. J. Woźnickiego oraz Prof. Z. Marciniaka będą obecni na wspomnianym spotkaniu jako paneliści.

- Prezentacja raportu zespołu do spraw studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców.

Słowo wstępne wygłosił przewodniczący zespołu prof. A. Sobkowiak. Opinie środowiska doktorantów oraz opinie środowiska naukowego przedstawili kolejno mgr M. Dokowicz oraz prof. M. Dudzińska (szczegóły dotyczące prac zespołu w pkt. 2.8) – kwietniowe posiedzenie plenarne.

- Problemy działania państwowych wyższych szkół zawodowych

Podczas debaty (w maju) podniesiono szereg kwestii związanych z funkcjonowaniem PWSZ. Przewodniczący Konferencji Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych – Prof. J. Garbarczyk przypomniał genezę powstania PWSZ i przedstawił główne zadania i wyzwania stojące przed PWSZ. Profesor podkreślił, że misją PWSZ jest i powinno być kształcenie I stopnia a strategię działalności poszczególnych PWSZ powinny być elementem strategii lokalnych w regionie. Rada uznała, że wypracowanie klarownej koncepcji usytuowania państwowych wyższych szkół zawodowych w systemie szkolnictwa wyższego wraz ze wskazaniem strategicznych

kierunków ich rozwoju w zmieniającej się sytuacji w otoczeniu uczelni, jest konieczne dla dalszego funkcjonowania tych szkół.

- Wybrane problemy finansowania studiów i pomocy materialnej ze środków publicznych

Problematyce finansowania szkolnictwa wyższego poświęcone były dwie debaty - w czasie październikowego i listopadowego posiedzenia plenarnego Rady. Podczas posiedzenia październikowego prof. Tadeusz Pomianek przedstawił prezentację pod tytułem „Finansowanie kształcenia w szkołach wyższych – stan i konieczne zmiany”, a prof. Jerzy Wilkin prezentację pod tytułem „Finansowanie szkół wyższych ze środków publicznych – studia, analizy propozycje rozwiązań (wnioski z raportu KRASP i FRP)”.

Listopadowa debata, z udziałem Wicepremiera Jarosława Gowina poświęcona była dyskusji na temat problemów związanych z finansowaniem szkolnictwa wyższego i poszukiwania ich rozwiązania.

Rada postanowiła powołać zespół roboczy do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych (szczegóły dotyczące prac zespołu w pkt. 2.8).

- Zmiany w oświacie przez pryzmat ich wpływu na szkolnictwo wyższe

Debata (w grudniu) była kontynuacją dyskusji zapoczątkowanej w roku 2014. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Centrum Nauki Kopernik z udziałem przedstawicieli Dyrekcji i Rady Programowej Centrum i poświęcona była zagadnieniom oświaty mającym wpływ na szkolnictwo wyższe. Podczas debaty prof. Hanna Gulińska przedstawiła prezentację pod tytułem „Kształcenie nauczycieli oraz związana z tym kwestia karier naukowych osób, zajmujących się dydaktyką poszczególnych przedmiotów”, a prof. Andrzej Turski wygłosił odczyt pod tytułem „Edukacja na rozdrożu”. Podczas dyskusji podniesiono wiele problemów związanych, między innymi, z kształceniem nauczycieli i ich kariery zawodowej, koniecznością prowadzenia badań naukowych nad procesem nauczania. Wnioski z debaty będą przesłane do Ministra Edukacji Narodowej.

2.2 Inicjatywy i inne wystąpienia Rady

- Przewodniczący RGNiSW wraz z Przewodniczącym KRASP, Przewodniczącym NCN, Prezesem PAN oraz Prezesem FNP skierowali w maju i we wrześniu pisma do

Prezesa Rady Ministrów w sprawie zwiększenia nakładów na finansowanie badań naukowych.

- Przewodniczący RGNiSW wziął udział w spotkaniu z Prezesem Rady Ministrów, na którym omawiano stan i perspektywy finansowania nauki i szkolnictwa wyższego przed zbliżającymi się decyzjami w sprawie kształtu przyszłorocznego budżetu (sierpień). W spotkaniu uczestniczyli również: Minister prof. Lena Kolarska-Bobińska, Minister prof. Marek Ratajczak, rzecznik prasowy Rządu, Cezary Tomczyk, przewodniczący KRASP, rektor Uniwersytetu Śląskiego, prof. Wiesław Banyś, prezes PAN, prof. Jerzy Duszyński, przewodniczący Rady NCN, prof. Michał Karoński, prezes Zarządu Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, prof. Maciej Żylicz, wiceprzewodniczący KRASP, rektor Politechniki Łódzkiej, prof. Stanisław Bielecki, przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, rektor Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, prof. Bronisław Marciniak, przewodniczący Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP, rektor Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Marcin Pałys, rektor Szkoły Głównej Handlowej, prof. Tomasz Szapiro.
- W dniu 12 czerwca odbyło się spotkanie Prezydiów CK i RG, z udziałem Przewodniczącego Komisji Upnień Akademickich RG w celu omówienia najistotniejszych problemów związanych z opiniowaniem wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej

- Rada zaopiniowała 7 projektów ustaw:
 1. Poselski projekt ustawy o Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego
 2. Poselski projekt ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego
 3. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o działalności leczniczej
 4. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o praktykach absolwenckich oraz niektórych innych ustaw
 5. Prezydencki projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wspieraniem innowacyjności

6. Rządowy projekt ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej
 7. Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
- Rada zaopiniowała 30 dokumentów przedłożonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
 1. Plan działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2015 r. oraz sprawozdania z działalności w 2014 r.
 2. Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na 2015 r. oraz sprawozdania z działalności w 2014 r.
 3. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie egzaminów z języka polskiego jako obcego przedstawia
 4. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym
 5. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą oraz w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów wyższych na określonym poziomie kształcenia
 6. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego
 7. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów na członków Komitetu Polityki Naukowej oraz sposobu powoływania tych członków
 8. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz jednostek naukowych na pomoc materialną dla studentów i doktorantów
 9. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
 10. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia przyznawanych doktorantom

11. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia przyznawanych studentom
12. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków w sprawie przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne
13. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie Systemu Informacji o Nauce
14. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców
15. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę
16. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych
17. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych w ramach programu „Diamentowy Grant”
18. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą
19. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki, zapewnienia dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki, oraz na pokrycie kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych
20. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
21. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Komitetu

- Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji i zespołów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów
22. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu cudzoziemca na studia lub o kontynuowaniu przez niego studiów
 23. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentacji przebiegu studiów
 24. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej przedstawia
 25. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych
 26. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich
 27. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz jednostek naukowych na pomoc materialną dla studentów i doktorantów przedstawia
 28. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwo i położnictwo
 29. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich
 30. Projekt standardu kształcenia dla kierunku studiów analityka medyczna/medycyna laboratoryjna
- Rada zaopiniowała 22 dokumenty przedłożone przez innych ministrów:
 1. Dokument pt. „Postulaty zmian zwiększających innowacyjność polskiej gospodarki” przekazany przez Kancelarię Prezydenta RP

2. Projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie udzielenia pomocy finansowej na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki oraz cyfrowe udostępnienie zasobów kultury w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020
3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli mianowanych i dyplomowanych zatrudnionych na stanowiskach, na których wymagane są kwalifikacje pedagogiczne w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisjach egzaminacyjnych, a także w publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych oraz publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych
4. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie konkursu na stanowisko dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i stanowisko dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej
5. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie konkursu na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, publicznej placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych oraz publicznej placówki doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych
6. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego
7. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych
8. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach
9. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli
10. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych zasad postępowania w celu uznania wykształcenia uzyskanego zagranicą

11. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wymagań wobec szkół i placówek
12. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wysokości wskaźników zwiększających kwoty dotacji celowej na wyposażenie szkół
13. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli
14. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli
15. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażanie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe dla uczniów niepełnosprawnych
16. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego
17. Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu określenia zakresu wykorzystywania nabywanych towarów i usług do celów działalności gospodarczej w przypadku niektórych podatników
18. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie recept wystawianych przez pielęgniarki i położne
19. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji czynnych zawartych w lekach, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wykazu wyrobów medycznych i wykazu badań diagnostycznych
20. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie warunków realizacji Rządowego programu udzielania pomocy finansowej na pokrycie kosztów związanych z kształceniem w zagranicznych uczelniach „Studia dla wybitnych”
21. Projekt Strategii Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030
22. Projekt Wytycznych opracowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020

2.4. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o nadawanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Rada, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, zaopiniowała w roku sprawozdawczym 115 wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych złożonych przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych, instytuty PAN oraz instytuty badawcze. 71 wniosków dotyczyło uprawnień do nadawania stopnia doktora (47 uzyskało opinię pozytywną), a 44 – stopni doktora habilitowanego (33 uzyskały opinię pozytywną).

1. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej – doktor nauk fizycznych w dyscyplinie biofizyka
2. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska – doktor nauk technicznych w dyscyplinie górnictwo i geologia inżynierska
3. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Górnictwa i Geoinżynierii – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
4. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Humanistyczny – doktor nauk społecznych w dyscyplinie socjologia
5. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Matematyki Stosowanej – doktor habilitowany nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
6. Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi, Wydział Artystyczny – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
7. Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
8. Akademia Morska w Gdyni, Wydział Nawigacji – doktor nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia
9. Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu, Wydział Wokalno-Aktorski – doktor habilitowany sztuk muzycznych w dyscyplinie wokalistyka
10. Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, Wydział Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura

11. Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Wydział Dyrygentury, Jazzu i Edukacji Muzycznej – doktor habilitowany sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura
12. Akademia Muzyczna w Katowicach, Wydział Kompozycji, Interpretacji i Jazzu – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie instrumentalistyka
13. Akademia Muzyczna w Katowicach, Wydział Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu – doktor habilitowany sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura
14. Akademia Muzyczna w Krakowie, Wydział Wokalno-Aktorski – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie wokalistyka
15. Akademia Obrony Narodowej w Warszawie, Wydział Bezpieczeństwa Narodowego – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie historia
16. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych – doktor nauk społecznych w dyscyplinie psychologia
17. Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, Wydział Sztuk Wizualnych – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
18. Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi, Wydział Wzornictwa i Architektury Wnętrz – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki projektowe
19. Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej, Wydział Humanistyczno-Społeczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo
20. Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie, Wydział Rehabilitacji Ruchowej – doktor habilitowany nauk o kulturze fizycznej
21. Collegium Civitas w Warszawie – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce
22. Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu, Wydział Nauk Społecznych i Dziennikarstwa – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
23. Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie – doktor nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna
24. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej-PIB w Warszawie – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
25. Instytut Sławistyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo
26. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, Wydział Nauk Społecznych – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

27. Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Wydział Nauk o Bezpieczeństwie – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
28. Narodowy Instytut Leków w Warszawie – doktor nauk farmaceutycznych
29. Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych – doktor nauk o zdrowiu
30. Państwowa Wyższa Szkoła Teatralna w Krakowie, Filia we Wrocławiu, Wydział Aktorski – doktor sztuk teatralnych
31. Państwowa Wyższa Szkoła Teatralna w Krakowie, Wydział Lalkarski, Filia we Wrocławiu – doktor habilitowany sztuk teatralnych
32. Politechnika Białostocka, Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
33. Politechnika Gdańska, Wydział Architektury – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka
34. Politechnika Gdańska, Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej – doktor nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
35. Politechnika Koszalińska, Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji – doktor nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia
36. Politechnika Lubelska, Wydział Mechaniczny – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie mechanika
37. Politechnika Łódzka, Wydział Fizyki Technicznej, Informatyki i Matematyki Stosowanej – doktor habilitowany nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
38. Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie, Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej – doktor nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
39. Politechnika Śląska w Gliwicach, Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie energetyka
40. Politechnika Śląska w Gliwicach, Wydział Organizacji i Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
41. Politechnika Warszawska, Wydział Mechatroniki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka
42. Politechnika Warszawska, Wydział Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
43. Politechnika Wrocławska, Wydział Chemiczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa

44. Politechnika Wrocławska, Wydział Matematyki – doktor nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
45. Politechnika Wrocławska, Wydział Matematyki – doktor habilitowany nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
46. Polska Akademia Nauk w Zabrzu Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych – doktor nauk chemicznych w dyscyplinie chemia
47. Polska Akademia Nauk w Warszawie, Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego – doktor nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia
48. Polska Akademia Nauk w Krakowie, Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego – doktor habilitowany nauk rolniczych w dyscyplinie agronomia
49. Polska Akademia Nauk, Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
50. Społeczna Akademia Nauk w Łodzi, Wydział Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
51. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo
52. Szkoła Główna Służby Pożarniczej w Warszawie, Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
53. Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydział Finansów i Ubezpieczeń – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
54. Uniwersytet Gdański, Wydział Biologii – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie mikrobiologia
55. Uniwersytet Gdański, Wydział Filologiczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce
56. Uniwersytet Gdański, Wydział Filologiczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo
57. Uniwersytet Gdański, Wydział Oceanografii i Geografii – doktor habilitowany nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia
58. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Instytut Filologii Polskiej – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo
59. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie historia

60. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Historyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce
61. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Instytut Nauk o Środowisku – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia
62. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Polonistyki – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo
63. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
64. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach
65. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – doktor nauk społecznych w dyscyplinie psychologia
66. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy – doktor habilitowany nauk o Ziemi w dyscyplinie geografia
67. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy – doktor nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
68. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Nauk o Zdrowiu – doktor habilitowany nauk o zdrowiu
69. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Wydział Nauk Historycznych i Społecznych – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce
70. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Wydział Nauk Historycznych i Społecznych – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia
71. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Wydział Prawa i Administracji – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie prawo
72. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Humanistyczny – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
73. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Matematyki, Fizyki i Techniki – doktor nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka
74. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Matematyki, Fizyki i Techniki – doktor nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka
75. Uniwersytet Łódzki, Wydział Nauk o Wychowaniu – doktor nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

76. Uniwersytet Łódzki, Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce
77. Uniwersytet Łódzki, Wydział Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
78. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Ekonomiczny – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
79. Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego – doktor nauk o zdrowiu
80. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie, Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie instrumentalistyka
81. Uniwersytet Opolski, Wydział Przyrodniczo-Techniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
82. Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Wydział Nauk Społecznych – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o rodzinie
83. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Wydział Humanistyczny – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
84. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Wydział Humanistyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
85. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Wydział Nauk Ścisłych – doktor habilitowany nauk chemicznych w dyscyplinie chemia
86. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wydział Przyrodniczo-Technologiczny – doktor habilitowany nauk rolniczych w dyscyplinie ogrodnictwo
87. Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Rolniczo-Ekonomiczny – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
88. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Biologiczno-Rolniczy – doktor habilitowany nauk rolniczych w dyscyplinie agronomia
89. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Ekonomii – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
90. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Filologiczny – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
91. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Prawa i Administracji – doktor nauk prawnych w dyscyplinie prawo

92. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Sztuki – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
93. Uniwersytet SWPS, Zamiejscowy Wydział w Sopocie – doktor nauk społecznych w dyscyplinie psychologia
94. Uniwersytet Szczeciński, Wydział Humanistyczny – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
95. Uniwersytet Szczeciński, Wydział Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia – doktor nauk o kulturze fizycznej
96. Uniwersytet Szczeciński, Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
97. Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy, Wydział Telekomunikacji, Informatyki i Elektrotechniki – doktor nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika
98. Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Fizyki – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka
99. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Biologii i Biotechnologii – doktor nauk biologicznych w dyscyplinie biotechnologia
100. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Ekonomicznych – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
101. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Prawa i Administracji – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie prawo
102. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Sztuki – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
103. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Sztuki – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
104. Uniwersytet Warszawski, Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach
105. Uniwersytet Warszawski, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce publicznej
106. Uniwersytet Wrocławski, Instytut Filozofii – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia
107. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Ekonomii i Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu

108. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Humanistyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
109. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Mechaniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji
110. Wojskowa Akademia Techniczna w Warszawie, Wydział Mechatroniki i Lotnictwa – doktor nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn
111. Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – doktor nauk rolniczych w dyscyplinie biotechnologia
112. Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Wydział Administracji i Nauk Społecznych – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach
113. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie, Wydział Lotnictwa – doktor nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn
114. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie, Wydział Lotnictwa – doktor nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia
115. Wyższe Szkoły Studiów Międzynarodowych w Łodzi, Wydział Studiów Międzynarodowych i Dyplomacji – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce

2.5. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

W roku 2015 Rada Główna zaopiniowała łącznie 40 wniosków o wyrażenie opinii w sprawie zasad przyznawania stypendiów naukowych w tym 23 pozytywnie i 17 negatywnie. Wielokrotnie Rada w swoich opiniach zwracała uwagę, że: warunki i tryb przyznawania stypendiów były niezgodne z regulacją art. 21 ust.1 pkt.39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, regulaminy nie spełniały warunku kompletności, a także niedbale sformułowane były zarówno od strony merytorycznej jak i formalnej, brak również określenia ich naukowego charakteru.

Lista wniosków o zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych:

1. Regulamin konkursu na stypendia POST-DOC finansowane przez Konsorcjum Naukowe KNOW „Zdrowe Zwierzę – Bezpieczna Żywność”
2. Regulamin Funduszu Młodych Naukowców na Wydziale Chemicznym Politechniki Łódzkiej.
3. Regulamin przyznawania specjalnego stypendium dla doktorantów Konsorcjum ”Zdrowe zwierzę – bezpieczna żywność”, które uzyskało status KNOW

4. Regulamin Funduszu Stypendialnego im. Bohdana Łysiaka.
5. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych ze środków własnych Pedagogium Wyższej Szkoły Nauk Społecznych w Warszawie.
6. Regulamin przyznawania stypendiów dla najlepszych studentów II stopnia w ramach Wrocławskiego Centrum Biotechnologii KNOW
7. Regulamin konkursu na stypendia naukowe im. Bohdana Solchanyka dla uczestników studiów doktoranckich w Szkole Nauk Społecznych IFiS PAN
8. Regulamin konkursu na stypendia naukowe finansowane ze środków Higher Education Support Program dla uczestników studiów doktoranckich w Szkole Nauk Społecznych IFiS PAN
9. Regulamin przyznawania specjalnego stypendium naukowego Polar-KNOW dla doktorantów środowiskowych Interdyscyplinarnych Studiów Polarnych III stopnia oraz studiów doktoranckich prowadzonych odrębnie przez jednostki tworzące Centrum Studiów Polarnych
10. Zasady przyznawania stypendiów doktorantom Wydziału Podstawowych Problemów Techniki Politechniki Wrocławskiej
11. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych z Funduszu Stypendialnego im. P. Zaleskiego na Wydziale Prawa i Administracji UJ
12. Zasady przyznawania stypendiów dla studentów II stopnia w ramach Wrocławskiego Centrum Biotechnologii KNOW
13. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce dla studentów kierunków ekonomicznych – Fundacja Edukacyjna Przedsiębiorczości w Łodzi
14. Regulamin stypendiów naukowych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy
15. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego
16. Regulamin Własnego Funduszu Stypendialnego Uczelni Nauk Społecznych z siedzibą w Łodzi
17. Regulamin przyznawania specjalnego stypendium dla doktorantów Konsorcjum „Zdrowe zwierzę – bezpieczna żywność”, które uzyskało status KNOW
18. Regulamin przyznawania stypendiów dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii KNOW
19. Regulamin konkursu przyznawania oraz wypłacania stypendiów dla uczestników studiów doktoranckich biorących udział w realizacji badań naukowych lub prac

- rozwojowych, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym (Uniwersytet Warszawski)
20. Zasady przyznawania stypendiów doktorantom Wydziału Podstawowych Problemów Techniki Politechniki Wrocławskiej, uczestniczącym w realizacji badań naukowych
 21. Regulamin stypendiów naukowych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy
 22. Zasady przyznawania stypendiów naukowych Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
 23. Regulamin konkursu na stypendia dla uczestników wydziałowych studiów doktoranckich na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego z dotacji celowej na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
 24. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla uczestników studiów doktoranckich Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zaangażowanych w realizację badań naukowych w ramach finansowania z dotacji dla Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących na lata 2012-2017
 25. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych ze środków własnych Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie
 26. Regulamin przyznawania stypendium motywacyjnego dla studentów I, II i III roku na Wydziale Biochemii, Biofizyki, Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego
 27. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla studentów I i II roku studiów drugiego stopnia oraz IV i V roku jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego
 28. Zasady przyznawania stypendiów naukowych Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
 29. Regulamin Własnego Funduszu Stypendialnego Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi
 30. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych ze środków własnych Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie
 31. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
 32. Regulamin przyznawania Honorowego Stypendium im. Leszka Kołakowskiego Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej

33. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach
34. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla uczestników studiów doktoranckich Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zaangażowanych w realizację badań naukowych w ramach finansowania z dotacji dla Krajowych Ośrodków Wiodących na lata 2012-2017
35. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, zaangażowanych w realizację badań naukowych w ramach finansowania z dotacji dla Krajowych Ośrodków Wiodących na lata 2012-2017
36. Regulamin stypendiów naukowych w projektach badawczych prowadzonych przez Instytut Maszyn Przepływowych im. R. Szwalskiego PAN w Gdańsku.
37. Regulamin Funduszu Stypendialnego Liugong Dressta Machinery Sp. z o.o.
38. Regulamin stypendiów naukowych w projektach badawczych prowadzonych przez Instytut Maszyn Przepływowych PAN im. Roberta Szwalskiego w Gdańsku
39. Regulamin stypendiów naukowych dla pracowników Wyższej Szkoły Prawa im. Heleny Chodkowskiej
40. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich w Instytucie Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu

2.6 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady

Komisja Ekonomiczno-Prawna

Do zadań Komisji Ekonomiczno-Prawnej należy stosunkowo szeroki zakres merytoryczny prac, wynikający przede wszystkim z ustawowego umocowania Rady. W pracach Komisji dominują analizy i sporządzanie opinii do projektów ustaw i rozporządzeń ministrów, od projektu ustawy budżetowej w części dotyczącej nauki i szkolnictwa wyższego po ustawy kierowane do Rady przez inne resorty (np. Ministra Infrastruktury i Rozwoju) lub organy Sejmu RP (Kancelaria Sejmu RP; Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży). Członkowie Komisji uczestniczyli także w kilku posiedzeniach komisji sejmowych reprezentując Radę Główną.

Według kryterium ilościowego najwięcej projektów stanowisk dla Rady KE-P przygotowała w związku uprawnieniami określonymi w art. 21 ust. 1 pkt. 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w kwestii opiniowania zasad przyznawania innych stypendiów naukowych i za wyniki w nauce. Kierując się przede wszystkim przepisem ustawy a także warunkami określonymi w uchwale Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego nr 240/2011 r. KEP wykazywała bardzo wysoką staranność w rozpatrywaniu zasad zawartych w regulaminach wnioskodawców przekazywanych przez Urząd Ministra ocenie ich zgodności z intencją ustawodawcy. Dbano także o poprawność zapisów opiniowanych regulaminów - z punktu widzenia ich stosowania i ograniczania ryzyka w praktyce. W 2015 r. KEP przygotowała 40 projektów stanowisk, które w 100% uzyskały akceptację Rady i zostały przekazane ministrowi właściwemu ds. nauki i szkolnictwa wyższego. Celem skrócenia okresu od opracowywania regulaminu do wydania zgody ministra, członkowie Komisji udzielali konsultacji podmiotom zainteresowanym przygotowaniem odpowiednich regulaminów.

KEP przygotowała ponadto 38 opinii na temat projektów ustaw, rozporządzeń ministrów, projektu budżetu, opinii planów i sprawozdań NCN i NCBiR.

W stosunku do zakresu merytorycznego i liczby spraw kierowanych do KE-P zespół jej aktywnych członków w minionym roku był stosunkowo nieliczny bo obejmował w zasadzie 4 osoby na 7 osób zaliczanych do jej składu. Na szczególne podkreślenie zasługuje efektywna współpraca Przewodniczącego Komisji z przedstawicielem organizacji pracodawców w Radzie Głównej dr. Andrzejem Kiebałą, przedstawicielką Krajowej Reprezentacji Doktorantów mgr Anną Mrozowską oraz Michałem Malińskim - reprezentantem Parlamentu Studentów RP.

W ramach prac własnych Komisji członkowie interesowali się problematyką konsolidacji szkół wyższych i kwestiami racjonalizacji systemu szkolnictwa wyższego w Polsce (m.in. uczestnicząc w seminariach i konferencjach poświęconych tej tematyce).

Komisja Kształcenia

Komisja Kształcenia pracowała w 9-cio osobowym składzie. Przewodniczącym Komisji był prof. Edward Jezierski, zastępczynią przewodniczącego prof. Małgorzata Sekułowicz, a sekretarzem mgr Anna Mrozowska. W stosunku do roku poprzedniego nastąpiły niewielkie zmiany w składzie Komisji wskutek upływu kadencji w Radzie niektórych przedstawicieli studentów i doktorantów.

Komisja w roku 2015 odbyła 11 spotkań, przy czym z reguły wstępne uzgodnienia były czynione przy użyciu komunikacji internetowej. Średnia frekwencja na posiedzeniach komisji wyniosła nieco ponad 70 %. Niektórzy członkowie pracowali również w innych komisjach Rady i w przypadku kolizji terminów nie mogli uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Kształcenia. Spotkania odbywały się regularnie w dniach, w których wyznaczone były posiedzenia Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Najważniejszymi działaniami Komisji były:

Analiza i przygotowanie uchwał Rady w sprawie nowych uregulowań prawnych, w tym

- poselskiego projektu zmian ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o praktykach absolwenckich oraz niektórych innych ustaw
- 3 projektów innych ustaw
- 10 projektów rozporządzeń przedstawianych do zaopiniowania przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 16 projektów rozporządzeń przedstawionych do zaopiniowania przez Ministra Edukacji Narodowej (Rada odstąpiła od opiniowania około połowy z nich ze względu na brak związku z obszarem kształcenia na poziomie wyższym)
- projektu standardu kształcenia dla kierunku studiów analityka medyczna/medycyna laboratoryjna;

Przygotowanie na prośbę MNiSW 4 opinii Rady w sprawie studiów podyplomowych;

Sprawy interwencyjne zgłaszane przez uczelnie i inne instytucje;

Działania zewnętrzne członków Komisji, w tym udział w konferencjach, spotkaniach i innych imprezach związanych z kształceniem na poziomie wyższym.

Komisja na bieżąco współpracowała w sposób harmonijny i bardzo efektywny z Rzecznikiem Praw Absolwenta. Komisja współpracowała z Departamentem Szkolnictwa Wyższego i Kontroli MNiSW oraz Centralną Komisją Egzaminacyjną w sprawach bieżących.

Jednym z wniosków płynących z działalności Komisji w roku 2015 jest potrzeba szczegółowej analizy funkcjonowania studiów podyplomowych w polskim systemie kształcenia. Aktualne zapisy w ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym, regulujące ten obszar są nadmiernie ogólne, co powoduje problemy z ich prawidłową interpretacją.

Komisja Nauki

Komisja Nauki Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego odbyła w 2015 r. 5 posiedzeń. Komisja zajmowała się przede wszystkim opiniowaniem aktów prawnych z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego dotyczących szeroko rozumianych zmian w kształtowaniu polityki naukowej państwa. Opiniowała także sprawozdania i plany działalności dwóch ważnych agend finansujących badania naukowe w Polsce, tj. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

Istotnym obszarem działalności Komisji było kreowanie nowych wyzwań dla Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie finansowania badań i rozwoju działalności naukowo-badawczej. W ramach tych prac opracowano Raport dotyczący inwestycji w infrastrukturę badawczą w polskich uczelniach, instytutach badawczych i instytutach PAN w latach 2009-2012. W ostatnich latach dokonano bowiem znaczących inwestycji w unowocześnienie bazy badawczej finansując modernizację istniejącej bazy, ale także inwestując duże środki finansowe w nowoczesną aparaturę i urządzenia. Raport przedstawia nakłady inwestycyjne na aparaturę i urządzenia w układzie regionalnym oraz w układzie poszczególnych dyscyplin naukowych w uczelniach, instytutach badawczych i instytutach PAN.

Komisja Nauki angażowała się także bardzo aktywnie w ocenę parametryczną jednostek naukowych wypracowując własne stanowisko w sprawie zasad oceny jednostek naukowych dla Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych. W ramach prac Komisji powołano Zespół ds. oceny jednostek naukowych, który opracował uwagi w sprawie zmiany w kryteriach i trybie przyznawania kategorii naukowej. Zespół pozytywnie ocenił zarówno stabilizowanie ogólnej formuły oceny jednostek naukowych, pozwalającej na przyjmowanie przez nie długoletnich strategii rozwoju, jak też usiłowanie udoskonalenia szczegółowych elementów (kryteriów) oceny, umożliwiającego wyeliminowanie lub ograniczenia niedoskonałości dostrzeżonych w wyniku ostatniej kategoryzacji.

Komisja Nauki opracowała także uwagi do postulatów zmian zwiększających innowacyjność polskiej gospodarki, przygotowanej przez Kancelarię Prezydenta RP, wskazując na istotne elementy, które mogą wpływać na innowacyjność polskiej gospodarki w przyszłości.

Prof. Marian Szczerek - przedstawiciel Komisji Nauki, prowadził także aktywny udział w Komitecie Monitorującym Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR), gdzie jedną z najważniejszych kwestii było opracowanie propozycji zasad zmiany systemu

generowania projektów, w którym jednostki naukowe, powinny być równorzędnym partnerem z jednostkami gospodarczymi, a nie występować w roli podwykonawcy usług wyłanianego poprzez przetargi jak jest to obecnie. Jest to jedna z najbardziej kluczowych kwestii dla poprawy innowacyjności polskiej gospodarki i optymalnego wykorzystania funduszy z programu POIR. Środowisko naukowe zwraca uwagę na konieczność modyfikacji formuły programu. Przyjęta koncepcja skierowania ok. 85% nakładów na badania przez jednostki gospodarcze jest uciążliwa pod względem formalnym dla firm (z powodu złożonych i odmiennych od typowych od działalności gospodarczej procedur przygotowywania i rozliczania projektów). Stawia jednocześnie pod znakiem zapytania możliwość efektywnego wykorzystania bardzo wzbogaconego i unowocześnionego potencjału badawczego jednostek naukowych. W ramach poprzedniej perspektywy finansowej (PO-IG) wydatkowano ok. 30 mld zł ze środków UE na inwestycje związane z nauką, dlatego też należy stworzyć możliwość wykorzystania tego potencjału w badaniach.

Prof. Marian Szczerek brał także udział w pracach Zespołu MNiSW ds. Parametryzacji Czasopism. Zespół opracował system przydziału punktów polskim czasopismom naukowym.

Komisja Upnień Akademickich

Komisja Upnień Akademickich Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego zaopiniowała w 2015 roku 115 wniosków o przyznanie upnień do nadawania stopni naukowych dla jednostek organizacyjnych szkół wyższych i instytutów. Z ogólnej liczby 115 wniosków pozytywną opinię Komisji uzyskało 69,6% a negatywną 30,4%. Komisja Upnień Akademickich oprócz wyznaczania recenzentów do rozpatrywanych wniosków sama przeprowadzała ich szczegółową analizę i ocenę. Należy stwierdzić, że większość rozpatrywanych wniosków od strony formalno-merytorycznej była dobrze przygotowana.

Część jednak z nich posiadała takie błędy jak: niekompletne dane, brak minimum kadrowego do uzyskania upnień czy próba uzyskania upnień przez instytuty Wydziałowe, gdy Wydział już je posiadał. W celu rozwiązania tych i podobnych problemów w dniu 12 czerwca 2015 roku odbyło się spotkanie Prezydium Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w tym przewodniczącego Komisji Upnień Akademickich. W trakcie dyskusji na tym forum podjęto oprócz w/w problemów takie zagadnienia jak:

- wspieranie upnień przez obcokrajowców (CK dopuszcza jednego obcokrajowca),

- określenie standardów dla nowych dyscyplin (CK opracuje taki zakres),
- ocena dorobku naukowego opracowanego przez kilku współautorów (CK proponuje przyjąć kryterium 40%),

oraz pytania:

- czy CK planuje zmiany w procedurze postępowania o uzyskanie uprawnień? (trwają prace nad przygotowaniem stanowiska CK),
- na ile Centralna Komisja uwzględnia opinie RGNiSzW przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu uprawnień? (wg Centralnej Komisji opinie Rady Głównej są zawsze poważnie brane pod uwagę).

W dyskusji podkreślano również potrzebę opracowania nowej ustawy deregulującej system szkolnictwa wyższego oraz nowej ustawy o stopniach i tytule.

2.7 Prace zespołów roboczych Rady

- **Zespół roboczy działający w zakresie problematyki odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK z uwzględnieniem treści regulacji i stosowanych praktyk (powołany na podstawie uchwały nr 20 z dnia 13 marca 2014)**

Skład Zespołu:

prof. Zbigniew Marciniak - przewodniczący,

Zuzanna Hazubska, prof. Edward Jezierski, dr Andrzej Kiebała, Dawid Kolenda, prof. Marcin Krawczyński, prof. Paweł Lampe, Piotr Pokorny, dr Anna Potocka, prof. Małgorzata Sekułowicz, prof. Jan Szambelańczyk, prof. Barbara Tuchańska, prof. Janusz Żmija.

Ponadto, do Zespołu zaproszono dr Agnieszkę Chłoń-Domińczak, prof. Ewę Chmielecką, dr. Przemysława Korytkowskiego i prof. Pawła Stępnia jako społecznych doradców Rady.

Zespół odbywał regularne spotkania w rytmie posiedzeń Rady. W lutym zakończono prace nad raportem, którego główne tezy prezentowane były na lutym posiedzeniu plenarnym Rady. Raport zawiera wnioski końcowe, których wdrożenie uwolniłoby proces kształcenia od nadmiernej biurokracji.

Raport został przekazany Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz innym organom, z którymi Rada Główna współdziała, a także do wykorzystania w pracach konferencji rektorów, pozostałych instytucji partnerskich Rady, Polskiej Komisji

Akredytacyjnej i organów szkół wyższych oraz do wiadomości społeczności akademickiej.

- **Zespół roboczy do spraw Kategoryzacji jednostek naukowych (powołany uchwałą nr 30 z dnia 8 października 2014)**

Skład Zespołu:

Prof. Marian Szczerek - przewodniczący

Członkowie: prof. Krystyna Czaplicka-Kolarz, prof. Paweł Lampe, prof. Lucjan Pawłowski, prof. Barbara Tuchańska, prof. Aleksander Welfe

Celem działania Zespołu było wypracowanie stanowiska RGNiSW w sprawie modyfikacji systemu parametryzacji jednostek naukowych na podstawie propozycji zgłoszonych przez przedstawicieli uczelni wyższych, instytutów PAN oraz instytutów badawczych.

Zespół opracował Opinię do projektu zmian w ocenie parametrycznej i kategoryzacji jednostek naukowych w 2017 przygotowanego przez KEJN. Opinia zawiera uwagi ogólne, szczegółowe i końcowe z propozycjami rozwiązań. Dokument został przyjęty przez Radę na posiedzeniu plenarnym w dniu 12 lutego 2015 i przekazany Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz innym organom, z którymi Rada Główna współdziałała, a także do wykorzystania w pracach konferencji rektorów, pozostałych instytucji partnerskich Rady, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i organów szkół wyższych oraz do wiadomości społeczności akademickiej.

- **Zespół roboczy działający w zakresie problematyki studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców (powołany na podstawie uchwały nr 20 z dnia 13 marca 2014)**

Skład Zespołu:

Prof. A. Sobkowiak – przewodniczący (po rezygnacji prof. L. Pawłowskiego z funkcji przewodniczącego – uchwała Rady Głównej nr 90/2014 z dnia 13 listopada 2014 r.).

Członkowie: prof. Krystyna Czaplicka-Kolarz, mgr Marcin Dokowicz, mgr Maciej Grelowski, prof. Zdzisław Jagiełło, mgr Robert Kiliańczyk, prof. Krzysztof Kochanek, prof. Jan Kotwica, mgr Anna Mrozowska, prof. Lucjan Pawłowski, prof. Regina Renz, prof. Krzysztof Rolka, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Marian Szczerek.

Ponadto, do Zespołu zaproszono prof. Marzenę Dudzińska, prof. Andrzeja Kraśniewskiego, mgr Kingę Kurowską, dr Bożenę Tyliszczak jako społecznych doradców Rady.

Zadaniem Zespołu było opracowanie propozycji z zakresu problematyki studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców.

Zespół opracował Raport „Studia doktoranckie i mobilność młodych naukowców”, który został przedstawiony w dniu 9 kwietnia 2015 roku na plenarnym posiedzeniu Rady. Postulowane w Raporcie zmiany mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu studiów doktoranckich poprzez korektę zasad organizacji ich przebiegu oraz programu, a także dostosowanie liczby słuchaczy do posiadanego potencjału jednostki prowadzącej studia. Zwiększyłyby to szansę tej elitarniej grupy młodych ludzi na znalezienie satysfakcjonującej pracy zawodowej.

Raport został przekazany Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz innym organom, z którymi Rada Główna współdziała, a także do wykorzystania w pracach konferencji rektorów, pozostałych instytucji partnerskich Rady, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i organów szkół wyższych oraz do wiadomości społeczności akademickiej.

- **Zespół roboczy działający w zakresie problematyki w infrastrukturę badawczą w polskich uczelniach (powołany na podstawie uchwały nr 130 z dnia 12 lutego 2015).**

Członkowie Rady – prof. Janusz Igras i prof. Marian Szczerek opracowali Raport „Inwestycje w infrastrukturę badawczą w polskich uczelniach, instytutach badawczych i instytutach PAN”, który został przyjęty przez Prezydium rady w dniu 11 lutego 2015 roku.

Opracowanie powinno stanowić inspirację do dokonania, ze wsparciem uprawnionych do tego służb państwowych, systemowej identyfikacji rodzaju, przeznaczenia i umiejscowienia najcenniejszej infrastruktury zakupionej w ostatnich latach ze środków UE, w celu właściwego, efektywnego jej wykorzystania do badań możliwych do realizacji w ramach środków unijnych nowej perspektywy (do 2020r.). Jest to o tyle istotne, że kwalifikowanie inwestycji będących przedmiotem niniejszej analizy odbyło się przed ustaleniem krajowych priorytetów – nawet wyrażająca je obecnie w pewnej mierze Polska Mapa Drogowa Dużej Infrastruktury Badawczej nie była wówczas jeszcze gotowa (pozycję formularza recenzji ujmującą ocenę zgodności z nią proponowanej do zakupu aparatury należało pozostawić nie wypełnioną). Poza

tym identyfikowanie infrastruktury pod względem rodzajowym nie w każdym przypadku było możliwe na podstawie nazw projektów, co nie pozwalało na przypisanie niektórych inwestycji do jakiegokolwiek obszaru nauki i w związku z czym nie były uwzględniane w powyższej analizie. Przykładem jest projekt Dolnośląskie Centrum Materiałów i Biomateriałów Wrocławskie Centrum Badań (EIT+) Wrocławskiego Centrum Badań EIT+ Sp. z o.o., o bardzo dużych nakładach (610 998 481 zł). Raport został włączony do tekstu opracowania FRP pt. „Analiza współpracy uczelni polskich i ukraińskich na tle porównania systemów szkolnictwa wyższego. Wnioski i rekomendacje”, które otrzymali członkowie RG oraz zainteresowani ministrowie.

Raport opracowany przez ww. zespół roboczy został przekazany Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz innym organom, z którymi Rada Główna współdziała, a także do wykorzystania w pracach konferencji rektorów, pozostałych instytucji partnerskich Rady, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i organów szkół wyższych oraz do wiadomości społeczności akademickiej.

- **Zespół roboczy do spraw konsolidacji w sektorze szkolnictwie (powołany na podstawie uchwały 155 z dnia 9 kwietnia 2015).**

Skład:

Prof. Jan Szambelańczyk – przewodniczący

Członkowie: mgr Macieja Grelowskiego, prof. Edward Jezierski, dr Andrzej Kiebała, student Dawida Knara, prof. Marcin Krawczyński, prof. Pawła Lampe, mgr Anna Mrozowska, prof. Krzysztof Rolka, prof. Małgorzata Sekułowicz, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Barbara Tuchańska, prof. Aleksander Welfe.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności:

sporządzenie diagnozy dotyczącej zagrożeń stabilnego rozwoju sektora szkolnictwa wyższego,

dokonanie analiz przedsięwzięć konsolidacyjnych,

opracowanie wariantów konsolidacji podmiotów sektora z uwzględnieniem ich specyfiki organizacyjno-własnościowej oraz sytuacji ekonomiczno-finansowej,

identyfikację barier oddolnego inicjowania i realizacji procesów integracji, prowadzących do racjonalizacji struktury podmiotowej sektora.

Wynikiem prac Zespołu będzie raport końcowy zawierający wyniki analiz i projekcji, wariantowe modele konsolidacji oraz postulaty pod adresem decydentów.

Raport powstanie do końca 2016 r.

- **Zespół do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych (powołany na podstawie uchwały nr 240/2015 z dnia 19 listopada 2015)**

Skład:

Dr Andrzej Kiebała – przewodniczący zespołu

Członkowie: mgr Marcin Dokowicz, prof. Marek Konarzewski, prof. Marcin Krawczyński, prof. Zbigniew Marciniak, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Andrzej Więcek, student Mateusz Witek.

Ponadto, do Zespołu zaproszono mgr Roberta Flaka, mgr Teresę Kapcia, dr Rafała Majdę, jako społecznych doradców Rady.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności: sporządzenie diagnozy dotyczącej aktualnie obowiązujących reguł finansowania uczelni, dokonanie analiz możliwych do wprowadzenia zmian w systemie finansowania studiów i pomocy materialnej w świetle dostępnych raportów i opracowań, przedstawienie wariantowych nowych reguł finansowania studiów i pomocy materialnej, przygotowanie założeń do projektu odpowiednich zmian przepisów w oparciu o zaakceptowane propozycje.

Wynikiem prac Zespołu powinien być raport końcowy zawierający wyniki analiz i projekcji, wariantowe modele dotyczące finansowania uczelni oraz postulaty pod adresem decydentów. Raport powinien powstać do końca 2016 r.

- **Zespół do spraw odbiurokratyzowania procesu kształcenia i oceny jego jakości (formalne powołanie zespołu przewidziane jest na posiedzeniu plenarnym Rady w dniu 14 stycznia 2016 r.)**

Skład:

prof. Zbigniew Marciniak – przewodniczący zespołu

prof. Ewa Chmielecka, dr hab. Jakub Brdulak, prof. Stanisław Chwirot, prof. Andrzej Kraśniewski, dr Kinga Kurowska, prof. Andrzej Mania, prof. Leszek Pączek, przedstawiciel studentów z grona członków Rady Głównej.

Na podstawie upoważnienia Rady Głównej zespół podjął wstępne prace w grudniu.

2.8 Prace organów działających przy Radzie

Informacja o działalności Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2015 r.

W okresie sprawozdawczym do Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (KDRG) wpłynęło 37 spraw, w tym 37 odwołań - zażaleń od orzeczeń uczelnianych komisji dyscyplinarnych i 4 orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

- postanowienie o odrzuceniu odwołania obwinionego,
- postanowienie o odrzuceniu wniosku obrońcy obwinionego o przywrócenie terminu do złożenia odwołania,
- wyrok o odrzuceniu skargi uczelnianego rzecznika dyscyplinarnego o wznowienie postępowania dyscyplinarnego,
- wyrok uchylający postanowienie tutejszej komisji oraz poprzedzające je orzeczenie tutejszej komisji i orzeczenie komisji dyscyplinarnej I instancji i przekazujący sprawę uczelnianej komisji dyscyplinarnej do ponownego rozpatrzenia.

Odbyło się 66 posiedzeń. KDRG rozpatrzyła 34 sprawy (w tym 1 sprawa z 2014 r.) i wydała 34 orzeczenia. Jedna sprawa z 2014 r. była rozpoznawana 6 lutego 2015 r. z uwagi na jej odroczenie w 2014 r.

4 sprawy z 2015 r. rozpatrywane będą w 2016 r.

W tym 7 spraw dotyczyło plagiatu, 19 spraw dotyczyło nieprawidłowych relacji z innymi nauczycielami akademickimi (tj. pomawianie pracowników uczelni o plagiat, nieprzestrzeganie przez nich przepisów, wyzywanie ich, straszenie ich, poniżanie ich, stosowanie mobbingu wobec nich), 2 sprawy dotyczyły nieprawidłowych relacji ze studentami (tj. psychiczne znęcanie się nad studentami, poniżanie ich), 4 sprawy dotyczyły niewykonanie poleceń służbowych wydanych przez przełożonego, 1 sprawa dotyczyła poświadczenia nieprawdy, 1 sprawa dotyczyła niewłaściwego wykonywania obowiązków służbowych (przekroczenie uprawnień kompetencyjnych), 1 sprawa dotyczyła świadomego wpisywania fałszywych informacji w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego, 1 sprawa dotyczyła niewłaściwego przeprowadzenia trybu zamówień publicznych, 1 sprawa dotyczyła przekazywania dziennikarzom informacji zabronionych przez władze uczelni, 1 sprawa dotyczyła nieprzestrzegania przepisów prawa.

Na 34 rozpatrzonych spraw KDRG (w tym 1 sprawa z 2014 r.):

- w 12 przypadkach uchylono orzeczenie komisji dyscyplinarnej I instancji i sprawę przekazano do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej I instancji;
- w 9 przypadkach uchylono zaskarżone orzeczenie I instancji i umorzono sprawę;

- w 4 przypadkach uchylono zaskarżone orzeczenie I instancji i uniewinniono obwinionych od zarzucanych im czynów;
- w 3 przypadkach pozostawiono bez rozpoznania przyjęty środek odwoławczy i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej I instancji;
- w 2 przypadkach utrzymano w mocy orzeczenie I instancji;
- w 1 przypadku utrzymano w mocy zarządzenie Przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej I instancji;
- w 1 przypadku zwrócono się do Komisji do spraw Etyki w Nauce przy Polskiej Akademii Nauk o wydanie opinii, a następnie powołano biegłego sądowego sporządzenia opinii;
- w 1 przypadku uchylono orzeczenie I instancji i wymierzono obwinionemu karę nagany;
- w 1 przypadku uchylono postanowienie komisji dyscyplinarnej I instancji i przekazano wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do ponownego rozpoznania przez komisję dyscyplinarnej I instancji;
- w 1 przypadku pozostawiono zażalenie bez rozpoznania.

Informacja o działalności Rzecznika Praw Absolwenta w 2015 r.

Działania na rzecz „ograniczenia barier w dostępie do wykonywania zawodu zgodnego z kierunkiem studiów absolwenta” są, w świetle przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, najważniejszym zadaniem Rzecznika Praw Absolwenta. W 2015 r. działania w tym obszarze polegały głównie na przekazywaniu Radzie oraz Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego opinii i wniosków dotyczących projektowanych oraz obowiązujących aktów prawnych będących (potencjalnym) źródłem barier w dostępie absolwentów do zawodów. W tym kontekście przedstawione zostały opinie odnoszące się m.in. do następujących zawodów: fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny, ratownik medyczny, psycholog, nauczyciel, asystent rodziny i inne stanowiska regulowane na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, pracownik socjalny, osoba prowadząca oddziaływanie korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy, broker ubezpieczeniowy, strażak.

W 2015 r. Rzecznik kontynuował intensywne działania na rzecz poprawy funkcjonowania akademickich biur karier. 14 października 2015 r. w Warszawie odbył się organizowany z inicjatywy Rzecznika IV Kongres Akademickich Biur Karier pt. „Programy europejskie

w działalności Akademickich Biur Karier”, w którym wzięło udział ponad 170 uczestników. Podczas wydarzenia zaprezentowany został raport Rzecznika pt. „Działalność akademickich biur karier w roku akademickim 2014/2015”. Przy okazji Kongresu, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju ogłosiło konkurs na wsparcie akademickich biur karier w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Idea konkursu oparta jest m.in. na wnioskach z zeszłorocznego raportu pt. „Akademickie Biura Karier w Polsce. Bieżąca działalność i możliwości rozwoju”.

Wśród licznych wystąpień Rzecznika, wymienić należy m.in. udział w panelu poświęconym reformie zawodów regulowanych podczas konferencji zamykającej cykl warsztatów Single Market Forum, organizowanej przez Komisję Europejską (Ryga, 26 marca 2015 r.).

2.9. Pozostałe informacje

1) wizyty międzynarodowe członków Rady Głównej

- 27 stycznia - 2 lutego prof. J. Woźnicki przebywał w delegacji na Węgrzech i na Ukrainie; w dniach 28-29.01.2015 wzięło udział w konferencji „Main challenges to universities in Central and Eastern Europe” (Budapeszt); w dniach 31.01-2.02.2015 uczestniczył w debacie z rektorami wiodących uczelni ukraińskich i przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego Ukrainy nt. perspektyw współpracy edukacyjnej i naukowej oraz udzielił wywiadu telewizji ukraińskiej (Kijów);
- 29 marca – 4 kwietnia prof. J. Woźnicki przebywał w delegacji na Ukrainie na zaproszenie rektorów i przedstawicieli władz lokalnych Regionu Dniepropietrowsk; prof. J. Woźnicki uczestniczył w spotkaniu z rektorem Oles Honchar Dnipropetrovsk National University, dziekanami i przedstawicielami kadry kierowniczej Uniwersytetu poświęconym przedstawieniu doświadczeń ze współpracy z polskimi uczelniami, ze wskazaniem możliwości rozwoju tej współpracy;
- 4-7 czerwca prof. J. Woźnicki przebywał w delegacji na Ukrainie; prof. J. Woźnicki przekazał Projekt Polsko-Ukraiński Przewodniczącej Komitetu Parlamentu Ukrainy ds. Edukacji i Nauki, deputowanej L. Hrynewycz oraz Ministrowi S. Kwitowi za pośrednictwem Ambasadora RP; w Uniwersytecie Kijowskim odbyła się pierwsza prezentacja wyników realizacji Projektu Polsko-Ukraińskiego;

2) spotkania międzynarodowe przedstawicieli Rady Głównej

- 3 listopada – prof. M. Krawczyński, na zaproszenie Komisji Europejskiej uczestniczył w konferencji „Ekspert workshop: Higher vocational education and training in the UE” w Brukseli;
- 3) udział przedstawicieli Rady Głównej w posiedzeniach innych gremiów i spotkaniach
- 22 stycznia – udział prof. K. Rolki w uroczystości przekazania obowiązków przez kadrm. Czesława Dyrca Rektora-Komendanta Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte prof. Tomaszowi Szubrychtowi;
 - 23 stycznia – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystym sympozjum poświęconym pamięci księdza kardynała Józefa Glempa, Doktora Honoris Causa SGGW i UKSW, organizowanym przez SGGW oraz UKSW pod honorowym patronatem ks. kard. Kazimierza Nycza, Metropolity Warszawskiego;
 - 23 stycznia – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystym sympozjum poświęconym pamięci księdza kardynała Józefa Glempa, Doktora Honoris Causa SGGW i UKSW, organizowanym przez SGGW oraz UKSW pod honorowym patronatem ks. kard. Kazimierza Nycza, Metropolity Warszawskiego;
 - 3 lutego – udział prof. J. Woźnickiego w kongresie „Kryzys uczelni – kryzys nauki – kryzys pracy. Diagnozy, postulaty, rozwiązania (organizowany przez Krajową sekcję Nauki „Solidarność” i Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej);
 - 9 lutego – udział prof. L. Pawłowskiego w uroczystości wręczenia nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną;
 - 9 lutego – udział prof. Z. Marciniaka w konferencji środowiskowej „Inteligentny rozwój – wyzwania, metody, uwarunkowania”, zorganizowanej we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju przez Polską Izbę Gospodarczą Zaawansowanych Technologii, Radę Główną Instytutów Badawczych i Naczelną Organizację Techniczną;
 - 9-10 lutego – prof. J. Woźnicki uczestniczył w spotkaniu z rektorami Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych z województwa wielkopolskiego w Gnieźnie;
 - 12 lutego prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystej gali wręczenia Nagrody im. prof. Aleksandra Gieysztor, przyznawanej przez Fundację Kronenberga przy Citi Handlowy w Zamku Królewskim w Warszawie;

- 13-14 lutego – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRPUT (Wrocław); prof. J. Woźnicki przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego z działalności RGNiSW w roku 2014;
- 18 lutego – prof. M. Szczerek uczestniczył w konferencji poświęconej propozycjom modyfikacji w systemie oceny jednostek naukowych organizowanej przez KEJN i MNISW;
- 19 lutego udział prof. J. Woźnickiego w uroczystej gali z udziałem Prezydenta RP z okazji 100-lecia Odnowienia Tradycji Nauczania w Języku Polskim na Politechnice Warszawskiej i Uniwersytecie Warszawskim;
- 24 lutego prof. J. Woźnicki, na zaproszenie Rektora Uniwersytetu Warszawskiego, uczestniczył w wykładzie prof. Jerzego Hausnera w ramach cyklu „8 Wykładów na nowe tysiąclecie”;
- 27-28 lutego – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu KRASP (Poznań); prof. J. Woźnicki przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego z działalności RGNiSW w roku 2014;
- 2 marca prof. J. Woźnicki uczestniczył w uroczystości przyznania przez Przegląd Techniczny dorocznych tytułów „Złotego Inżyniera 2014”;
- 9 marca prof. Andrzej Sobkowiak i prof. Janusz Igras uczestniczyli w pierwszym posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014 – 2020, które odbyło się w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju;
- 26-27 marca – prof. E. Jezierski uczestniczył w Zgromadzeniu Plenarnym Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych, które odbywało się w PWSZ im. Rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu. Przedstawił tam prezentację nt. „Odbiurokratyzowanie systemu kształcenia”, która była oparta o Raport nr 1/2015 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Problematyka odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK, z uwzględnieniem treści regulacji i stosowanych praktyk”;
- 26-27 marca – udział prof. M. Krawczyńskiego w Forum Jakości, które odbyło się w Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni;
- 7 kwietnia – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRZaSP;
- 8 kwietnia – prof. K. Rolka i prof. J. Żmija uczestniczyli w posiedzeniu Komitetu ds. Umowy Partnerstwa;

- 10-11 kwietnia – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KOIL KRASP (Żelechów);
- 21 kwietnia – prof. Z. Marciniak uczestniczył w spotkaniu w MNISW dotyczącym podziału środków na realizację trzeciego etapu poprawy wynagrodzeń ujętych w ustawie budżetowej na 2015 r. w rezerwie celowej poz. 40 „Środki na zwiększenie wynagrodzeń pracowników szkół wyższych”;
- 23-24 kwietnia – wizyta prof. J. Woźnickiego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Chełmie;
- 24 kwietnia oraz 6 maja – prof. Z. Jagiełło uczestniczył w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Regionalnego Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego, którego jest członkiem;
- 3 maja – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystości na Placu Zamkowym w Warszawie z okazji Narodowego Święta Trzeciego Maja w 224. rocznicę ustanowienia Konstytucji, na zaproszenie Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego;
- 8 maja – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystości z okazji rocznicy zakończenia II wojny światowej również na pl. Piłsudskiego w Warszawie, na zaproszenie Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego;
- 13 maja – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystym otwarciu wystawy lotniczej „Na skrzydłach czasu – ludzie i konstrukcje lotnicze Politechniki Warszawskiej”;
- 14-16 maja – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRPUT (Kraków);
- 21-23 maja – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRASP (Łódź);
- 27-28 maja – prof. E. Jezierski wziął udział w Zjeździe Dziekanów uczelni akademickich prowadzących studia na kierunku budownictwo w Uniwersytecie Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy; wygłosił referat nt. „Aktualne prace Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego”;
- 27-29 maja – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRUP (Szczecin);
- 29 maja – prof. E. Jezierski wziął udział w czwartym Seminarium naukowym z cyklu „Zrozumieć politykę publiczną” organizowanym w Szkole Głównej Handlowej; seminarium było poświęcone współczesnej polskiej polityce historycznej, edukacyjnej i naukowej; prof. E. Jezierski wygłosił referat pt. „Stabilność prawa o szkolnictwie wyższym gwarancją zrównoważonego kształcenia kadr dla gospodarki narodowej”; referat będzie wydrukowany w stosownym tomie wydawnictwa SGH;

- 31 maja – prof. J. Igras oraz prof. M. Szczerek wygłosili wykład inauguracyjny pt. „Inwestycje w infrastrukturę badawczą w polskich uczelniach, instytutach badawczych i instytutach PAN” podczas XVI Szkoły Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy i kvestorów/dyrektorów finansowych zorganizowanej przez Fundację Rektorów Polskich; referat został wysoko oceniony przez obecnych;
- 16 czerwca – prof. Z. Marciniak uczestniczył w debacie nad postulatami zawartymi w „Pakcie dla nauki” zorganizowanej przez Obywateli Nauki w Warszawie;
- 18-20 czerwca – prof. Z. Marciniak wziął udziału w międzynarodowej konferencji ”Polish Scientific Networks (PSN)”, zorganizowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Akademię Młodych Uczonych PAN i Klub Stypendystów Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 19 czerwca – prof. L. Pawłowski uczestniczył w uroczystości nadania tytułu Honorowego Profesora Politechniki Lubelskiej prof. M. Nowickiej-Skowron i prof. J. Stachowiczowi;
- 22 czerwca – prof. J. Igras oraz prof. M. Szczerek wzięli udział w XXIV Forum Sprawozdawczym Elektorów Instytutów Badawczych;
- prof. Z. Marciniak oraz prof. J. Woźnicki byli panelistami podczas konferencji pt. „Debata o przyszłości szkolnictwa wyższego” organizowaną przez MNiSW w dniu 24 czerwca w Warszawie; w konferencji wzięli udział prof. E. Jeziński, mgr M. Dokowicz, stud. D. Knara;
- 25 czerwca – prof. E. Jeziński oraz prof. Z. Marciniak uczestniczyli w konferencji pt. „Miejsce nauk podstawowych w kształceniu wyższym” organizowanej przez Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha;
- 24-27 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w 7 Krajowej Konferencji Nanotechnologii organizowanej przez Centrum NanoBioMedyczne UAM w Poznaniu;
- 30 czerwca-1 lipca – prof. Z. Marciniak wziął udział w konferencji pt. „Interdyscyplinarność w uniwersytecie – reguła czy wyjątek? Wyzwania i pułapki rozwiązań systemowych” zorganizowanej w Uniwersytecie Warszawskim;
- 2-4 lipca – prof. J. Woźnicki uczestniczył posiedzenie KRUP i KRASP (Olsztyn); w uroczystym posiedzeniu senatu uczestniczyli prof. Z. Marciniak, prof. L. Pawłowski oraz prof. J. Żmija;

- 19 sierpnia oraz 8 września – prof. L. Pawłowski oraz prof. M. Szczerek uczestniczyli w spotkaniach konsultacyjnych z kierownictwem MNiSW na temat kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym;
- 25 sierpnia – prof. J. Woźnicki wziął udział w spotkaniu przedstawicieli środowiska naukowego z Premier Ewą Kopacz;
- 3 września – prof. Z. Marciniak uczestniczył w seminarium peer learning nt. monitorowania karier absolwentów zorganizowanym przez MNiSW;
- 10 września – udział prof. J. Woźnickiego w debacie Dziennika Gazeta Prawna nt. co należy zrobić, aby polskie szkoły wyższe były jak Harvard, wspólnie m.in. z Min. M. Ratajczakiem i przewodniczącym KRASP prof. W. Banysiem;
- 16 września – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystości wręczenia Diamentowych Grantów w Krajowej Szkole Administracji Publicznej w Warszawie;
- 21 września – dr hab. A. Potocka wzięła udział w posiedzeniu oraz debacie KRUA na temat „ Problemów wyższego szkolnictwa artystycznego w świetle obecnych uregulowań prawnych” ; udział w dorocznym spotkaniu KRUA oraz przedstawicieli PKA, CK oraz RGNiSW z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Radziejowicach;
- 22-24 września – prof. J. Woźnicki wziął udział w III Ogólnopolskim Kongresie Politologii na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie; prof. J. Woźnicki przedstawił referat pt. „Nauki o polityce publicznej – cztery lata rozwoju w symbiozie z politologią”; w ramach Sesji Plenarnej pn. „Granice nauk o polityce jako dyscypliny naukowej”
- 24 września – prof. Z. Marciniak wziął udział w Konferencji Rektorów Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w Nowym Targu;
- 30 września 2015 – prof. J. Szambelańczyk wziął udział w posiedzeniu Klub Polska 2025+ , seminarium nt. „Czy i w jaki sposób trzeba zmienić Polski sektor bankowy”, Związek Banków Polskich, Warszawa udział w dyskusji plenarnej;
- 7 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w dyskusji w ramach 6 Forum Rozwoju Mazowsza na Politechnice Warszawskiej;
- 12 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystości wręczenia nagród Ministra w Pałacu Prymasowskim w Warszawie;
- 12 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w konferencji nt. innowacyjności, zorganizowanej przez Urząd Patentowy w Politechnice Warszawskiej;

- 14 października – mgr M. Dokowicz wziął udział w IV Kongresie Akademickich Biur Karier w Hotelu Mercure Warszawa Centrum;
 - 26 października prof. J. Woźnicki spotkał się z przedstawicielami Rady Młodych Uczonych przy Ministrze Oświaty i Nauki Ukrainy, Yuriiem Krashchenko Przewodniczący Rady oraz Yulią Ovchinnikovą Sekretarzem RMU;
 - 26 października – prof. A. Więcek wziął udział w międzynarodowym seminarium pt. „Citizen Science – aspekty merytoryczne, prawne i etyczne”, zorganizowanym przez Polską Akademię Nauk;
 - 9 listopada – prof. A. Sobkowiak reprezentował Radę Główną w posiedzeniu Kapituły Profesorskiej VIII edycji Konkursu PRODOK, zorganizowanym przez Krajową Reprezentację Doktorantów;
 - 11-16 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRUP (Wrocław);
 - 18 i 26 listopada – spotkanie prof. J. Woźnickiego z Premierem J. Gowinem;
 - 19 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w Kongresie Rozwoju Edukacji – SGH
 - 20 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w konferencji „X-lecie samorządności doktoranckiej” zorganizowanej przez Krajową Reprezentację Doktorantów (Politechnika Warszawska);
 - 20 listopada – prof. E. Jezierski spotkał się z przedstawicielami Departamentu Szkolnictwa Wyższego i Kontroli w MNiSW w sprawie studiów podyplomowych
 - 27 listopada – prof. L. Pawłowski spotkał się z przedstawicielami inżynierii środowiska;
 - 2 grudnia – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystościach wręczenia Nagród Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 3 grudnia – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu Rady Młodych Naukowców;
 - 6-8 grudnia – prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRPUT (Gdynia);
- 4) wyróżnienia dla członków Rady
- prof. E. Jezierski, prof. Z. Marciniak, prof. L. Pawłowski, prof. J. Szambelańczyk, prof. J. Woźnicki oraz prof. J. Żmija otrzymali nagrody nagrodę indywidualną Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za działalność organizacyjną na rzecz Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku akademickim 2014/2015;
 - prof. J. Woźnicki otrzymał tytuł doktora honoris causa UWM;
- 5) wywiady przewodniczącego Rady:

- 16 lutego – nagranie wywiadu dla Programu Pierwszego Narodowej Telewizji Ukrainy;
 - 3 lipca – wywiad dla Radia Olsztyn;
 - 8 lipca – wywiad dla Programu Pierwszego Polskiego Radia;
 - 1 października – udział w programie TV WP na żywo „Dzieje się”;
 - 27 października 2015 r. prof. Jerzy Woźnicki był gościem programu Wieczór Odkrywców prowadzonego przez redaktora Krzysztofa Michalskiego;
 - Forum Akademickie 7-8 lipiec-sierpień „Nowa ustawa do roku 2018”;
- 6) teksty napisane do Forum Akademickiego przez członków Rady
- J. Woźnicki – nr 1 styczeń „Rada Główna w minionym roku”;
 - Z. Marciniak – 7-8 lipiec-sierpień „Wobec wyzwań”;
- 7) udział ministrów w posiedzeniach plenarnych Rady Głównej:
- min. L. Kolarska-Bobińska – 12 lutego
 - min. D. Lipińska-Nałęcz – 12 marca
 - min. W. Duch – 11 czerwca
 - min. L. Kolarska-Bobińska – 15 października;
 - min. M. Ratajczak – 15 października
 - min. J. Gowin – 19 listopada
 - min. A. Bobko – 10 grudnia
- 8) udział w pracach komisji Sejmu i Senatu RP (przedstawiciele Rady: prof. E. Jeziński, stud. M. Maliński, prof. L. Pawłowski, prof. J. Szambelańczyk, prof. M. Szczerek, prof. J. Woźnicki, uczestniczyli w posiedzeniach sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Komisji Spraw Zagranicznych, Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia przedstawionego przez Prezydenta RP projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze spieraniem innowacyjności, Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego).

3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY

Członkowie Rady Głównej zostali wydelegowani do stałego udziału w charakterze przedstawicieli Rady w pracach:

- prof. L. Pawłowski – Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
- prof. L. Pawłowski – Komitetu Monitorującego dla Mechanizmów Finansowych

- prof. M. Szczerek oraz prof. M. Sekułowicz – Komitetu Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020
- Prof. K. Rolka oraz prof. J. Żmija – Komitetu ds. Umowy Partnerstwa KUP
- prof. A. Sobkowiak oraz prof. J. Igras – Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
- prof. Z. Jagiełło – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego
- prof. E. Jeziński – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego
- prof. J. Szambelańczyk oraz mgr A. Mrozowska – Komitetu Monitorującego Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020
- prof. R. Renz – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego
- prof. Z. Marciniak – w pracach realizowanych przez FRP z inicjatywy KRASP pn. Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020 r.
- prof. L. Pawłowski w posiedzeniach Prezydium PAN
- dr Anna Potocka – w pracach Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych oraz grona dziekanów wydziałów artystycznych innych szkół wyższych

4. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY

Obsługa administracyjna Rady

W roku sprawozdawczym obsługę administracyjną Rady zapewniali pracownicy Wydziału Obsługi Gremiów Doradczych Ministra w MNiSW, do których zadań, zgodnie ze Statutem Rady i Regulaminem Organizacyjnym Biura MNiSW, należało:

- organizowanie i protokołowanie posiedzeń plenarnych i prezydium RG;
- realizowanie postanowień plenum i prezydium RG, przygotowywanie projektów dokumentów, rocznych sprawozdań i informacji;
- organizowanie posiedzeń komisji Rady i zespołów roboczych
- przesyłanie dokumentów do zaopiniowania członkom RG;
- przygotowywanie materiałów dla komisji RG;
- opracowywanie materiałów na stronę internetową RG;
- prowadzenie spraw finansowych oraz monitorowanie wydatków związanych z działalnością Rady;

- zawieranie umów z recenzentami;
- współpraca z Biurem Centralnej Komisji do spraw Stopni Tytułów;
- prowadzenie bieżącej korespondencji przewodniczącego Rady;
- obsługa Rzecznika Praw Absolwenta
- archiwizowanie dokumentacji.

Budżet Rady

Środki finansowe na działalność Rady w roku 2015 zostały wykorzystane w wysokości około 690 tys. zł. na realizację następujących zadań:

- wynagrodzenia przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady
- wynagrodzenie Rzecznika Praw Absolwenta
- wynagrodzenia przewodniczących komisji
- wynagrodzenia dla członków Rady za udział w posiedzeniach
- pokrycie kosztów noclegów i delegacji
- honoraria za wykonane recenzje.

5. KONKLUZJA SPRAWOZDANIA I PODZIĘKOWANIE¹

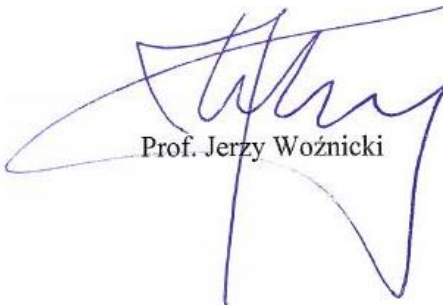
Podobnie jak to miało miejsce w 2014 roku, podsumowując 2015 r. możemy sformułować tezę, że II rok obecnej kadencji Rady został dobrze przez nią wykorzystany. Uzasadniają to zakres i skala dokonań Rady, a w tym nowe formy jej działalności. Potwierdzają to docierające z zewnątrz pozytywne uwagi i oceny. Członkom Rady, zwłaszcza tym najbardziej aktywnym, należy się za to podziękowanie.

Czujemy się w obowiązku przedstawić nasze sprawozdanie Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ale jego adresatami są również pozostali nasi krajowi partnerzy działający w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki. Zgodnie z wymogami formalnymi, sprawozdanie to przedkładamy Radzie obradującej na posiedzeniu plenarnym. Rada oczekuje jednak uwag i ocen formułowanych przez naszych partnerów instytucjonalnych, a w tym przedstawicieli podmiotów, które w procesie wyborczym dokonały ustalenia składu Rady.

* * *

¹ Osoby zainteresowane bardziej szczegółowymi informacjami o pracach Rady oraz problematyką i przebiegiem jej debat odsyłamy do protokołów ze wszystkich posiedzeń plenarnych ogłaszanych, wraz ze slajdami ilustrującymi wszystkie zaprezentowane prezentacje przez zapraszanych referentów, na stronie Rady (www.rgnisw.nauka.gov.pl).

W imieniu Rady składam podziękowanie wszystkim naszym gościom i współpracownikom, w tym ministrom i rektorom oraz przedstawicielom innych instytucji i organizacji uczestniczącym w posiedzeniach Rady, a także społecznym doradcom Rady, za ich wkład w dzieło, które stało się naszym wspólnym udziałem w 2015 r. Dziękuję Rzecznikowi Praw Absolwenta oraz przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich działającej przy Radzie. Wyrażam wdzięczność członkom komisji stałych i zespołom roboczych oraz pracownikom administracyjnym zapewniającym jej obsługę, za ich poświęcenie i wysiłek w okresie całego minionego roku. Składam im też podziękowanie za wkład w opracowanie niniejszego sprawozdania.



Prof. Jerzy Woźnicki