



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO
Z DZIAŁALNOŚCI
RADY GŁÓWNEJ NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
W ROKU 2016

Warszawa, 31 grudnia 2016 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
1.1. Umocowanie i sposób kształtowania składu Rady oraz zasada współdziałania z MNiSW i innymi organami	3
1.2. Kompozycja i treści sprawozdania	4
2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY	5
2.1. Debaty i uchwały programowe	5
2.2. Inicjatywy i inne wystąpienia Rady	10
2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej	10
2.4. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o nadawanie uprawnień do nadawania stopni naukowych	16
2.5. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych	23
2.6 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady	26
2.7 Prace zespołów roboczych Rady	31
2.8 Prace organów działających przy Radzie	33
2.9. Pozostałe informacje	35
3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY	42
4. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY	43
5. KONKLUZJA SPRAWOZDANIA I PODZIĘKOWANIE	44

1. WPROWADZENIE

1.1. Umocowanie i sposób kształtowania składu Rady oraz zasada współdziałania z MNiSW i innymi organami.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest ustawowo umocowanym, pochodzącym z wyboru, niezależnym organem o charakterze opiniodawczym, współdziałającym ze wskazanymi w ustawie organami państwa w ustalaniu polityki w sprawach szkolnictwa wyższego, nauki i innowacyjności.

Niniejszy dokument jest sprawozdaniem z działalności Rady w okresie kolejnego trzeciego roku jej czteroletniej kadencji: 1.01.2014 - 31.12.2017. Opracowanie to jest przedkładane członkom Rady przez jej przewodniczącego nie później niż w ostatnim dniu roku sprawozdawczego, a następnie przedstawiane na pierwszym posiedzeniu Rady Głównej w kolejnym roku kalendarzowym. Zgodnie z intencją Rady, udział w tym posiedzeniu mogą brać obok jej członków, także tradycyjnie zapraszani goście, a w tym przedstawiciele organów i instytucji partnerskich. Ceniśmy sobie zwłaszcza obecność na posiedzeniach Rady Ministra i Wiceministrów Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z którymi Rada współdziałała zgodnie z dyspozycją ustawową, ale także innych tradycyjnie zapraszanych ministrów lub ich przedstawicieli, nadzorujących określone grupy uczelni. Jesteśmy wdzięczni za udział w posiedzeniach Rady reprezentantów zainteresowanych Komisji Sejmu i Senatu RP oraz innych organów i podmiotów działających na szczeblu centralnym w szkolnictwie wyższym i w nauce.

Od 2014 roku RGNiSW stała się organem, w którego składzie znajdują się wyłonieni w trybie wyboru, przedstawiciele organizacji środowiskowych prowadzących działalność w szkolnictwie wyższym na podstawie umocowania ustawowego: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Polskiej Akademii Nauk, Rady Głównej Instytutów Badawczych, Parlamentu Studentów RP, Krajowej Reprezentacji Doktorantów, a także reprezentacji ogólnokrajowych organizacji pracodawców Business Centre Club, Lewiatan i Pracodawcy RP.

Rada Główna z satysfakcją przyjmuje zainteresowanie prowadzonymi przez siebie pracami ze strony jej partnerów. Pragniemy, aby sprawozdania z naszej działalności były przedstawiane wszystkim interesariuszom Rady, którym przecież dedykujemy efekty naszej pracy. Dla przewodniczącego Rady oznacza to szczególnie obowiązek przedłożenia sprawozdania,

zwięźle, syntetycznie, ale i wyczerpująco przedstawiającego wielowątkowe prace Rady Głównej.

1.2. Kompozycja i treści sprawozdania

Sprawozdanie to obejmuje trzeci kolejny rok działalności Rady w bieżącej kadencji. Ze względu na zmianę uwarunkowań ustawowych, dokument sprawozdawczy przewodniczącego za 2014 rok był pierwszym takim opracowaniem. Przedtem obowiązywała formuła raportowania prac Rady przez Prezydium a formalne wymagania sprawozdawcze były znacznie łagodniejsze. Z tych względów, musiała zostać zastosowana została nowa koncepcja i zmodyfikowana kompozycja sprawozdań za okres 2014 r. a następnie za 2015 r. co wymagało uzupełnienia i rozwinięcia wcześniejszych standardów sprawozdawczych.

Wszystkie sprawozdania, po ich przyjęciu przez Radę, zostają udostępnione na witrynie RGNiSW (www.rgnisw.nauka.gov.pl).

Głównym przedmiotem tego opracowania, obejmującego dokonania Rady i jej członków w 2016 roku, jest sprawozdanie ze statutowej działalności Rady w tym okresie. Prezentujemy informacje zbiorcze o debatach, uchwałach programowych, stanowiskach i innych dokumentach Rady Głównej, o naszych opiniach wymaganych przez ustawę w różnych kwestiach, a także o własnych inicjatywach i innych działaniach Rady. Przedkładamy zwięźle informacje poświęcone pracom komisji stałych, a także zespołów roboczych Rady Głównej, działających z udziałem ekspertów nie będących jej członkami, którym przyznaliśmy status społecznych doradców Rady. Przedstawiamy prace Rzecznika Praw Absolwentów i Komisji Dyscyplinarnej, tj. organów działających przy RGNiSW, informując też o zmianach kadrowych w samej Radzie i w obu tych organach. Przedmiotem sprawozdania jest ponadto działalność członków Rady jako jej reprezentantów, w sferze publicznej oraz w innych organach i instytucjach.

Podsumowując miniony rok, jesteśmy usatysfakcjonowani zainteresowaniem jakie wzbudziły przyjęte przez Radę Główną dokumenty. Wymienić tu należy Raport, który stał się podstawą prac MNiSW nad odbiurokratyzowaniem studiów, a także ogłoszone w ostatnim roku sprawozdawczym opinie i stanowiska w wielu sprawach. Szczególnie sobie cenimy raporty, opracowywane w ramach prac własnych Rady, podejmowanych z jej własnej inicjatywy i realizowanych przez zespoły robocze w formule *pro publico bono*. W roku sprawozdawczym rozpoczęły i prowadziły swą działalność dwa kolejne zespoły robocze Rady. Jak to wynika z przyjętych planów, przewiduje się, że prace te zostaną sfinalizowane kolejnymi raportami w 2017 roku.

Na szczególne podkreślenie zasługują nasze bliskie kontakty i z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i innymi przedstawicielami Ministerstwa, które Rada bardzo sobie ceni. Przywiązujemy duże znaczenie do kontaktów z gronem naszych szczególnych interesariuszy – partnerów instytucjonalnych współkreujących skład Rady. W szczególności, wyrażamy podziękowanie przedstawicielom KRASP, rektorom licznie reprezentowanym na posiedzeniach Rady, ze względu na zbliżony zakres działania obu naszych podmiotów. Powołana przez KRASP w 2016 r. Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego, działająca przy udziale ekspertów związanych z RGNiSW i mająca charakter środowiskowy, jest tego wyrazistym potwierdzeniem.

W roku sprawozdawczym podtrzymywaliśmy lub nawiązywaliśmy też inne bliskie kontakty. Na wyróżnienie zasługuje tu tradycyjna już, bliska współpraca z Centralną Komisją ds. Stopni i Tytułów. Ale Rada podejmowała także działania o charakterze międzynarodowym, w tym zwłaszcza na Ukrainie, współorganizując z URHEIU¹ Polsko-Ukraińską Konferencję pn. „Classic university in the context of the challenges of epoch” odbywającą się w Uniwersytecie im. Tarasa Szewczenki w Kijowie.

W imieniu RGNiSW kieruję słowa podziękowania pod adresem wszystkich instytucji partnerskich Rady. Cenimy sobie udział Państwa przedstawicieli w pracach Rady. Jesteśmy przekonani, że dobrze to służy nauce i szkolnictwu wyższemu oraz polityce proinnowacyjnej w naszym kraju.

2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY

2.1. Debaty i uchwały programowe

- Przedstawienie sprawozdania przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2015 r.

Na pierwszej debacie w styczniu 2016 r. prof. J. Woźnicki przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2015. Sprawozdanie zostało przyjęte. Rada wysłuchała informacji prof. E. Ferenc-Szydełko – Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej przy Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącej działalności Komisji w roku 2015 oraz informacji B. Banaszaka – Rzecznika Praw Absolwenta o najważniejszych działaniach podjętych przez niego w minionym roku.

¹ URHEIU -Union of Rectors of Higher Education Institutions in Ukraine

Zgodnie z § 15 ust. 1 i ust. 3 Statutu Rady, Rada udzieliła absolutorium Przewodniczącemu.

- Dyskusja nad rocznym planem prac programowych Rady oraz przyjęcie uchwały w tej sprawie

Prezydium Rady przyjęło uchwałę nr 67/2016 ustalającą plan pracy Rady na 2016 rok. Na lutowym posiedzeniu plenarnym, Rada po zapoznaniu się planem pracy, określiła szczegółowe zasady i tryb realizacji tego planu przyjmując uchwałę nr 289/2016 w sprawie rocznego planu prac programowych Rady na 2016 rok oraz zakresu działania zespołów roboczych

- Wręczenie nagród laureatom konkursu Forum Akademickiego "Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach".

Wzorem lat ubiegłych odbyło się wręczenie nagród XI edycji konkursu Forum Akademickiego „Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach”. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz z Przewodniczącym Rady Głównej wręczyli nagrody 7 laureatom konkursu – lutowe posiedzenie plenarne.

- Przyjęcie uchwały Rady w sprawie uzupełnienia składu Prezydium

W związku z zakończeniem misji w Radzie Pani Anny Mrozowskiej – przedstawicielki Krajowej Reprezentacji Doktorantów Rada, na lutowym posiedzeniu, podjęła uchwałę nr 271 na mocy, której nowym członkiem Prezydium został mgr Marcina Dokowicz.

W czasie kolejnych posiedzeń plenarnych przeprowadzono następujące debaty:

- Aktualne problemy wyższego szkolnictwa artystycznego w Polsce

Wprowadzeniem do marcowej debaty Rady były referaty przedstawione przez przedstawicieli Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Pedagogiczno-Artystycznych podlagających MNiSW oraz Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych działającej w ramach KRASP.

W posiedzeniu uczestniczył Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Premier Piotr Gliński oraz Sekretarz Stanu W MNiSW – prof. Aleksander Bobko.

Premier P. Gliński, odnosząc się do podniesionych podczas debaty postulatów podkreślił, że problem edukacji artystycznej wymaga rozwiązań całościowych dotyczących edukacji. Stwierdził, że należałoby uruchomić program pilotażowy, na wsparcie działalności artystycznej. Zaproponował rozważenie możliwości uruchomienia wspólnych programów MKDN i MNiSW na wspieranie działalności artystycznej ukierunkowane na wydziały artystyczne. Dodał, że rozważa uruchomienie specjalnego programu dedykowanego na wzmocnienie i upowszechnienie edukacji kulturalnej wśród studentów. Podkreślił jednak, że programy same nie rozwiążą problemów, mogą tylko pomóc w pewnym zakresie. Zaproponował, aby MNiSW rozważyło taką zmianę algorytmu przy podziale środków, aby wydziały artystyczne nie były poszkodowane. Prof. A. Bobko – Sekretarz Stanu w MNiSW, poinformował, że w pracach nad zmianami przepisów dotyczących algorytmu i ścieżki awansu naukowego uwzględniona będzie specyfika wydziałów artystycznych.

- Aktualne problemy kształcenia na studiach podyplomowych

Podczas kwietniowej debaty plenarnej Rady referaty wprowadzające wygłosili: dr Tomasz Saryusz-Wolski, prof. Edward Jezierski i prof. Andrzej Koźmiński.

Uczestnicy debaty poszukiwali rozwiązań, które zapewniłyby jakość kształcenia na studiach podyplomowych i zachowały reguły właściwej konkurencji na rynku. Stwierdzono, że rolą państwa powinno być zmniejszenie ryzyka jakościowego związanego z pobieraniem usługi edukacyjnej na poziomie wyższym oraz ochrona reguł rynku, szczególnie w stosunku do tych, którzy tych reguł przestrzegają.

- Kadra naukowa w Polsce w świetle międzynarodowych badań porównawczych i doświadczeń CK: wnioski dla modelu kariery i ścieżek awansowych

Referaty wprowadzające do debaty (majowej) wygłosili prof. Marek Kwiek i prof. Antoni Tajduś. Prof. M. Kwiek zaprezentował wyniki ośmioletnich badań i wnioski jakie z nich płyną dla polityki awansowej i rekrutacyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem młodych naukowców. Prof. A. Tajduś przedstawił działalność Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów naukowych VIII kadencji w latach 2013-2016. Poinformował o działaniach CK i zebranych doświadczeniach oraz o problemach wynikających z wadliwych przepisów.

Uczestnicy debaty sformułowali szereg postulatów i stwierdzili, że potrzebna jest nowa ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym, która pozwoli na podjęcia szeregu kluczowych działań niezbędnych dla rozwoju kadry naukowej w Polsce i jej twórczej roli w rozwoju kraju. (prezentacje i protokół z dyskusji dostępne są na stronie internetowej Rady www.radaglowna@nauka.gov.pl).

- Europejska Karta Naukowca i Kodeks postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych

Referaty wprowadzające do debaty (czerwcowej) wygłosili: Pani Monika Zaremba z Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych UE oraz Pan Marcin Dokowicz - członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ważnym głosem w debacie było wystąpienie prof. Andrzeja Eliasza, pierwszego Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego – uczelni, która posiada prawo do korzystania z logo HR Excellence in Research przyznawane instytucjom, które zapewniają pracownikom naukowym najlepsze warunki pracy. Prof. A. Eliaz podkreślił, że warto starać się o spełnienie wymagań jakie stawia Europejska Karta Naukowca, bowiem należy mieć świadomość, że wysoko wykwalifikowana, silnie motywowana i identyfikująca się z instytucją kadra jest siłą napędową instytucji naukowych. Uczestnicy debaty podkreślili, że uruchomienie procedury uzyskiwania logo HR pozwoliło na opracowanie wewnętrznych dokumentów i regulaminów, które miały charakter motywujący i porządkujący. Otrzymanie takiego wyróżnienia ułatwia starania o pozyskiwanie grantów i ma istotne znaczenie przy ustalaniu pozycji uczelni w rankingach. Debata przyczyniła się do popularyzacji Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych.

- Koncepcja zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych

Przebieg prac nad koncepcją algorytmu przedstawiła na październikowym posiedzeniu plenarnym Rady, Podsekretarz Stanu w MNiSW - dr hab. Teresa Czerwińska. Prof. J. Wilkin - członek Zespołu do spraw analizy systemów finansowania szkolnictwa wyższego i nauki (powołanego przez MNiSW) przedstawił najistotniejsze elementy nowego rozwiązania podziału dotacji.

Uczestnicy debaty uznali, że przedstawiony kierunek zmian jest właściwy. Pozytywnie oceniono, między innymi uwzględnienie kategorii naukowej jednostek w podziale środków finansowych, motywowanie do konsolidacji uczelni, zwiększenie w składniku studencko-doktoranckim wagi dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i wprowadzenie mechanizmów ograniczających tzw. „pogoń za studentem”. Zasygnalizowano, że szereg zaproponowanych w projekcie rozporządzenia propozycji szczegółowych budzi wiele obaw i może mieć poważne konsekwencje dla wielu uczelni. Na podstawie propozycji zgłaszanych podczas debaty Rada podjęła uchwałę nr 317/2016, w której przedstawiła Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego szczególne uwagi do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych.

- Uwarunkowania działania niepublicznych uczelni zawodowych ich reprezentacji

W ramach przygotowań do debaty przewodniczący Rady złożył wizyty w trzech uczelniach wskazanych przez KRZaSP i przygotował notatkę zawierającą tezy i zalecenia wynikające z odbytych dyskusji.

Wprowadzenie do listopadowej debaty wygłosił prof. Waldemar Tłokiński – Przewodniczący Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich. Prof. W. Tłokiński zwrócił uwagę na wyzwania z jakimi zmierzają się uczelnie niepubliczne. Uczestniczący w posiedzeniu prof. Aleksander Bobko - Sekretarz Stanu MNiSW, poinformował, że podjęte przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego działania (Narodowy Kongres Nauki i prace nad ustawą 2.0) pozwolą na opracowanie nowej koncepcji ram ustawowych dla szkolnictwa wyższego i osiągnąć stabilność prawną.

Ważnym głosem w debacie było wystąpienie Przewodniczącego Prezesa Piotra Voelkela - założyciela lub współzałożyciela m.in. uczelni Collegium Da Vinci oraz SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, który przedstawił stanowiska uczelni niepublicznych regionu Wielkopolski na temat kierunków rozwoju i proponowanych zmian dotyczących niepublicznego szkolnictwa wyższego.

Propozycje zgłaszane podczas dyskusji mogą być pomocne w procesie wypracowania nowych zasad funkcjonowania uczelni niepublicznych.

- Uniwersytety badawcze – uwarunkowania, szanse, ograniczenia

Wprowadzenia do dyskusji dokonał prof. Michał Kleiber – Wiceprezes Europejskiej Akademii Nauk i Sztuk. Prof. M. Kleiber stwierdził, że tworzenie uniwersytetów badawczych powinno być procesem stopniowym, nie narzuconym z góry i wiąże się koniecznością różnicowania misji uniwersytetów. W procesie tym państwo powinno pełnić rolę wspomagającą.

Uczestnicy debaty zgodzili się, że problemy podniesione podczas dyskusji wymagają pogłębionej analizy, która pozwoli na wypracowanie koncepcji stworzenia w Polsce uniwersytetów badawczych.

2.2. Inicjatywy i inne wystąpienia Rady

- W dniu 25 kwietnia 2016 roku odbyło się spotkanie Prezydium CK i RGNiSW z udziałem Przewodniczącego Komisji Upnień Akademickich RG, w celu omówienia najistotniejszych problemów związanych z opiniowaniem wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych
- W dniu 9 czerwca 2016 roku, w związku z incydentami w kilku ośrodkach akademickich, Rada wystosowała Apel do społeczności akademickiej o szczególną troskę i działania w obronie praw obywatelskich i przestrzeganie zasad tolerancji. Apel został przesłany do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, do Przewodniczącego KRASP i do Rzecznika Praw Obywatelskich (pełny tekst Apelu dostępny pod adresem <http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/inne-dokumenty>)
- W dniu 30 czerwca 2016 roku Przewodniczący RGNiSW, Prezes PAN, Przewodniczący KRASP oraz Przewodniczący Rady NCN wystosowali list do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w którym zwracają się z prośbą o wsparcie legislacyjne i finansowe w budżecie na 2017 r., umożliwiające realizację wyzwań jakie stoją przed nauką i szkolnictwem wyższym w Polsce.

2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej

Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej

- Rada zaopiniowała 16 projektów ustaw:
 1. Obywatelski projekt ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy
 2. Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim
 3. Poselski projekt ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
 4. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym
 5. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw
 6. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz o zmianie niektórych innych ustaw
 7. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych
 8. Poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych
 9. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej
 10. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustawy
 11. Projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej
 12. Projektu ustawy o zmianie ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw
 13. Projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki, ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju oraz ustawy o Narodowym Centrum Nauki
 14. Rządowy projekt ustawy – Prawo oświatowe z projektami aktów wykonawczych oraz rządowy projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe
 15. Rządowy projekt ustawy o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej
 16. Rządowy projekt ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym – oraz rządowy projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym

- Rada zaopiniowała 30 innych dokumentów przedłożonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
 1. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców
 2. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich
 3. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie maksymalnej wysokości opłat za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej na rok akademicki 2016/2017
 4. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich
 5. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej lub pomocy de minimis na realizację inwestycji służących potrzebom badań lub prac rozwojowych
 6. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej
 7. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich
 8. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnopolskiego wykazu studentów i ogólnopolskiego wykazu doktorantów
 9. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego
 10. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna
 11. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

12. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie Systemu Informacji o Nauce
13. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwo i położnictwo
14. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorcowych efektów kształcenia
15. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniająca naukę
16. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentów w postępowaniu w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej w Rzeczypospolitej Polskiej
17. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej
18. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ogólnopolskiego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych
19. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów
20. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu zawodów regulowanych, których wykonywanie wymaga dokładnej znajomości prawa polskiego, w przypadku których uprawnienie do dokonania wyboru między odbyciem stażu adaptacyjnego a przystąpieniem do testu umiejętności jest wyłączone
21. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania pomocy de minimis na finansowanie działalności upowszechniającej naukę
22. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa
23. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i trybu realizacji programu naprawczego prowadzącego do uzyskania równowagi finansowej uczelni publicznej

24. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyk drugiego stopnia poziomów 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4
 25. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie połączenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sandomierzu
 26. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym
 27. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej
 28. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków wynagrodzenia za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej
 29. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych
 30. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę
- Rada zaopiniowała 13 dokumentów przedłożonych przez innych ministrów:
 1. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego
 2. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym – poziomy 1-8
 3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowej dla 2 kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziom 5

4. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji o charakterze ogólnym – poziomy 1-4
5. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej dla kwalifikacji pełnych nadanych do dnia 15 stycznia 2016 r.
6. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie stażu adaptacyjnego oraz testu umiejętności w toku postępowania o uznanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela
7. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków, jakie muszą spełniać eksperci powoływani do zespołu ekspertów, trybu powoływania ekspertów oraz procedury porównywania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji
8. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wymogów technicznych, jakie musi spełniać aplikacja do przesyłania informacji do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji
9. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wzorców znaków graficznych informujących o poziomach Polskiej Ramy Kwalifikacji przypisanych do kwalifikacji pełnych i częściowych włączony do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji
10. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli
11. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu pracy komisji do oceny wniosków o wpis na listę podmiotów uprawnionych do pełnienia funkcji zewnętrznego zapewniania jakości, wzoru umowy z podmiotem zewnętrznego zapewniania jakości oraz sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia z tytułu tej umowy
12. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zakresu informacji gromadzonych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji o kwalifikacjach nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych
13. Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie egzaminu aktuarialnego

2.4. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o nadawanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Rada, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, zaopiniowała w roku sprawozdawczym 114 wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych złożonych przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych, instytuty PAN oraz instytuty badawcze. 60 wniosków dotyczyło uprawnień do nadawania stopnia doktora (43 uzyskało opinię pozytywną), a 54 – stopnia doktora habilitowanego (44 uzyskały opinię pozytywną).

1. Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Wydział Energetyki i Paliw – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie energetyka
2. Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Instytut Sztuk Pięknych Wydziału Sztuki – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
3. Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia
4. Akademia Leona Koźmińskiego – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie prawo
5. Akademia Morska w Gdyni, Wydział Elektryczny – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie elektronika
6. Akademia Morska w Gdyni, Wydział Nawigacyjny – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie transport
7. Akademia Morska w Gdyni, Wydział Nawigacyjny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia
8. Akademia Morska w Szczecinie, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Transportu – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji
9. Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Wydział Intermediów – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
10. Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie, Wydział Scenografii – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
11. Akademia Sztuki w Szczecinie, Wydział Edukacji Muzycznej – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura

12. Akademia Sztuki w Szczecinie, Wydział Malarstwa i Nowych Mediów – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
13. Akademia Teatralna w Warszawie, Wydział Sztuki Lalkarskiej w Białymstoku – doktor habilitowany sztuk teatralnych
14. Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, Wydział Rehabilitacji – doktor habilitowany nauk o kulturze fizycznej
15. Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, Wydział Nauk o Sporcie – doktor nauk o kulturze fizycznej
16. Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. W. Korfańtego w Katowicach, Wydział Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
17. Instytut Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk w Jabłonie – doktor habilitowany nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika
18. Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk w Krakowie – doktor nauk o Ziemi w dyscyplinie geologia
19. Instytut Metalurgii Żelaza im. Stanisława Staszica w Gliwicach – doktor nauk technicznych inżynieria materiałowa
20. Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie socjologia
21. Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk w Warszawie – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka
22. Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie – doktor nauk rolniczych w dyscyplinie biotechnologia
23. Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
24. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim, Wydział Humanistyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
25. Politechnika Białostocka, Wydział Informatyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie informatyka
26. Politechnika Białostocka, Wydział Mechaniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka

27. Politechnika Białostocka, Wydział Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
28. Politechnika Gdańska, Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie biocybernetyka i inżynieria biomedyczna
29. Politechnika Krakowska, Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika
30. Politechnika Krakowska, Wydział Mechaniczny – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji
31. Politechnika Lubelska, Wydział Budownictwa i Architektury – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo
32. Politechnika Lubelska, Wydział Mechaniczny – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie mechanika
33. Politechnika Łódzka, Wydział Fizyki Technicznej, Informatyki i Matematyki Stosowanej – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie informatyka
34. Politechnika Opolska, Wydział Mechaniczny – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie mechanika (wniosek ponowiony)
35. Politechnika Poznańska, Wydział Inżynierii Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
36. Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa
37. Politechnika Rzeszowska, Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji
38. Politechnika Śląska w Gliwicach, Wydział Transportu – doktor nauk technicznych w dyscyplinie transport
39. Politechnika Śląska w Zabrze, Wydział Inżynierii Biomedycznej – doktor nauk technicznych w dyscyplinie biocybernetyka i inżynieria biomedyczna
40. Politechnika Śląska, Wydział Mechaniczny Technologiczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji
41. Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Budownictwa i Architektury – doktor nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka
42. Politechnika Świętokrzyska w Kielcach, Wydział Inżynierii Środowiska, Geomatyki i Energetyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska

43. Politechnika Warszawska, Wydział Chemiczny – doktor habilitowany nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia
44. Polska Akademia Nauk w Gliwicach, Instytut Informatyki Teoretycznej i Stosowanej – doktor nauk technicznych w dyscyplinie informatyka
45. Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych w Warszawie, Wydział Sztuki Nowych Mediów – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
46. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Nauk Ekonomicznych – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
47. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Analiz Ekonomicznych – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
48. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Ekonomiczno-Społeczne – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
49. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Ekonomiczno-Społeczne – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
50. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Gospodarki Światowej – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
51. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Gospodarki Światowej – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
52. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
53. Szkoła Główna Służby Pożarniczej w Warszawie, Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
54. Uczelnia Łazarskiego w Warszawie, Wydział Prawa i Administracji – doktor habilitowany nauk prawnych w dyscyplinie prawo
55. Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, Wydział Architektury Wnętrz i Scenografii – doktor habilitowany sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki projektowe
56. Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydział Ekonomii – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
57. Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydział Informatyki i Komunikacji – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
58. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Wydział Gospodarki Międzynarodowej – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
59. Uniwersytet Gdański, Instytut Filologii Polskiej – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

60. Uniwersytet Gdański, Wydział Biologii – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie mikrobiologia
61. Uniwersytet Gdański, Wydział Chemii – doktor habilitowany nauk chemicznych w dyscyplinie ochrona środowiska
62. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Chemii – doktor nauk chemicznych w dyscyplinie ochrona środowiska
63. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Chemii – doktor nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna
64. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Chemii – doktor nauk chemicznych w dyscyplinie biochemia
65. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce
66. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Fizyki – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie astronomia
67. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Fizyki – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie biofizyka
68. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Chemii – doktor nauk chemicznych w dyscyplinie ochrona środowiska
69. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Filozoficzny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo
70. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie biologia
71. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy, Szkoła Nauk Ścisłych – doktor nauk chemicznych w dyscyplinie chemia
72. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Matematyki, Fizyki i Techniki – doktor nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka
73. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Nauk Przyrodniczych – doktor nauk biologicznych w dyscyplinie ekologia
74. Uniwersytet Łódzki, Wydział Nauk o Wychowaniu – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
75. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Instytut Muzyki Wydziału Artystycznego – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura

76. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Instytut Sztuk Pięknych Wydziału Artystycznego – doktor habilitowany sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
77. Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, Wydział Nauk o Zdrowiu – doktor nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna
78. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, Wydział Farmaceutyczny – doktor habilitowany nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna
79. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie, Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny w Białymstoku – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura
80. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie, Wydział Reżyserii Dźwięku – doktor habilitowany sztuk muzycznych w dyscyplinie reżyseria dźwięku
81. Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Instytut Politologii – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
82. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Wydział Przyrodniczy – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie biologia
83. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Ekonomiczno-Społeczny – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
84. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Filologiczny – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo
85. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Medyczny – doktor habilitowany nauk o zdrowiu
86. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Pedagogiczny – doktor nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
87. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Wychowania Fizycznego – doktor nauk o kulturze fizycznej
88. Uniwersytet Szczeciński, Wydział Humanistyczny – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce
89. Uniwersytet Szczeciński, Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
90. Uniwersytet Szczeciński, Wydział Zarządzania i Ekonomiki Usług – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
91. Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Historyczno-Socjologiczny – doktor nauk humanistycznych filozofia
92. Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Matematyki i Informatyki – doktor nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka

93. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Medycznych – doktor habilitowany nauk medycznych w dyscyplinie medycyna
94. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Prawa i Administracji – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
95. Uniwersytet Warszawski, Instytut Nauk o Państwie i Prawie Wydziału Prawa i Administracji – doktor nauk prawnych w dyscyplinie prawo
96. Uniwersytet Warszawski, Wydział „Artes Liberales” – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo
97. Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
98. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Fizyki i Astronomii – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka
99. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka
100. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Nauk Biologicznych – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie biologia
101. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii – doktor nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
102. Uniwersytet Zielonogórski, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii – doktor nauk społecznych w dyscyplinie socjologia
103. Warszawski Uniwersytet Medyczny, Wydział Lekarsko-Dentystyczny – doktor nauk medycznych w dyscyplinie medycyna
104. Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku, Wydział Finansów i Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
105. Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, Wydział Finansów i Bankowości – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
106. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Wydział Nauk Stosowanych – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
107. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Wydział Zarządzania, Informatyki i Nauk Społecznych – doktor nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
108. Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie, Wydział Pedagogiki i Psychologii – doktor nauk społecznych w dyscyplinie psychologia
109. Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie, Wydział Prawa i Administracji – doktor nauk prawnych w dyscyplinie prawo

110. Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie, Wydział Menedżerski i Nauk Technicznych – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
111. Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, Wydział Bezpieczeństwa Wewnętrznego – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
112. Wyższa Szkoła Wojsk Lądowych im. generała Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu, Wydział Nauk o Bezpieczeństwie – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
113. Wyższa Szkoły Oficerska Wojsk Lądowych we Wrocławiu, Wydział Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
114. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, Wydział Budownictwa i Architektury – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska

2.5. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

W roku 2016 Rada Główna zaopiniowała łącznie 27 wniosków o wyrażenie opinii w sprawie zasad przyznawania stypendiów naukowych w tym pozytywnie 20 i 7 negatywnie. Wielokrotnie Rada w swoich opiniach zwracała uwagę, że: warunki i tryb przyznawania stypendiów były niezgodne z regulacją art. 21 ust.1 pkt.39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, zapisy regulaminów nie zawierały merytorycznego uzasadnienia naukowego charakteru stypendium bądź też przyjęte w regulaminach rozwiązania były niespójne.

Lista wniosków o zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych:

1. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii KNOW
2. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii KNOW
3. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii KNOW
4. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii KNOW
5. Regulamin przyznawania stypendiów dla najlepszych studentów studiów II stopnia w ramach Wrocławskiego Centrum Biotechnologii KNOW

6. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii KNOW
7. Regulamin przyznawania specjalnego stypendium naukowego „EOPG-KNOW” dla studentów studiów magisterskich drugiego stopnia na kierunku geografia, specjalności Eksploatacja Obszarów Polarnych i Górskich prowadzonej na Wydziale Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
8. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla doktorantów Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w ramach projektu DREAM
9. Regulamin przyznawania stypendiów z Własnego Funduszu Stypendialnego dla studentów, doktorantów i pracowników UKSW
10. Regulamin przyznawania stypendiów Orange za wyniki w nauce w Akademii Leona Koźmińskiego dla studentów kierunku zarządzanie, specjalność zarządzanie w wirtualnym środowisku
11. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce w Konkursie PRYMUS jako programu którego autorem jest Polsko-Amerykańska Fundacji Wolności (PAFW) a fundatorami PAFW i Narodowy Bank Polski
12. Regulamin przyznawania stypendiów dla studentów, doktorantów i młodych naukowców z Własnego Funduszu Stypendialnego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie rozpoczynających lub realizujących projekt naukowo badawczy lub posiadających wybitne osiągnięcia naukowe
13. Regulamin przyznawania i wypłacania stypendium naukowego dla studentów I i II roku studiów drugiego stopnia oraz IV i V roku jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w ramach programu stypendialnego Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego „Jagiellońskie konsorcjum Naukowo-Biznesowe dla Badań Biomolekularnych i Komórkowych Cell-Mol-Tech
14. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników naukowo-dydaktycznych Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu
15. Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności PhD
16. Regulamin przyznawania stypendiów doktorskich i habilitacyjnych w Wyższej Szkole Logistyki w Poznaniu

17. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego
18. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla uczestników studiów doktoranckich Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego zaangażowanego w realizację badań naukowych w ramach finansowania dotacji dla Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego na lata 2012-2017
19. Regulamin Funduszu Stypendialnego Ad Polonos
20. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki
21. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w ramach stypendiów doktorskich finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki w konkursie Etiuda
22. Regulamin przyznawania stypendiów doktorskich w projekcie „Pamięć zagłady w polsko- i niemieckojęzycznej literaturze autorek i autorów drugiego i trzeciego pokolenia post-szoa”
23. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla doktorantów przyjętych na studia doktoranckie na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu i uczestniczących w realizacji projektu „NAMO”
24. Regulamin stypendiów dla młodych uczonych programu START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej
25. Regulamin przyznawania stypendiów doktorantom Wydziału Matematyki Politechniki Wrocławskiej uczestniczącym w realizacji badań naukowych
26. Regulamin konkursu na stypendia dla uczestników wydziałowych studiów doktoranckich na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego z dotacji celowej na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
27. Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „PhDo”

2.6 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady

Komisja Ekonomiczno-Prawna

Do zadań Komisji Ekonomiczno-Prawnej należy stosunkowo szeroki zakres merytoryczny prac, wynikający przede wszystkim z ustawowego umocowania Rady. W pracach Komisji dominują analizy i sporządzanie opinii do projektów ustaw i rozporządzeń ministrów, od projektu ustawy budżetowej w części dotyczącej nauki i szkolnictwa wyższego po ustawy kierowane do Rady przez inne resorty lub organy Sejmu RP (Kancelaria Sejmu RP; Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży). Członkowie Komisji uczestniczyli także w kilku posiedzeniach komisji sejmowych reprezentując Radę Główną.

Według kryterium ilościowego najwięcej projektów stanowisk dla Rady KE-P przygotowała w związku uprawnieniami określonymi w art. 21 ust. 1 pkt. 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w kwestii opiniowania zasad przyznawania innych stypendiów naukowych i za wyniki w nauce. Kierując się przede wszystkim przepisem ustawy a także warunkami określonymi w uchwale Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego nr 240/2011 r. KEP wykazywała bardzo wysoką staranność w rozpatrywaniu zasad zawartych w regulaminach wnioskodawców przekazywanych przez Urząd Ministra ocenie ich zgodności z intencją ustawodawcy. Dbano także o poprawność zapisów opiniowanych regulaminów - z punktu widzenia ich stosowania i ograniczania ryzyka w praktyce. W 2016 r. KEP przygotowała 28 Projektów Stanowisk, które w 100% uzyskały akceptację Rady i zostały przekazane ministrowi właściwemu ds. nauki i szkolnictwa wyższego. W jednym przypadku bardzo negatywna opinia zarówno Komisji jak i Rady nie została podzielona przez Urząd Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Celem skrócenia okresu od opracowywania regulaminu do wydania zgody ministra, członkowie Komisji udzielali konsultacji podmiotom zainteresowanym przygotowaniem odpowiednich regulaminów (m.in. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, Narodowe Centrum Nauki,

Ponadto KEP przygotowała 41 opinii na temat projektów ustaw, rozporządzeń ministrów, projektu budżetu, opinii planów i sprawozdań NCN i NCBiR. Na szczególne podkreślenie zasługuje kompleksowa opinia KEP do projektu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Projekt z dnia 6 października 2016 r.). Porażką KEP i Rady było nie uwzględnienie przez Sejm RP opinii w sprawie

projektu „W sprawie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim”.

W stosunku do zakresu merytorycznego i liczby spraw kierowanych do KE-P zespół jej aktywnych członków w minionym roku był stosunkowo nieliczny bo obejmował w zasadzie 4 osoby na 7 osób zaliczanych do jej składu. Na szczególne podkreślenie zasługuje efektywna współpraca Przewodniczącego Komisji z przedstawicielem organizacji pracodawców w Radzie Głównej dr. Andrzejem Kiebałą oraz przedstawicielem Krajowej Reprezentacji Doktorantów mgr Marcinem Dokowiczem. Owocna była także współpraca KEP z Komisją Kształcenia i Komisją Nauki.

W ramach prac własnych Komisji członkowie interesowali się problematyką konsolidacji i finansowania szkół wyższych oraz kwestiami racjonalizacji systemu szkolnictwa wyższego w Polsce (m.in. uczestnicząc w seminariach i konferencjach poświęconych tej tematyce).

Komisja Kształcenia

Komisja Kształcenia pracowała w 9-cio osobowym składzie. Przewodniczącym Komisji był prof. Edward Jezierski, zastępczynią przewodniczącego prof. Małgorzata Sekułowicz.

Komisja w roku 2016 odbyła 11 spotkań, przy czym z reguły wstępne uzgodnienia były czynione przy użyciu komunikacji internetowej. Średnia frekwencja na posiedzeniach komisji wyniosła ponad 70 %. Niektórzy członkowie pracowali również w innych komisjach Rady i w przypadku kolizji terminów nie mogli uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Kształcenia. Spotkania odbywały się regularnie w dniach, w których wyznaczone były posiedzenia Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Najważniejszymi działaniami Komisji były:

Analiza i przygotowanie uchwał Rady w sprawie nowych uregulowań prawnych, w tym:

- dwóch poselskich projektów ustawy o zmianie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz niektórych innych ustaw;
- projektu ustawy o zmianie ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw;
- projektów ustaw: Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe

- 12 projektów rozporządzeń przedstawianych do zaopiniowania przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 17 projektów rozporządzeń przedstawionych do zaopiniowania przez Ministra Edukacji Narodowej (Rada odstąpiła od opiniowania około połowy z nich ze względu na brak związku z obszarem kształcenia na poziomie wyższym);
- 2 projektów rozporządzeń innych ministrów;
- projektu standardu kształcenia dla kierunku studiów analityka medyczna/medycyna laboratoryjna;
- projektów kryteriów oceny oraz wzorów raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Komisja przygotowała na prośbę MNiSW 10 opinii Rady w sprawie studiów podyplomowych.

Komisja podejmowała też sprawy interwencyjne zgłaszane przez Rzecznika Praw Obywatelskich, uczelnie, konferencje dziekanów i inne ciała.

Działaniami zewnętrznymi Komisji były: udział członków Komisji w konferencjach, spotkaniach i innych imprezach związanych z kształceniem na poziomie wyższym.

Komisja współpracowała z Departamentem Szkolnictwa Wyższego i Kontroli MNiSW w sprawach bieżących.

Komisja z żalem odnotowała wykreślenie z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym art. 8 ust. 7 i 8 w czasie nowelizacji w roku 2016 (Dz. U. poz. 1311). Zapisy tych fragmentów ustawy regulowały funkcjonowanie studiów podyplomowych prowadzonych przez uczelnie. Niweczy to starania Komisji o utrzymanie wysokiego poziomu studiów podyplomowych w polskim systemie kształcenia.

Komisja Nauki

Komisja Nauki pracowała w 9 osobowym składzie, przewodniczącym Komisji był prof. Janusz Igras, a zastępcą prof. Marian Szczerek. Komisja odbyła 7 posiedzeń, przy czym wstępne uzgodnienia odbywały się z wykorzystaniem komunikacji internetowej. Komisja zajmowała się przede wszystkim opiniowaniem aktów prawnych z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego dotyczących szeroko rozumianych zmian w kształtowaniu polityki naukowej państwa. Opiniowała także sprawozdania i plany działalności dwóch ważnych

agend finansujących badania naukowe w Polsce, tj. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

Najważniejszymi działaniami Komisji były analizy i przygotowanie uchwał Rady w sprawie nowych uregulowań prawnych, w tym:

- projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie Systemu Informacji o Nauce,
- projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej – 2 projekty,
- projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą,
- zaopiniowanie dokumentu pn. Krajowy Plan Działania Europejskiej Przestrzeni Badawczej,
- projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym,
- projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę,
- projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania pomocy *de minimis* na finansowanie działalności upowszechniającej naukę,
- projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki, ustawy o NCBiR oraz ustawy o NCN,
- projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej,
- projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców,
- projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę,
- projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej lub pomocy *de minimis* na realizację inwestycji służących potrzebom badań lub prac rozwojowych.

Bardzo ważnym zadaniem było zaopiniowanie przez Komisję dokumentu Strategia Odpowiedzialnego Rozwoju, który jest podstawą nowego modelu rozwoju kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym i przestrzennym w perspektywie roku 2020 i 2030.

Komisja współpracowała aktywnie z Radą Młodych Naukowców, która wydała opinie odnośnie przewodu doktorskiego i trybu uzyskiwania stopnia naukowego doktora, stanowiska na temat habilitacji, a także stanowiska na temat postępowania o nadanie tytułu profesora.

Komisja Nauki angażowała się także bardzo aktywnie w ocenę parametryczną jednostek naukowych wypracowując własne stanowisko w sprawie zasad oceny jednostek naukowych dla Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych. W ramach prac Komisji powołano Zespół ds. oceny jednostek naukowych, który opracował uwagi w sprawie zmiany w kryteriach i trybie przyznawania kategorii naukowej. Zespół pozytywnie ocenił zarówno stabilizowanie ogólnej formuły oceny jednostek naukowych, pozwalającej na przyjmowanie przez nie długoletnich strategii rozwoju, jak też usiłowanie udoskonalenia szczegółowych elementów (kryteriów) oceny, umożliwiającego wyeliminowanie lub ograniczenia niedoskonałości dostrzeżonych w wyniku ostatniej kategoryzacji.

Komisja Upnień Akademickich

Komisja Upnień Akademickich Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego zaopiniowała w 2016 roku 114 wniosków o przyznanie upnień do nadawania stopni naukowych dla jednostek organizacyjnych szkół wyższych i instytutów. Komisja Upnień Akademickich oprócz wyznaczania recenzentów (uwzględniając ich stronę merytoryczną oraz posiadany autorytet w środowisku akademickim) przeprowadzała szczegółową formalno-merytoryczną analizę i ocenę składanych wniosków. W większości wnioski były dobrze przygotowane od strony formalno-merytorycznej. Część z wniosków, jak w latach poprzednich, posiadała takie błędy jak: brak minimum kadrowego do uzyskania upnień, niekompletne dane, źle przygotowany wniosek czy próba uzyskania upnień przez instytuty Wydziałowe, gdy Wydział już je posiadał. Zaobserwowano również, że słabe jakościowo szkoły wyższe zaczynają starać się o upnienia akademickie. Komisja Upnień Akademickich starała się w sposób obiektywny, stosując kryteria przyjęte przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Centralną Komisję ds. Stopni i tytułów Naukowych, rozpatrywać składane wnioski. Mając na uwadze te i podobne problemy w dniu 25.04.2016 r. odbyło się spotkanie Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

w tym przewodniczącego Komisji Upnień Akademickich z Prezydium Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych. W trakcie dyskusji podjęto szereg problemów w tym między innymi takie zagadnienia jak: wspieranie uprawnień przez obcokrajowców, stanowisko RGNiSW oraz CK ds. SiTN w sprawie zmian w procedurze o uzyskanie uprawnień, czy ocena dorobku naukowego osób wchodzących do minimum kadrowego itd. W dyskusji podkreślono również potrzebę opracowania nowej ustawy deregulującej system szkolnictwa wyższego oraz nowej ustawy o stopniach i tytule naukowym. Komisja Upnień Akademickich opiniowała również dla RGNiSW szereg rozporządzeń oraz projektów Ministra NiSW związanych ze zmianami ustawy o stopniach i tytule naukowym.

2.7 Prace zespołów roboczych Rady

- **Zespół roboczy do spraw odbiurokratyzowania procesu kształcenia w szkołach wyższych**

Rada na styczniowym posiedzeniu plenarnym przyjęła uchwałę nr 270/2016 w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw odbiurokratyzowania procesu kształcenia w szkołach wyższych. Członkami zespołu zostali: mgr Bartłomiej Banaszak, dr hab. Jakub Brdulak, prof. dr hab. Ewa Chmielecka, prof. dr hab. Stanisław Chwirot, prof. dr hab. Andrzej Kraśniewski, dr Andrzej Kurkiewicz, dr Kinga Kurowska, prof. dr hab. Andrzej Mania, mgr Piotr Müller, student Mateusz Mrozek i prof. dr hab. Leszek Pączek. Pracami Zespołu kierował prof. Zbigniewowi Marciniak. Zespół opracował raport pt. „Rekomendacje w sprawie odbiurokratyzowania procesu kształcenia oraz oceny jego jakości”, którego główne tezy zostały przedstawione przez Przewodniczącego zespołu na lutowym posiedzeniu plenarnym Rady. Raport, który stał się podstawą zmiany rozporządzeń MNiSW, jest dostępny na stronie internetowej Rady - <http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/inne-dokumenty/>

- **Zespół roboczy do spraw konsolidacji w sektorze szkolnictwie (powołany na podstawie uchwały 155 z dnia 9 kwietnia 2015).**

Skład:

Prof. Jan Szambelańczyk – przewodniczący

Członkowie: mgr Maciej Grelowski, prof. Edward Jeziński, dr Andrzej Kiebała, student Dawida Knara, prof. Marcin Krawczyński, prof. Pawła Lampe, mgr Anna

Mrozowska, prof. Krzysztof Rolka, prof. Małgorzata Sekułowicz, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Barbara Tuchańska, prof. Aleksander Welfe.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności:

sporządzenie diagnozy dotyczącej zagrożeń stabilnego rozwoju sektora szkolnictwa wyższego,

dokonanie analiz przedsięwzięć konsolidacyjnych,

opracowanie wariantów konsolidacji podmiotów sektora z uwzględnieniem ich specyfiki organizacyjno-własnościowej oraz sytuacji ekonomiczno-finansowej,

identyfikację barier oddolnego inicjowania i realizacji procesów integracji, prowadzących do racjonalizacji struktury podmiotowej sektora.

Wynikiem prac Zespołu będzie raport końcowy zawierający wyniki analiz i projekcji, wariantowe modele konsolidacji oraz postulaty pod adresem decydentów.

Raport zostanie przedstawiony i przyjęty przez Radę w I półroczu 2017 r.

- **Zespół do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych (powołany na podstawie uchwały nr 240/2015 z dnia 19 listopada 2015)**

Skład:

Dr Andrzej Kiebała – przewodniczący zespołu²

Członkowie: mgr Marcin Dokowicz, prof. Marek Konarzewski, prof. Marcin Krawczyński, prof. Zbigniew Marciniak, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Andrzej Więcek, student Mateusz Witek.

Ponadto, do Zespołu zaproszono mgr Roberta Flaka, mgr Teresę Kapcia, dr Rafała Majdę, jako społecznych doradców Rady.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności: sporządzenie diagnozy dotyczącej aktualnie obowiązujących reguł finansowania uczelni, dokonanie analiz możliwych do wprowadzenia zmian w systemie finansowania studiów i pomocy materialnej w świetle dostępnych raportów i opracowań, przedstawienie wariantowych nowych reguł finansowania studiów i pomocy materialnej, przygotowanie założeń do projektu odpowiednich zmian przepisów w oparciu o zaakceptowane propozycje.

Wynikiem prac Zespołu powinien być raport końcowy zawierający wyniki analiz i projekcji, wariantowe modele dotyczące finansowania uczelni oraz postulaty pod

² W związku z rezygnacją złożoną przez dra A. Kiebałę w grudniu 2016 r., w 2017 r. nastąpi zmiana przewodniczącego zespołu.

adresem decydentów. Raport zostanie przedstawiony i przyjęty przez Radę w II półroczu 2017 r.

2.8 Prace organów działających przy Radzie

Informacja o działalności Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2016r.

W okresie sprawozdawczym do Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (KDRG) wpłynęło 31 spraw, w tym 31 odwołań - zażaleń od orzeczeń uczelnianych komisji dyscyplinarnych oraz 3 orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

- postanowienie o odrzuceniu odwołania obwinionego,
- wyrok o oddaleniu odwołania uczelnianego rzecznika dyscyplinarnego,
- postanowienie o odrzuceniu odwołania uczelnianego rzecznika dyscyplinarnego.

W 2016 r. odbyło się 69 posiedzeń, na których rozpatrywane były odwołania i zażalenia.

KDRG rozpatrzyła 33 sprawy (w tym 5 spraw z 2015 r.):

- 10 spraw dotyczyło nieprawidłowych relacji z innymi nauczycielami akademickimi (tj. pomawianie pracowników uczelni o plagiat, nie przestrzeganie przez nich przepisów, wyzywanie ich, straszenie ich, poniżanie ich, stosowanie mobbingu wobec nich)
- 3 sprawy dotyczyły plagiatu i autoplgiatu,
- 3 sprawy dotyczyły niewykonania poleceń służbowych wydanych przez przełożonego,
- 2 sprawy dotyczyły plagiatu
- 2 sprawy dotyczyły nieprawidłowych relacji ze studentami (tj. psychiczne znęcanie się nad studentami, poniżanie ich),
- 1 sprawa dotyczyła autoplgiatu
- 1 sprawa dotyczyła wprowadzenia pracodawcę w błąd poprzez posługiwanie się dyplomem doktora nauk wydanym przez jednostkę która nie posiadała uprawnień do nadawania stopni naukowych
- 1 sprawa dotyczyła ujawnienie tajemnicy lekarskiej na temat zdrowia zmarłej aktorki,
- 1 sprawa dotyczyła niewłaściwego przeprowadzenia trybu zamówień publicznych,
- 1 sprawa dotyczyła nieprzestrzegania przepisów prawa,

- 1 sprawa dotyczyła nieetycznego zachowania się nauczyciela akademickiego
- 1 sprawa dotyczyła żądania korzyści majątkowej od studentki w zamian za pozytywne zdanie egzaminu magisterskiego
- 1 sprawa dotyczyła przeprowadzenia posiedzenia Rady Wydziału Aktorskiego w sposób nieprawidłowy.

W stosunku do wyżej wymienionych spraw KDRG podjęła następujące rozstrzygnięcia:

- w 16 przypadkach uchylono orzeczenie komisji dyscyplinarnej I instancji i sprawę przekazano do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej I instancji;
- w 10 przypadkach uchylono zaskarżone orzeczenie I instancji i umorzono sprawę;
- w 2 przypadkach utrzymano w mocy orzeczenie I instancji;
- w 1 przypadku uchylono orzeczenie I instancji w zakresie wymierzonej kary i wymierzono obwinionej karę pozbawienia prawa do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego na okres 5 lat od daty uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia;
- w 1 przypadku odrzucono wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego;
- w 1 przypadku utrzymano w całości postanowienie komisji dyscyplinarnej II instancji;
- w 1 przypadku zwrócono Rektorowi uczelni sprawę dyscyplinarną z uwagi na brak środka odwoławczego
- w 1 przypadku pozostawiono środek odwoławczy bez rozpoznania na skutek cofnięcia odwołania.

Informacja o działalności Rzecznika Praw Absolwenta w 2016 r.

1. Analiza rynku pracy i dostępu do zawodów.
2. Analiza działań podjętych przez władze Polski w roku 2016, mających wpływ na rynek pracy.
3. Otwarcie konsultacji społecznych w postaci kwestionariusza i formularza na stronach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczących problemów polskiego systemu legislacyjnego w zakresie prowadzenia biznesu.
4. Wydanie dwóch opinii prawnych jako „amicus curiae” dotyczących wolności prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce oraz kwestii ograniczeń dostępu do zawodu rzeczoznawcy majątkowego.
5. Propozycja zniesienia konieczności dodatkowych egzaminów dla określonych grup zawodowych, przy współpracy z Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców.

6. Propozycje ułatwień w procesie uzyskania dostępu do zawodu rewidenta, przy współpracy z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie.
7. Uwagi do procesu legislacyjnego dotyczącego zawodu fizjoterapeuty.
8. Uwagi do procesu legislacyjnego i ocena skutków podniesienia płacy minimalnej (negatywna).
9. Rozpoczęcie oceny stanu regulacji dostępu do zawodów w Polsce.
10. Opinia w sprawie ustroju sądów i centralizacji zatrudniania.
11. Opinia w sprawie finansowania rolnictwa kosztem transferów od pozostałych obywateli.
12. Opinia w sprawie przeciwdziałania biedzie w modelu proponowanym przez Komisję Europejską – wskazanie na nierealność założeń strategii Europa 2020.
13. Odpowiedź na zarzut Rzecznika Praw Obywatelskich o dyskryminację ze względu na płeć na uczelniach artystycznych – nie stwierdzono zarzucanej dyskryminacji, przeciwnie – trend zarówno ilości kobiet jak i wagi stanowisk przez nie zajmowanych jest dla tej płci bardzo korzystny.
14. Opinia w sprawie propozycji jednolitego podatku dochodowego.
15. Opinia w sprawie obywatelskiego projektu dotyczącego handlu w niedzielę (negatywna).
16. Sprawy indywidualne

2.9. Pozostałe informacje

1) wizyty międzynarodowe

- W dniach 6-10 marca Przewodniczący Rady Głównej - prof. J. Woźnicki wziął udział w Konferencji Międzynarodowej The 2016 CIES 60th annual conference w Vancouver w celu przedstawienia prac Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a w tym przedstawienia referatu nt. wyników tzw. Projektu Polsko-Ukraińskiego zrealizowanego przy udziale m.in. RGNiSW. Celem wyjazdu było także zaprezentowanie na podstawie Raportu RGNiSW pt. *„Inwestycje w infrastrukturę badawczą w polskich uczelniach, instytucjach badawczych i instytucjach PAN”*, możliwości wizyt i staży oraz dłuższych pobytów naukowców z zagranicy jako *visiting researchers*, w nowych laboratoriach i centrach badawczych w Polsce, wybudowanych dzięki wsparciu ze środków Unii Europejskiej w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.

- W dniach 21-23 września prof. J. Woźnicki wziął udział w polsko-ukraińskiej konferencji naukowej pn. „Classic University in the Context of the Challenges of Epoch” organizowanej przez Union of Rectors of Higher Education Institutions of Ukraine oraz Uniwersytet w Kijowie, we współpracy z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Prof. J. Woźnicki, współprzewodniczący konferencji, w imieniu RGNiSW jako jej współorganizatora, opracował propozycję szczegółowych założeń konferencji. Do udziału w konferencji zostali zaproszeni eksperci o uznanej pozycji w skali międzynarodowej, w tym rektorzy i profesorowie z Polski i Ukrainy. Obok sesji plenarnej, z referatem otwierającym prof. J. Woźnickiego, w konferencji przewidziano kilkanaście paneli dyskusyjnych. W dn. 23 września polska delegacja, reprezentująca RGNiSW i KRASP z udziałem trzech rektorów, której przewodniczył prof. J. Woźnicki spotkała się w siedzibie Ministerstwa w Kijowie z Minister Oświaty i Nauki Ukrainy Lilią Hryniewicz; ponadto, prof. Jerzy Woźnicki złożył wizytę w Uniwersytecie Tarasa Szewczenki w Kijowie w celu omówienia kontynuacji Projektu Polsko-Ukraińskiego w 2017 r.

2) udział przedstawicieli Rady Głównej w posiedzeniach innych gremiów i spotkaniach

- 7 stycznia – prof. Z. Marciniak uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży Sejmu RP, podczas którego rozpatrzony został projekt ustawy budżetowej na rok 2016 w zakresie: części budżetowej 28 – Nauka, części 38 – Szkolnictwo wyższe, części 67 – Polska Akademia Nauk;
- 12 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział uroczystości wręczenia Paszportów Polityki;
- 15 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział w Konferencji nt. „Prawny model zatrudnienia nauczyciela akademickiego” zorganizowanej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu A. Mickiewicza w Poznaniu; prof. J. Woźnicki był uczestnikiem panelu pt. Prawny model zatrudnienia nauczyciela akademickiego a praktyka. Kierunki zmian.
- 17-18 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Prezydium KRASP na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach; prof. J. Woźnicki przedstawił notatkę o aktualnych działaniach Rady Głównej oraz FRP-ISW;
- 22 stycznia – prof. Marcin Krawczyński wziął udział w spotkaniu Prezydium KRZaSP z V-ce Premierem, Ministrem MNiSW dr. J. Gowinem. Na spotkaniu przedstawiono aktualne problemy niepublicznego sektora uczelni zawodowych;
- 25 stycznia – prof. Marian Szczerek i Janusz Igras uczestniczyli z ramienia RGNiSW w posiedzeniu Rady Głównej Instytutów Badawczych, w którym jako zaproszeni

goście udział wzięli Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego J. Gowin oraz Podsekretarz Stanu T. Czerwińska;

- 29 stycznia – prof. J. Woźnicki spotkał się w siedzibie MNiSW z Przewodniczącym Rady Młodych Naukowców dr E. Kulczyckim;
- 1 lutego – prof. B. Tuchańska i dr hab. A. Potocka wzięły udział w debacie „Perspektywy rozwoju humanistyki polskiej”;
- 12 lutego – prof. M. Szczerek uczestniczył w posiedzeniu Grupy Roboczej ds. Wdrażania POIR;
- 18 lutego – prof. E. Jezierski reprezentował Radę na spotkaniu organizowanym przez Uniwersytet Łódzki związanym z 35 rocznicą powstania Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
- 18 lutego – prof. A. Sobkowiak reprezentował Radę w uroczystościach nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Rzeszowskiej prof. dr hab. Małgorzacie Witko;
- 24 lutego – prof. M. Szczerek reprezentował Radę w uroczystościach nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Świętokrzyskiej prof. dr hab. inż. Kazimierzowi Fladze;
- 26 lutego – prof. Z. Marciniak wziął udział i wygłosił referat na Konferencji „Europejskie Trendy Edukacyjne 2016”, poświęconej problematyce karier zawodowych absolwentów szkół wyższych;
- 29 lutego-2 marca – prof. Z. Marciniak wziął udział w panelu na Global Conference on Education Systems, Sydney;
- 1 marca – prof. M. Szczerek uczestniczył w posiedzeniu Zespołu MNiSW ds. Parametryzacji Czasopism Naukowych;
- 2-3 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Prezydium KRASP w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie;
- 3-4 marca – dr hab. A. Potocka wzięła udział w posiedzeniu KRUA, podczas którego przedstawiła Konferencji najnowsze prace w RGNiSW- ASP, AM w Poznaniu
- 4 marca – prof. L. Pawłowski reprezentował Radę w uroczystościach związanych z 5 leciem działalności NCN;
- 4 marca – prof. J. Żmija wziął udział w Konferencji „Instytucjonalne wspieranie zespołów badawczych” – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 4 marca – udział w konferencji prasowej Premiera J. Gowina w Akademickim Centrum Komputerowym CYFRONET AGH w Krakowie;
- 5-12 marca (Vancouver) – udział w międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez Comparative and International Education Society (CIES) w celu zaprezentowania wyników Polsko-Ukraińskiego projektu badawczego;

- 16 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w konferencji pn. „Młodzi w nauce”. Debata o kierunkach rozwoju nauki w Polsce;
- 18 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu KRePSZ (Wałbrzych);
- 19 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu KRPUT (Politechnika Śląska);
- 31 marca – prof. Z. Marciniak wziął udział w spotkaniu na Politechnice Łódzkiej nt. Biurokratyzacji procesu kształcenia w szkołach wyższych;
- 7 kwietnia - prof. Z. Marciniak wziął udział w spotkaniu spotkanie nt. Biurokratyzacji procesu kształcenia w szkołach wyższych;
- 8 kwietnia - prof. Z. Marciniak wziął seminarium nt. Problematyki plagiatów, Pałac Staszica, Warszawa;
- 9 kwietnia - prof. Z. Marciniak wziął uroczyste zakończenie Polskich Eliminacji Konkursu Młodych Naukowców Unii Europejskiej;
- 9 – 10 kwietnia – prof. J. Woźnicki wziął udział w 22 krajowej konferencji PSRP (Jastrzębia Góra);
- 12-13 kwietnia - prof. Z. Marciniak wziął udział w spotkaniu Rady Zarządzającej badaniami edukacyjnymi w OECD, Paryż;
- 22 kwietnia – prof. J. Woźnicki wziął udział spotkanie z Premierem J. Gowinem;
- 23 kwietnia – prof. J. Woźnicki wziął udział w zgromadzeniu plenarnym Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich (Wągrowiec);
- 25 kwietnia – prof. J. Woźnicki wziął udział we wspólnym posiedzeniu Prezydium RG i Prezydium CK;
- 25 kwietnia – student M. Witek wziął udział w konferencji pt. „Odpowiedzialność dyscyplinarna nauczycieli akademickich – doświadczenia i problemy”;
- 28 kwietnia – prof. J. Woźnicki wziął udział w spotkaniu z Premierem J. Gowinem oraz Prezydium Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży;
- 10 maja – prof. J. Igras, prof. M. Szczerek – wziął udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o utworzeniu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim; Rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych);
- 17 maja – prof. Z. Marciniak wziął udział w konferencji na temat Procesu Bolońskiego w SGH;
- 20 maja – prof. J. Woźnicki wziął udział w Wielkiej Gali w Teatrze Wielkim z okazji obchodów 200-lecia SGGW;

- 22 maja – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystości wieńczącej obchody 200-lecia SGGW (Stara Oranżeria – Łazienki Królewskie) podczas której prof. J. Woźnicki został uhonorowany Statuetką „200-lecia – Od Instytutu Agronomicznego w Marymoncie do Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”;
- 25 maja – prof. Z. Marciniak wziął udział w uroczystej sesji z okazji Święta UKSW – Warszawa;
- 2 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w Gali Konkursu Ustawa 2.0 i spotkanie ze zwycięzcami (siedziba MNiSW);
- 2 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w Zgromadzeniu Plenarnym KRASP (PW – Warszawa);
- 2 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w Gali Konkursu Ustawa 2.0 i spotkanie ze zwycięzcami (siedziba MNiSW);
- 3-4 czerwca – prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu plenarnym KRASP;
- 6 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystej Mszy w Papieskim Wydziale Teologicznym w Warszawie;
- 7 czerwca – prof. J. Woźnicki wygłosił wykład na Uniwersytecie Łódzkim – „Aktualne problemy szkolnictwa wyższego. Działania podmiotów reprezentatywnych o charakterze środowiskowym”;
- 9 – 11 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu plenarnym KRUP;
- 16 czerwca – prof. L. Pawłowski wziął udział w Zgromadzeniu Ogólnym PAN;
- 16 czerwca – prof. R. Renz wziął udział w Świącie uczelni – Uniwersytet Jana Kochanowskiego;
- 21 czerwca – prof. M. Szczerek wziął udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży – Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych;
- 22 czerwca – prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży – rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.;
- 25 czerwca – prof. A. Sobkowiak wziął udział w II Podkarpackich Pokazach Lotniczych – Politechnika Rzeszowska;
- 27 czerwca – prof. L. Pawłowski wziął udział w uroczystości promocji doktorskich i habilitacyjnych w Politechnice Warszawskiej;
- 29 czerwca – prof. J. Woźnicki wziął udział w konferencji naukowej pt. „Kapitał – praca-człowiek” (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach);
- 6 lipca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Podkomisji stałej do spraw nauki i szkolnictwa wyższego – Informacja na temat nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe – wystąpienie Przewodniczącego KRASP prof. Wiesława Banysia;

- 5 lipca – prof. J. Igras wziął udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii – Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli komercjalizacji wyników badań naukowych – ref. Prezes Najwyższej Izby Kontroli;
- 9-10 września – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu KRASP;
- 12 – 13 września – prof. J. Woźnicki wziął udział w spotkaniu konsultacyjnym w Ateneum-Szkole Wyższej w Gdańsku w związku z listopadową debatą RGNiSW, poświęconą uwarunkowaniom działania niepublicznych uczelni zawodowych i ich reprezentacji, tj. Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 21 września – prof. Jerzy Woźnicki został powołany przez Premiera J. Gowina do Rady Narodowego Kongresu Nauki;
- 3 października – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystości wręczenia młodym naukowcom stypendiów - Nagród Naukowych Polityki;
- 12 października – prof. K. Kochanek wziął udział w uroczystości otwarcia roku akademickiego w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego;
- 14 października – mgr Marcin Dokowicz wziął udział w Seminarium konsultacyjnym „5 poziom – brakujące ogniwo? Część 3.” organizowanym przez Fundację Rektorów Polskich, Warszawa;
- 17 października – dr hab. D. Potocka wzięła udział i wystąpienie podczas Konferencji Dziekanów Wydziałów Artystycznych i Artystyczno-Pedagogicznych podległych MNiSW, Bydgoszcz Uniwersytet Kazimierza Wielkiego;
- 20 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu KRZaSP;
- 20 - 21 października – prof. J. Woźnicki złożył wizytę w Collegium da Vinici;
- 24 października prof. M. Szczerek otrzymał powołanie od Ministra Rozwoju do Forum do spraw uproszczenia systemu wykorzystywania środków UE;
- 24 - 25 października – wizyta w Wyższej Szkole Finansów i Prawa w Bielsko-Białej;
- 26 października – prof. J. Igras wziął udział uroczystościach wręczenia „Diamentowych Grantów”;
- 27 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w II posiedzeniu Rady Kongresu Nauki Polskiej (wybór Przewodniczącego RGNiSW na koordynatora grupy tematycznej: Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym);
- 28-29 października – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu KRPUT (Politechnika Opolska);
- 3 listopada – spotkanie z Premierem Jarosławem Gowinem – tematem rozmowy była współpraca z Ukrainą;
- 6 grudnia – udział dr hab. A. Potockiej w obradach KRUA - wystąpienie na temat ostatnich prac w RGNiSW (Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, Warszawa);

- 9 listopada – udział dr hab. A. Potockiej w uroczystości wmurowania kamienia węgielnego pod budowę Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku;
- 14 i 15 listopada – prof. Jerzy Woźnicki prowadził debatę zorganizowaną z inicjatywy firmy PCG Academia: Liderzy Zarządzania Uczelnią LUMEN 2016. Podczas konferencji, przewodniczący trzech zespołów wyłonionych w konkursie ministerialnym dokonali pierwszej, wspólnej prezentacji założeń Ustawy 2.0;
- 16 listopada, 2 grudnia – prof. Marian Szczerek reprezentował RGNiSW, jako przedstawiciel środowiska naukowego, w dalszych pracach FORUM ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków UE, powołanego przez Ministra Rozwoju;
- 17-18 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu Prezydium KRASP i posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP;
- 19 listopada – prof. Andrzej Sobkowiak reprezentował Radę Główną w panelu dyskusyjnym "Studia doktoranckie i doktoranci - problematyka widziana z różnych perspektyw", w czasie konferencji „Model funkcjonowania studiów doktoranckich 2016”, zorganizowanej przez Krajową Reprezentację Doktorantów;
- 22 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu plenarnym Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 15 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w uroczystym posiedzeniu Senatu Politechniki Warszawskiej z okazji święta Politechniki;
- 28 listopada – udział prof. J. Woźnickiego w posiedzeniu Senatu SGGW;
- 1 grudnia – prof. J. Woźnicki wziął udział w konferencji KRASP i Perspektyw: Polskie uczelnie w światowej perspektywie. Rankingi a strategiczne zarządzanie szkoła wyższą;

3) wyróżnienia dla członków Rady

- prof. E. Jeziński, prof. Z. Marciniak, prof. L. Pawłowski, prof. J. Szambelańczyk, prof. J. Woźnicki oraz prof. J. Żmija otrzymali nagrody indywidualne Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za działalność organizacyjną na rzecz Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku akademickim 2015/2016.

4) wywiady przewodniczącego Rady:

- 9 czerwca – w Dzienniku Łódzkim ukazał się wywiad „Zróżnicujmy finansowanie studiów”;
- 17 września – udział w programie Debata INFO w TVP Info;
- 20 października – w Dzienniku Gazecie Prawnej ukazał się wywiad "Zastąpienie rektora menedżerem jest groźne".

5) teksty napisane do Forum Akademickiego przez członków Rady w 2016 r.

- prof. J. Woźnicki – „Dobrze wykorzystany rok”
 - prof. M. Szczerek – „W nowej formule”
 - prof. E. Jeziński – „O studiach podyplomowych”
 - prof. Z. Marciniak – „Raport o współpracy”
 - prof. Z. Marciniak – „Rozwój kadry naukowej”
- 6) udział ministrów w posiedzeniach plenarnych Rady Głównej:
- min. A. Bobko – 14 stycznia, 11 lutego, 10 marca, 12 maja, 10 listopada
 - min. T. Czerwińska – 14 stycznia, 13 października
 - min. P. Dardziński – 12 maja
 - min. P. Gliński – 10 marca
 - min. Ł. Szumowski – 8 grudnia
- 7) udział w pracach komisji Sejmu i Senatu RP (przedstawiciele Rady: prof. J. Igras, prof. K. Kochanek, prof. Z. Marciniak, prof. J. Woźnicki, uczestniczyli w posiedzeniach sejmowych komisji: Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Komisji Spraw Zagranicznych, Podkomisji nadzwyczajnej ENM do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych, Podkomisji stałej ds. ekonomiki edukacji i nauki, Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego).

3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY

Członkowie Rady Głównej zostali wydelegowani do stałego udziału w charakterze przedstawicieli Rady w pracach:

- prof. J. Woźnicki – Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- prof. L. Pawłowski – Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
- prof. L. Pawłowski – Komitetu Monitorującego dla Mechanizmów Finansowych
- prof. M. Szczerek oraz prof. M. Sekułowicz – Komitetu Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020
- prof. M. Konarzewski, prof. K. Rolka oraz prof. J. Żmija – Komitetu ds. Umowy Partnerstwa KUP

- prof. A. Sobkowiak oraz prof. J. Igras – Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
- prof. Z. Jagiełło – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego
- prof. E. Jeziński – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego
- prof. J. Szambelańczyk oraz mgr A. Mrozowska – Komitetu Monitorującego Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020
- prof. R. Renz – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego
- prof. Z. Marciniak – w pracach KRASP oraz działaniach realizowanych przez FRP z inicjatywy KRASP pn. Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020 r.
- prof. L. Pawłowski w posiedzeniach Prezydium PAN
- dr Anna Potocka – Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych oraz grona dziekanów wydziałów artystycznych innych szkół wyższych

4. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY

Obsługa administracyjna Rady

W roku sprawozdawczym obsługę administracyjną Rady zapewniali pracownicy Zespołu Obsługi Gremiów Doradczych Ministra w MNiSW, do których zadań, zgodnie ze Statutem Rady i Regulaminem Organizacyjnym Biura MNiSW, należało:

- organizowanie i protokołowanie posiedzeń plenarnych i prezydium RG;
- realizowanie postanowień plenum i prezydium RG, przygotowywanie projektów dokumentów, rocznych sprawozdań i informacji;
- organizowanie posiedzeń komisji Rady i zespołów roboczych
- przesyłanie dokumentów do zaopiniowania członkom RG;
- przygotowywanie materiałów dla komisji RG;
- opracowywanie materiałów na stronę internetową RG;
- prowadzenie spraw finansowych oraz monitorowanie wydatków związanych z działalnością Rady;
- zawieranie umów z recenzentami;
- współpraca z Biurem Centralnej Komisji do spraw Stopni Tytułów;

- prowadzenie bieżącej korespondencji przewodniczącego Rady;
- obsługa Rzecznika Praw Absolwenta
- archiwizowanie dokumentacji.

Budżet Rady

Środki finansowe na działalność Rady w roku 2016 zostały wykorzystane w wysokości około 550 000 zł. na realizację następujących zadań:

- wynagrodzenia przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady
- wynagrodzenie Rzecznika Praw Absolwenta
- wynagrodzenia przewodniczących komisji
- wynagrodzenia dla członków Rady za udział w posiedzeniach
- pokrycie kosztów noclegów i delegacji
- honoraria za wykonane recenzje.

5. KONKLUZJA SPRAWOZDANIA I PODZIĘKOWANIE³

Podobnie jak to miało miejsce w 2015 roku, podsumowując 2016 r. możemy uznać kolejny, trzeci rok obecnej kadencji Rady za dobrze wykorzystany. Uzasadniają to zakres i skala dokonań Rady, a w tym realizacja zadań kontynuowanych oraz nowe formy jej działalności. Potwierdzają to docierające z zewnątrz pozytywne uwagi i oceny. Członkom Rady, zwłaszcza tym najbardziej aktywnym, należy się za to podziękowanie.

Czujemy się w obowiązku przedstawić nasze sprawozdanie Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ale jego adresatami są również pozostali nasi krajowi partnerzy działający w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

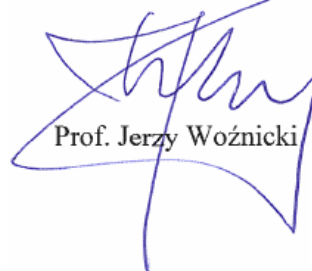
Zgodnie z wymogami formalnymi, sprawozdanie to przedkładamy Radzie obradującej na posiedzeniu plenarnym. Zaproszenie gości na to posiedzenie potwierdza, że Rada z wdzięcznością przyjąłaby uwagi i oceny formułowane przez naszych partnerów instytucjonalnych, a w tym zwłaszcza przedstawicieli podmiotów, które w procesie wyborczym dokonały ustalenia składu Rady.

* * *

³ Osoby zainteresowane bardziej szczegółowymi informacjami o pracach Rady oraz problematyką i przebiegiem jej debat odsyłamy do protokołów ze wszystkich posiedzeń plenarnych ogłaszanych, wraz ze slajdami ilustrującymi wszystkie zaprezentowane prezentacje przez zapraszanych referentów, na stronie Rady (www.rgnisw.nauka.gov.pl).

W imieniu Rady składam podziękowanie wszystkim naszym gościom i współpracownikom, w tym ministrom i rektorom oraz przedstawicielom związków zawodowych i innych instytucji i organizacji uczestniczącym w posiedzeniach Rady, a także społecznym doradcom Rady, za ich wkład w dzieło, które stało się naszym wspólnym udziałem w 2016 r. Dziękuję Rzecznikowi Praw Absolwenta oraz przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich działającej przy Radzie. Wyrażam wdzięczność członkom komisji stałych i zespołów roboczych oraz pracownikom administracyjnym zapewniającym jej obsługę, za ich poświęcenie i wysiłek w okresie całego minionego roku. Składam też podziękowanie pracownikom Biura Rady za wkład w opracowanie niniejszego sprawozdania.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki