



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
RADY GŁÓWNEJ NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
W ROKU 2020

Warszawa, 31 grudnia 2020 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE.....	3
2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY	4
2.1. Debaty i uchwały programowe	4
2.2. Inicjatywy i inne wystąpienia Rady	8
2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej	9
2.4. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych	11
2.5 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady.....	11
2.6 Prace Zespołów Roboczych Rady Głównej.....	17
2.7 Prace organów działających przy Radzie.....	18
3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY	18
4. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY.....	23
5. PODZIĘKOWANIE.....	23

1. WPROWADZENIE

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest ustawowo umocowanym, pochodzącym z wyboru, niezależnym organem opiniodawczym, współdziałającym ze wskazanymi w ustawie organami państwa w ustalaniu polityki w sprawach szkolnictwa wyższego, nauki i innowacyjności.

Ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 3 lipca 2018, która weszła w życie 1 października 2018 r., potwierdziła umocowanie, sposób wyboru oraz rolę Rady, rozszerzając jej skład o przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych oraz o przedstawiciela Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Niniejszy dokument jest sprawozdaniem z działalności Rady w trzecim roku jej czteroletniej kadencji w latach 2018-2021.

Rada Główna z satysfakcją przyjmuje zainteresowanie prowadzonymi przez siebie pracami ze strony jej partnerów. W szczególności, cenimy sobie obecność na posiedzeniach Rady Głównej, Ministra i Wiceministrów Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także udział w nich innych ministrów lub ich przedstawicieli nadzorujących określone grupy uczelni. W roku 2020 członkowie kierownictwa Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego byli obecni na następujących posiedzeniach Rady: min. Przemysław Czarnek (19.XI), min. Wojciech Murdzek (14.V, 10.XII), min. Anna Budzanowska (14.V, 18.VI, 19.XI), min. Włodzimierz Bernacki (19.XI), min. Grzegorz Wrochna (10.XII). Ponadto, w dniu 4 listopada 2020 odbyło się spotkanie Prezydium Rady z min. Przemysławem Czarnekim, Anną Budzanowską oraz Włodzimierzem Bernackim.

Rada także z zadowoleniem odnotowuje udział w jej posiedzeniach członków Sejmu i Senatu RP oraz szerokiej reprezentacji środowiska akademickiego, w tym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych, Parlamentu Studentów RP, Krajowej Reprezentacji Doktorantów, Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz innych organów i podmiotów działających na szczeblu centralnym w szkolnictwie wyższym i w nauce. Rada docenia także obecność na jej plenarnych posiedzeniach przedstawicieli społeczno-gospodarczego otoczenia szkolnictwa wyższego i nauki, w tym przewodniczącego Polskiego Forum Akademicko-Gospodarczego i inicjatora współpracy rad uczelni. Aktywny udział przedstawicieli tych wszystkich osób w debatach Rady w istotny sposób wpłynął na pogłębione zrozumienie omawianych problemów.

Sprawozdania z działalności Rady są adresowane do wszystkich interesariuszy Rady, którym dedykujemy efekty naszych prac.

Głównym przedmiotem tego opracowania, obejmującego dokonania Rady i jej członków w 2020 roku, jest sprawozdanie ze statutowej działalności Rady w tym okresie. Prezentujemy syntetyczne informacje o debatach, uchwałach programowych, stanowiskach i innych dokumentach Rady Głównej, o opiniach wymaganych przez ustawę w różnych kwestiach, a także o własnych inicjatywach i działaniach Rady. Przedkładamy zwięzłe informacje

poświęcone pracom komisji stałych, a także zespołów roboczych Rady Głównej, działających z udziałem ekspertów nie będących jej członkami.

Działająca przy Radzie Komisja Dyscyplinarna przedstawi swoje oddzielne sprawozdania na styczniowym posiedzeniu Rady.

Podsumowując miniony rok, jesteśmy usatysfakcjonowani zainteresowaniem jakie wzbudziły zarówno prowadzone przed Radę prace, jak i opracowane w ich wyniku niezawisłe uchwały, stanowiska i opinie, które zostały przygotowane na podstawie bieżącej współpracy członków Rady ze środowiskiem akademickim i światem polskiej nauki.

Dotyczy to w szczególności kontaktów z gronem naszych szczególnych interesariuszy – partnerów instytucjonalnych współkreujących skład Rady. Wyrażamy za tę współpracę szczególne podziękowanie przedstawicielom KRASP – rektorom obecnym na posiedzeniach Rady.

Wreszcie należy zauważyć, że od marca 2020 r. tryb pracy Rady był utrudniony w następstwie pandemii COVID-19. Z satysfakcją można stwierdzić, że pomimo tych utrudnień, dzięki ogromnemu zaangażowaniu zarówno członków Rady, jak i jej Biura, udało się w pełni podjąć niełatwym wyzwaniom, jakie stanęły przed Radą w roku 2020.

2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY

2.1. Debaty i uchwały programowe

W roku sprawozdawczym Rada odbyła siedem posiedzeń plenarnych, na których obok spraw bieżących zajmowano się zaprogramowaną tematyką z udziałem zaproszonych referentów ze składu Rady jak i spoza niej.

- Sprawozdanie przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2019 r. (styczeń 2020)

Przewodniczący Rady Głównej przedstawił informację na temat przeprowadzonych w roku 2019 debat, uchwał programowych, stanowisk i innych dokumentów, a także o własnych inicjatywach Rady. Wyraził słowa podziękowania i uznania dla pracy komisji stałych, a także zespołów roboczych Rady Głównej, działających z udziałem ekspertów niebędących jej członkami. Szczególne słowa podziękowania skierował do przedstawicieli KRASP – rektorów obecnych na posiedzeniach Rady, a także innych interesariuszy z którymi Rada współpracuje od lat.

- Kompetencje społeczne w kształceniu studentów (luty 2020 r.)

Referat wprowadzający do dyskusji przedstawiła prof. Ewa Chmielecka. Był on oparty na wynikach kierowanego przez nią projektu Erasmus+ DASCHE. Kompetencje społeczne są dziś niezbędnym elementem kształcenia, w obliczu zjawisk takich jak

postępujący spadek zapotrzebowania na ludzką pracę, digitalizację rozmaitych sfer życia społecznego, problemy z klimatem, zagrożenia dla demokracji wynikające m.in. z nierówności społecznych oraz z migracji. Prof. Chmielecka podkreśliła potrzebę wsparcia polityk w obszarze kształcenia wyższego na poziomach europejskim i krajowym, a także w poszczególnych uczelniach w zakresie projektowania, kształtowania i weryfikacji kompetencji społecznych studentów. Przypomniała, że Rada Główna była partnerem stowarzyszonym projektu. W trakcie dyskusji prof. Stefan Kwiatkowski poinformował, że Akademia Pedagogiki Specjalnej przeprowadziła diagnozę przygotowania kandydatów na nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej w zakresie kompetencji społeczno-emocjonalnych. Wyniki pokazały, że ok. 70% nauczycieli w ogóle nie powinno pracować z dziećmi, ponieważ nie prześlą im żadnych kompetencji społecznych, gdyż sami ich nie posiadają. Uczelnie kształcą fachowców, a nie członków współczesnego społeczeństwa. Dyskutanci zgodzili się z przedstawioną tezą, że uczelnie przekazują wiedzę fachową i z tego są rozliczane, a nauczyciele akademicy nie mają doświadczenia w przekazywaniu i rozwijaniu kompetencji społecznych. Należy tworzyć płaszczyzny, gdzie studenci mogliby rozwijać umiejętności społeczne w działaniu.

Prezentacja prof. E. Chmieleckiej znajduje się na stronie Rady, pod adresem

http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2020_02/fd9a942a8deabb301291ee3ab5485ecf.pdf

- Kultura studencka (maj 2020 r.)

Referat wprowadzający wygłosił prof. Lech Śliwonik, były rektor Akademii Teatralnej w Warszawie. Jako motto wystąpienia wykorzystał autocytat z książki pt. „Misja i służebność uniwersytetów w XXI w.” wydanej w 2013 r. przez ISW i FRP, w której znalazł się jego tekst „Uczelnia i kultura. Skazani na wspólnotę (jeśli chcą przeżyć).” *„Uczelnia wypełni zadanie służebności społecznej, jeśli otworzy się na kulturę w jej pełnym wymiarze. Kultura autentyczna, a więc wysoka, nie ma szans na trwanie bez sojuszu z młodą inteligencją. Tu nie ma strony mocniejszej i słabszej, tu są partnerzy, którzy muszą działać razem. W imię wspólnych wartości.”* Profesor wskazał na potrzebę dokonania pogłębionej analizy obecnego stanu kultury studenckiej w celu opracowania strategii na przyszłość, ponieważ jego zdaniem konieczna jest interwencja systemowa. Należy stworzyć klimat przychylności ze strony władz uczelni i administracji. Warto też wypracować dobre praktyki wzajemnej współpracy. Uczestnicy posiedzenia zwrócili uwagę na różne istotne kwestie, m.in. brak przestrzeni do obcowania z kulturą w uczelniach oraz konieczność zmiany sposobu myślenia o kulturze studenckiej wypracowanego w przeszłości, ponieważ dawny jej model już nie funkcjonuje i nie da się go przywrócić. Podczas czerwcowego posiedzenia Rada Główna przyjęła Uchwałę nr 146/2020 w sprawie roli kultury studenckiej w polskich uczelniach.

Tekst wystąpienia prof. L. Śliwonika jest dostępny na stronie Rady, pod adresem

http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2020_05/c24dff52c6a15de79cf508ec07dc6a63.pdf

- System finansowania nauki i szkolnictwa wyższego (czerwiec 2020 r.)

Prof. Marian Szczerek dokonał wprowadzenia do debaty. Profesor omówił system finansowania badań w Polsce na tle międzynarodowym i zaprezentował aktualne dane pochodzące z wielu źródeł: Eurostatu KE UE, OECD, Bloomberg, Nature, WIPO, a także: GUS, MNiSW, PFR, NCBR, NCN. Następnie przedstawił rozwiązania instytucjonalne oraz wysokość nakładów, z uwzględnieniem poziomu finansowania budżetowego, finansowania przez jednostki gospodarcze i finansowania ze środków funduszy europejskich. Następnie prof. Bronisław Marciniak przedstawił informację nt. finansowania centrów z dużą aparaturą badawczą. Dyskutanci podnieśli problem niskiego, jednego z najniższych w Europie, poziomu finansowania nauki w Polsce oraz wciąż zbyt niskiej efektywności polskich badaczy w pozyskiwaniu grantów europejskich i małą aktywność polskich jednostek naukowych w konsorcjach międzynarodowych. Dyrektor Sieci Badawczej Łukasiewicz, Piotr Dardziński, poinformował, że według najnowszych danych współczynnik sukcesu uległ istotnej poprawie. Inni dyskutanci podkreślili rolę państwa w stymulowaniu procesów, które przyniosą wymierne korzyści w przyszłości, szczególnie w kontekście planowanego kierunku rozwoju, jakim jest zielona i cyfrowa transformacja gospodarcza. Rada przyjęła Uchwałę nr 147/2020 z dnia 18.06.2020 r. w sprawie finansowania nauki w Polsce.

Prezentacja prof. M. Szczerka jest dostępna na stronie Rady, pod adresem

http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2020_11/bedad28f3dab1ac72e45aef491e685f0.pdf

Prezentacja prof. B. Marciniaka jest dostępna na stronie Rady, pod adresem

http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2020_07/903b56ea7323c54288896f4b0080ad97.pdf

- Kształcenie w czasie pandemii (październik 2020 r.)

Prof. Józef Lubacz dokonał wprowadzenia do dyskusji. Poinformował, że Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha wydał opracowanie zawierające kilkanaście esejów pt. *Nauczanie po pandemii. Nowe pytania czy nowe odpowiedzi na stare pytania?* Następnie referaty wygłosili prof. Krystyna Bartol oraz prof. Andrzej Kraśniewski, autorzy dwóch ze wspomnianych esejów. Prof. Bartol stwierdziła, że praktyka wyprzedziła teorię, gdy w połowie marca zaistniała potrzeba podjęcia nauczania za pośrednictwem komputera, niezależnie od posiadanego w tym zakresie doświadczenia. Obecnie nadeszła pora refleksji, opracowania wskazówek postępowania wynikających z doświadczeń wykładowców i studentów. Żyjemy w świecie wzajemnego uzależnienia ludzi i maszyn, komputerów, z naszym udziałem wykluwa się nowa wartość. Prof. A. Kraśniewski w swoim wystąpieniu skoncentrował się na problemach będących konsekwencją określonego sposobu realizacji procesu kształcenia tradycyjnego, które ujawniły się po przejściu do kształcenia zdalnego, a zwłaszcza na kwestii zdalnej weryfikacji efektów kształcenia. Jeśli kształcenie zdalne ma być efektywne, to być może należy zmienić zwyczaje przyjęte w kształceniu tradycyjnym. W toku dyskusji, uczestnicy spotkania poruszyli wiele kwestii, m.in. sprawę rzetelności kształcenia, jego uwarunkowań psychologicznych, potrzebę położenia nacisku na zajęcia uczące wykorzystania wiedzy w praktyce, konieczność zróżnicowania organizacji procesu kształcenia na różnych kierunkach, a także

możliwość wzbogacenia kształcenia po pandemii o rozwiązania wdrażane obecnie. Rada podjęła Uchwałę nr 152/2020 w sprawie nauczania w warunkach pandemii COVID-19.

Wspomniany powyżej zbiór esejów można pobrać w formacie pdf pod adresem <http://www.ipwc.pw.edu.pl/pliki/Nauczanie-po-pandemii-2020.pdf>

- Molestowanie, dyskryminacja, wolność w szkołach wyższych (listopad 2020 r.)

Referat wprowadzający do debaty przedstawiła dr Anna Cybulko, Rzecznik Akademicki Uniwersytetu Warszawskiego. Punktem wyjścia do podjęcia właściwych działań jest przyznanie, że w uczelni istnieje problem mobbingu, dyskryminacji, molestowania, a następnie stworzenie procedur, które będą realnie tym zjawiskom przeciwdziałały. Niezwykle ważne są szkolenia dla pracowników podnoszące świadomość w tych kwestiach. Warto korzystać z dobrych wzorów na poziomie krajowym oraz międzynarodowym. Przewodniczący RG stwierdził, że uniwersytety są miejscem swobodnej wymiany poglądów, jednak wypowiedzane poglądy powinny być zgodne z wiedzą naukową i standardami etyki akademickiej. Obowiązkiem wspólnot akademickich uczelni jest dbałość o dobro relacji wewnątrz uczelni. Dr inż. Bogusław Dołęga przypomniał, że zapisy ustawowe dotyczące spraw pracowniczych zostały wypracowane przez związki zawodowe na przestrzeni wielu lat. Związki prowadzą działania w zakresie problemów pracowniczych, takich jak dyskryminacja czy mobbing. Prof. Bogumiła Kaniewska, Przewodnicząca KRUP, poinformowała, że KRASP, w ramach wsparcia uczelni, prowadzi prace nad stworzeniem platformy wymiany dobrych praktyk. Dyskutanci stwierdzili, że problem jest niezmiernie skomplikowany, gdyż zjawiska mobbingu czy dyskryminacji są trudne do zidentyfikowania, a jednocześnie mogą być nadużywane, ponieważ poziom wiedzy wśród pracowników w tym zakresie jest bardzo niski. Konieczne jest zapewnienie członkom wspólnoty uczelni kompleksowego wsparcia psychologicznego i prawnego. Prof. Grażyna Borkowska zwróciła uwagę na trudność z radzeniem sobie z problemem dyskryminacji w małych środowiskach, np. w niektórych Instytutach PAN. Rada przyjęła Stanowisko nr 28/2020 w sprawie równego traktowania oraz wolności w polskich uczelniach.

- Informacja dyrektorów departamentów MNiSW o zmianach w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w 2020 r. (grudzień 2020 r.)

Dyrektorzy czterech kluczowych departamentów MNiSW przedstawili informacje o zmianach w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w zakresie kompetencji nadzorowanych departamentów w ciągu ostatniego roku:

- dr Andrzej Kurkiewicz – zastępca dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju, przedstawił najbardziej aktualny, statystyczny obraz naszego szkolnictwa wyższego;
- Marcin Czaja – dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego, przedstawił informacje m.in. o działalności uczelni podczas pandemii, o kształceniu zdalnym, wyborach władz uczelni, o działaniach podejmowanych przez MNiSW (dostosowanie przepisów do szczególnych warunków, wytyczne dla uczelni);

- Bartłomiej Banaszak – dyrektor Departamentu Nauki, przedstawił informacje m.in. o zmianach rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, o wykazach czasopism naukowych oraz wydawnictw monografii naukowych, o programie „Wsparcie dla czasopism naukowych”, oraz o korektach przepisów dotyczących postępowań awansowych;
- Jarosław Oliwa – dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów, przedstawił system i zakres finansowania szkół wyższych w roku 2020, a także perspektywę finansową roku 2021.

Wszystkie prezentacje ilustrujące wystąpienia podczas debat są publicznie dostępne na stronie internetowej Rady Głównej w zakładce „Prezentacje przedstawione w czasie posiedzeń plenarnych Rady w 2020 r.”

2.2. Inicjatywy i inne wystąpienia Rady

- Uchwała nr 141/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie egzaminów zewnętrznych w 2020 roku,
- Stanowisko Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie przesłuchań studentów Uniwersytetu Śląskiego,
- Stanowisko nr 26/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 sierpnia 2020r. w sprawie trybu i szczegółowych zasad uzyskania tytułu specjalisty przez lekarza weterynarii,
- Stanowisko nr 27/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 września 2020 r. w sprawie usytuowania nadzoru nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki w strukturze ministerstw,
- Stanowisko Prezydium KRASP, Prezydium RGNiSW oraz Rady Wykonawczej Parlamentu Studentów RP z 11 września 2020 r. w sprawie represji wobec narodu białoruskiego,
- Apel w sprawie konsekwencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego ogłoszonego 22 października 2020 r. – dokument został podpisany w dniu 27 października br. przez Przewodniczącego RGNiSW, Prezydium KRASP, Prezesa PAN, Przewodniczącego PSRP i Przewodniczącego KRD,
- Notatka przewodniczącego ze spotkania Ministra Edukacji i Nauki z Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 4 listopada 2020 r.,
- Deklaracja współpracy w zakresie ewaluacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 13 listopada 2020 r. – sygnatariuszami dokumentu są: Przewodniczący KRASP, Przewodniczący KRZaSP, Przewodniczący KRePUZ, Prezes PAN, Przewodniczący RGNiSW, Prezes FRP, Prezes FNP, Przewodniczący KRD oraz Przewodniczący PSRP,

- Stanowisko Nr 28/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie równego traktowania oraz wolności w polskich uczelniach,
- Uchwała Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie informatorów o egzaminie maturalnym od roku 2022/2023.
- Stanowisko Nr 29/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie też referatu wygłoszonego przez ministra Przemysława Czarnka dotyczących aktualnych wyzwań szkolnictwa wyższego w Polsce.

2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej

W zakresie opiniowania projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej sytuacja w roku 2020 przedstawiała się jak następuje.

Rada zaopiniowała 8 projektów ustaw:

- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw,
- Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2,
- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej,
- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw,
- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 28 stycznia 2020 r. (prekonsultacje),
- Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego (PiS),
- Poselski projekt ustawy o utworzeniu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego (KO),
- Poselski projekt ustawy o nieprzeprowadzaniu w 2020 roku, w związku z ogłoszonym stanem epidemii spowodowanym rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, egzaminu ósmoklasisty.

Rada zaopiniowała 12 innych dokumentów przedłożonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

- Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na 2020 rok,
- Sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Nauki w 2019 r.,
- Sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w 2019 r.,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów na członków Rady Narodowego Centrum Nauki,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania pracowników pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych Polskiej Akademii Nauk,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie włączenia Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dla uczelni środków finansowych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych.

Rada zaopiniowała 4 dokumenty przedłożone przez innych ministrów:

- Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie nagród Ministra Sprawiedliwości dla nauczycieli akademickich,
- Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przekształcania instytutów badawczych w instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i instytuty działające w

ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz włączenia instytutów badawczych do instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk,

- Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania w instytucje gospodarki budżetowej lub likwidacji instytutów badawczych,
- Projekt rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica” oraz projektu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych.

2.4. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Opiniowanie to było wprost przypisane do zadań Rady w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, obowiązującej do 30 września 2018. Nowa ustawa nie wymienia tego zadania. Tym niemniej, ze względu na wysoką ocenę przez MNiSW jakości opinii Rady w tym zakresie, Minister zwrócił się z prośbą do Rady Głównej o kontynuowanie opiniowania tego rodzaju spraw także pod rządami nowej ustawy.

W roku 2020 Rada Główna zaopiniowała 3 wnioski dotyczące regulaminów przyznawania stypendiów:

- Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Narodowego Banku Polskiego,
- Regulamin przyznawania stypendiów za najwyższe wyniki w nauce studentom Wydziału Informatyki i Nauk o Żywności na kierunkach informatyka, automatyka i robotyka Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży,
- Regulamin przyznawania przez Fundację Maspex stypendiów za wyniki w nauce dla dzieci pracowników grupy Maspex Wadowice.

2.5 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady

W bieżącym roku, działały trzy komisje stałe Rady:

- Komisja Ekonomiczno-Prawna,
- Komisja Kształcenia,
- Komisja Nauki.

Rada wypracowała następujący, jak wykazała praktyka – efektywny – tryb działania. Każda sprawa wniesiona do Rady przez Sejm lub rząd albo z jej własnej inicjatywy, trafia pod obrady

odpowiedniej komisji. Niektóre ze spraw trafiają do więcej niż jednej komisji; na przykład sprawozdania NCN oraz NCBiR trafiają zarówno do Komisji Ekonomiczno-Prawnej, jak i do Komisji Nauki. Efekt obrad komisji jest prezentowany na Prezydium Rady, wraz z propozycją odpowiedniej uchwały. Projekt uchwały lub stanowiska referuje w imieniu komisji przewodniczący jednej z komisji na Prezydium Rady, który – zgodnie ze znowelizowanym statutem – wchodzi w skład Prezydium. W nielicznych, uzasadnionych przypadkach sprawę przedstawiał wiceprzewodniczący komisji, zaproszony na posiedzenie Prezydium przez przewodniczącego Rady.

Po prezentacji projektu uchwały lub stanowiska komisji, Prezydium przeprowadza dyskusję. Należy z satysfakcją odnotować, że w ciągu 2020 r. nie zdarzyło się ani razu, by propozycja stanowiska Rady wypracowana w Komisjach nie została zaakceptowana przez Prezydium. Natomiast w kilku przypadkach podlegały drobnym zmianom sformułowania proponowanej uchwały, wynikające zwykle z tego, że podczas dyskusji pojawiały się dodatkowe, warte odnotowania aspekty sprawy lub nowe argumenty za tezami uchwały.

Projekty komisji, niekiedy wzbogacane elementami z dyskusji członków Prezydium były omawiane na posiedzeniach plenarnych Rady i we wszystkich przypadkach uzyskiwały poparcie Rady.

Należy dodać, że Komisje podejmowały także ważne sprawy z zakresu swoich kompetencji z własnej inicjatywy. Na przykład, Komisja Nauki odbyła na swoim posiedzeniu grudniowym ważną debatę na temat dużej aparatury badawczej, w której uczestniczyła grupa znakomitych ekspertów zewnętrznych.

W obliczu powyższych faktów, praca Komisji w roku 2020 zasługuje na najwyższą ocenę. W szczególności, należy docenić duży nakład pracy członków Komisji, a zwłaszcza ich przewodniczących i wiceprzewodniczących, bez którego efektywna praca Rady nie byłaby możliwa.

Komisja Ekonomiczno-Prawna

W roku 2020 Komisja Ekonomiczno-Prawna pracowała w składzie:

1. prof. Jan Szambelańczyk – przewodniczący
2. prof. Zygmunt Miatkowski - wiceprzewodniczący
3. Jakub Bakonyi
4. Bogusław Dołęga
5. Mateusz Grochowski
6. Łukasz Kierznowski
7. Jan Klimek
8. Dariusz Kozerawski
9. Michał Kwiecień
10. Zuzanna Mieszkowska
11. Alicja Przyłuska-Fiszer
12. Andrzej Więcek
13. Janusz Żmija

KEP odbyła 9 posiedzeń w tym 7 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Przedmiotem prac KEP były przede wszystkim analizy aktów normatywnych przekazywanych przez Przewodniczącego RG do zaopiniowania dla Prezydium lub Rady.

KEP przygotowała samodzielnie lub współuczestniczyła w przygotowaniu projektów 17 następujących uchwał i stanowisk:

Uchwała Nr 153/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie Sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju za rok 2019 r.,

Uchwała Nr 149/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie poselskich projektów ustaw o utworzeniu Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego,

Uchwała nr 147/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie finansowania nauki w Polsce,

Uchwała nr 145/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 maja 2020 r. dotycząca projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2,

Uchwała nr 144/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 maja 2020 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,

Uchwała nr 139/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 kwietnia 2020 r. dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania pracowników pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych Polskiej Akademii Nauk,

Uchwała nr 138/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie Sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki w 2019 r.,

Uchwała nr 29/2020 Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Budowa kampusu Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy”,

Uchwała nr 28/2020 Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie nagród Ministra Sprawiedliwości dla nauczycieli akademickich,

Uchwała nr 26/2020 Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw,

Uchwała nr 137/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2020 r. dotycząca projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie tworzenia, łączenia,

podziału, reorganizacji, przekształcania w instytucje gospodarki budżetowej lub likwidacji instytutów badawczych,

Uchwała nr 135/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dla uczelni środków finansowych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształcenia na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzenia działalności naukowej,

Uchwała nr 134/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2020 r. w sprawie Planu działalności Narodowego Centrum Nauki na 2020 r.,

Stanowisko Nr 29/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie też referatu wygłoszonego przez ministra Przemysława Czarnka dotyczących aktualnych wyzwań szkolnictwa wyższego w Polsce,

Stanowisko Nr 28/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie równego traktowania oraz wolności w polskich uczelniach,

Stanowisko nr 27/2020 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 września 2020 r. w sprawie usytuowania nadzoru nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki w strukturze ministerstw,

Stanowisko nr 9/2019 Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2019 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania oraz wypłacania stypendiów za wyniki w nauce ze Studenckiego Funduszu Stypendialnego Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

Przedmiotem rozważań KEP w ograniczonym składzie były także kwestie funkcjonowania PKA i jej zespołów. Członkowie KEP uczestniczący w tych dyskusjach rekomendowali Prezydium lub Radzie poświęcenie jednego z posiedzeń tej tematyce w porozumieniu z Prezydium PKA.

Członkowie KEP sformułowali także postulaty odnośnie ewentualnej nowelizacji zapisów ustawy PSWiN, w szczególności w kwestii kompetencji rad uczelni, w tym uzyskiwania raportów audytorów wewnętrznych.

Komisja Nauki

W roku 2020 Komisja Nauki pracowała w składzie:

1. prof. Bronisław Marciniak – przewodniczący
2. prof. Szczepan Biliński – wiceprzewodniczący
3. prof. Wiesław Banyś
4. prof. Andrzej Bartoszewicz
5. prof. Grażyna Borkowska
6. prof. Grzegorz Chałasiński
7. prof. Anna Chrobok
8. prof. Danuta Ciechańska

9. dr inż. Bogusław Dołęga
10. prof. Krzysztof Kochanek
11. prof. Marek Konarzewski
12. prof. Cezary Możejński
13. prof. Marian Szczerek
14. prof. Stanisław Winiarczyk

Komisja odbyła 5 posiedzeń, które ze względu na ograniczenia związane z pandemią odbywały się w trybie zdalnym. Członkowie Komisji odbyli także wiele internetowych konsultacji uzgadniających późniejsze stanowiska.

Do najważniejszych opiniowanych aktów prawnych należały:

poselski projekt ustawy o ustanowieniu Dnia Nauki Polskiej,

projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania w instytucje gospodarki budżetowej lub likwidacji instytutów badawczych,

projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przekształcania instytutów badawczych w instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz włączania instytutów badawczych do instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk,

projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów na członków Rady Narodowego Centrum Nauki,

projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania pracowników pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych Polskiej Akademii Nauk,

projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

Komisja opiniowała również sprawozdania i plany działalności dwóch agencji finansujących badania naukowe w kraju, a mianowicie Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. W roku 2020 dotyczyło to następujących działań:

- zaopiniowanie Sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki w 2019 r. wraz ze Sprawozdaniem z ewaluacji działalności Narodowego Centrum Nauki w 2019 r.
- zaopiniowanie Sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju za 2019 r.
- zaopiniowanie projektu planu działalności Narodowego Centrum Nauki na 2020 r.

Komisja Kształcenia

W roku 2020 Komisja Kształcenia pracowała w składzie:

1. prof. Tomasz Szapiro – przewodniczący
2. prof. Marcin Krawczyński – wiceprzewodniczący
3. studentka Alicja Ciszek
4. dr Katarzyna Bocheńska-Włostowska
5. prof. Joanna Gotlib
6. student Konrad Krawczyk
7. prof. Tomasz Miczka
8. mgr inż. Zuzanna Mieszkowska
9. prof. Alicja Przyłuska-Fiszler
10. dr inż. Janusz Szczerba

Członkowie Komisji byli 2020 r. bardzo aktywnie zaangażowani w prace wielu innych ciał przedstawicielskich społeczności akademickich i innych zespołów o ponad-uczelnianym zakresie działania (KRASP, PSRP, FRP, NAWA, NCN, EUA i in.). Wynikało to z pilnej potrzeby bieżącej analizy uwarunkowań kształcenia w warunkach pandemii oraz koordynacji działań podejmowanych przez różne podmioty w tym zakresie. Na spotkaniach tych ciał prezentowali stanowisko w sprawach bieżących dotyczących także kształcenia, a w szczególności kształcenia zdalnego.

W trakcie okresu sprawozdawczego członkowie Komisji rozpoczęli trzy projekty i brali aktywny udział w przygotowaniu debat. Projekty te dotyczyły:

kultury studenckiej (wraz z PSRP opracowano ankietę do samorządów – (J. Bakonyi i jego zespół),

funkcjonowania organizacji pozarządowych w systemie szkolnictwa wyższego – Z. Mieszkowska i jej zespół,

terminologii ewaluacyjnej w kształceniu zdalnym – T. Szapiro i zespół sformowany w członków Komisji i osób zewnętrznych.

Prace w tych projektach uległy opóźnieniom ze względu na wydarzenia bieżące związane z pandemią i okresami wyborczymi, niemniej będą kontynuowane.

Ponadto członkowie Komisji brali udział w debatach, konferencjach i innych wydarzeniach związanych z profilem Komisji. Lista tych wydarzeń jest w dyspozycji Biura RG.

2.6 Prace Zespołów Roboczych Rady Głównej

Zespół roboczy Rady Głównej do spraw organizacji pozarządowych w otoczeniu szkół wyższych (powołany na podstawie uchwały nr 120/2019 z dnia 13 czerwca 2019 r.)

Skład:

mgr inż. Zuzanna Mieszkowska – przewodnicząca

Członkowie: Jakub Bakonyi, prof. Anna Chrobok, prof. Danuta Ciechańska, Alicja Ciszek, dr inż. Bogusław Dołęga, mgr Michał Goszczyński, prof. Jan Szambelańczyk, prof. Tomasz Szapiro, dr inż. Janusz Szczerba.

Ponadto, do Zespołu zaproszono: mgra Igora Kilanowskiego oraz mgr Joannę Świerczyńską.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności:

- opracowanie mapy organizacji pozarządowych działających na rzecz środowiska akademickiego, uwzględniającej ich statutowy zakres działań oraz zależność formalną od uczelni,
- analizę uwarunkowań działalności organizacji pozarządowych działających na rzecz środowiska akademickiego,
- analizę skuteczności nadzoru uczelni nad organizacjami pozarządowymi powiązanymi organizacyjnie z uczelnią,
- ocenę zakazu tworzenia fundacji ze środków publicznych z perspektywy środowiska akademickiego.

Zespół opracuje raport końcowy zawierający wyniki przeprowadzonych analiz. Prace zespołu uległy znacznemu spowolnieniu z powodu sytuacji epidemicznej.

W roku 2020 został opublikowany raport Zespołu Roboczego Rady Głównej ds. pomocy materialnej dla studentów. Rada wyraża gorące podziękowanie Parlamentowi Studentów RP, a szczególnie jego przewodniczącemu, Panu Dominikowi Leżańskiemu, za doprowadzenie do końca tego ważnego przedsięwzięcia.

Raport jest dostępny na stronie Rady, pod adresem

http://www.rgnisw.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2020_05/a654a3af4f3658814de5fb3a68871434.pdf

2.7 Prace organów działających przy Radzie

Informacja o działalności Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2020 r.

Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego zostanie przedstawione na styczniowym posiedzeniu plenarnym Rady.

W roku 2020, działając na podstawie art. 278 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), Rada dokonała wyboru składu Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej na kolejną kadencję.

Postępując zgodnie z § 3 ust. 2 Regulaminu określającego tryb wyboru oraz skład Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Rada Główna wybrała 51 osób spośród 68 kandydatów, zgłoszonych przez wylosowane wcześniej uczelnie.

Ponadto, na posiedzeniu plenarnym w dniu 10 grudnia 2020 r. wybrała:

prof. dr hab. Hannę Paluszkiwicz z Uniwersytetu Zielonogórskiego na przewodniczącą Komisji Dyscyplinarnej,

dra hab. Radosława Giętkowskiego, prof. UG z Uniwersytetu Gdańskiego oraz prof. dra hab. Andrzeja Sakowicza z Uniwersytetu w Białymstoku na wiceprzewodniczących Komisji Dyscyplinarnej.

Rada dostrzegła, że przewidziany regulaminem sposób wyłonienia kandydatów do Komisji Dyscyplinarnej, którzy mają tytuł profesora w zakresie prawa nie daje dostatecznej możliwości dokonania wyboru – wylosowane uczelnie niepubliczne w większości nie były w stanie wywiązać się ze zgłoszenia odpowiedniej liczby takich osób. Rada proponuje, by Komisja Ekonomiczno-Prawna rozważyła ten problem i zaproponowała rozwiązanie regulaminowe, które usunie ten mankament.

3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY

Prof. Z. Marciniak (przewodniczący Rady)

1. Udział w pracach komisji Sejmu i Senatu RP (wielokrotnie: Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Komisji ds. Unii Europejskiej, Komisji Finansów Publicznych, Komisji Gospodarki i Rozwoju),

2. Udział w posiedzeniach plenarnych Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
3. Udział w posiedzeniach Krajowej Reprezentacji Doktorantów oraz w XXV Krajowej Konferencji Parlamentu Studentów RP,
4. Udział w Forum Sprawozdawczo-Wyborczym Elektorów Instytutów Badawczych,
5. Współorganizacja i udział w konferencji „Wyniki Kolejnego Badania W Ramach Programu Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów (PISA) – Przeszłość, Teraźniejszość I Przyszłość”, organizatorzy: Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha (IPWC), Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) oraz Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego (RGNiSW), 14.01.2020 r.,
6. Udział i przewodniczenie obradom Konferencji z NIK oraz MEN na temat obowiązkowej matury z matematyki,
7. Udział w konferencji *Fundacji Perspektywy* na temat rankingów międzynarodowych,
8. Udział w konferencji *Liderzy Zarządzania Uczelnia LUMEN*,
9. Udział w konferencji podsumowującej 21. Ranking Szkół Wyższych Perspektywy 2020, 17.07.2020.
10. Udział w Zespole Monitorującym wdrażanie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
11. Udział w webinarze Fundacji Rektorów Polskich dotyczących szkolnictwa wyższego w czasach pandemii,
12. Udział w polskiej delegacji na konferencji ministrów Procesu Bolońskiego.

Prof. W. Banyś

1. Udział w pracach Komisji ds. Etyki w Badaniach Naukowych przy PAN jako przedstawiciel RGNiSW,
2. Udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży Sejmu RP,
3. Udział w polskiej delegacji na konferencji ministrów Procesu Bolońskiego.

Prof. Danuta Ciechańska

1. Przewodnicząca Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Krajowych Specjalizacji w obszarze biotechnologia, chemia inżynieria środowiska przy Ministerstwie Rozwoju,
2. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RGIB.

Prof. Anna Chrobok

Członek Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego (KM RPO WSL).

Prof. Jan Klimek

1. Członek Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, pracując w dwóch Komisjach: Komisji Przedsiębiorców i Komisji Socjalnej,
2. Członek Prezydium Grupy Przedsiębiorców składających się po jednym przedstawicielu z każdego państwa będącego członkiem EKES,
3. Wiceprezes Związku Rzemiosła Polskiego w Warszawie oraz Prezes Izby Rzemieślniczej Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach,
4. Przewodniczenie Zespołowi d/s Ubezpieczeń Społecznych w RDS,
5. Organizator Gali Rzemiosła Polskiego w Domu Muzyki i Tańca w Zabrze.

Prof. Krzysztof Kochanek

1. Komitet Nauk Klinicznych PAN – sekretarz,
2. Polskie Towarzystwo Inżynierii Biomedycznej,
3. Polskie Towarzystwo Otolaryngologów Dziecięcych,
4. Polskie Towarzystwo Audiologów i Foniatorów – wiceprzewodniczący,
5. Zespół Konsultanta Krajowego w Dziedzinie Inżynierii Medycznej,
6. Zespół Konsultanta Krajowego w Dziedzinie Otorinolaryngologii – sekretarz.

Prof. Marcin Krawczyński

Członkostwo:

1. Rada Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (od 21.05.2020) – Zastępca Przewodniczącego,
2. Zespół do spraw monitorowania wdrażania reformy szkolnictwa wyższego i nauki (od 01.02.2019),
3. Zespół Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich ds. Współpracy z Polonią (od 10.2020),
4. Środowiskowy Zespół Koordynacyjny ds. ewaluacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (od 11.2020).

Prof. Tomasz Miczka

1. Lipiec 2020 – udział w Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych, Zamek w Goli Dzierżoniowskiej,
2. Wrzesień 2020 – udział w naradzie rektorów i kanclerzy, zorganizowanej przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ASP w Warszawie.

Prof. Cezary Możeński

Członek Komitetu Chemii Analitycznej PAN.

Prof. Jan Szambelańczyk

Członek Zespołu Pomocniczego MNiSW w programie „Najlepsi z najlepszych”,
Członek Rady Uczelni Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu,
Członek Komisji Etyki Bankowej przy Związku Banków Polskich.

Prof. Tomasz Szapiro

1. Udział na zaproszenie w dyskusji panelowej „Uczelnie ery post-covidowej – doświadczenia i dobre praktyki”, VI Konferencja Liderzy Zarządzania Uczelnią LUMEN2020, 24-25.11.2020,
2. Udział w konferencji IREG 2020 Beijing Conference “University rankings in the time of uncertainty”, 20-21-10.2020,
3. Udział w konferencji podsumowującej 21. Ranking Szkół Wyższych Perspektywy 2020, 17.07.2020,
4. Udział w dyskusji panelowej “Exchange of good practices about the start of the 2020 academic year and international student mobility”, Regional webinar, Partners: The French embassies na Węgrzech oraz Campus France, the Tempus Public Foundation (Hungary) and the NAWA (Poland), 3.07.2020,
5. Udział w dyskusji z Komisarz ds. Marią Gabriel (European Commissioner for Innovation, Research, Culture, Education and Youth), poświęconej strategii "Universities of the future", skutkom pandemii dla uczelni, relacjom z konferencjami rektorskimi oraz kampusom w epoce zmian klimatycznych, green deal oraz digitalizacji, CPU-HRLK-KRASP Trilateral Meeting, 10.06.2020,
6. Udział w konferencji „Uczelnie i przedsiębiorstwa na rzecz stabilnego rozwoju kraju” II Forum Akademicko-Gospodarcze, 06.02.2020 r.,
7. Udział bez referatu w konferencji „Wyniki Kolejnego Badania W Ramach Programu Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów (PISA) – Przeszłość, Terażniejszość I Przyszłość”, organizatorzy: Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha (IPWC), Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 14.01.2020 r.,

8. Przewodniczenie zespołowi doradców MNSW ds. nagród MNSW, grudzień 2020,
9. Udział w pracach Kapituły Konkursowej - "Najlepsza praca dyplomowa", Parlament Studentów RP, grudzień 2020,
10. Przewodniczenie Kapituły Profesorskiej i udział w Kapituły Obywatelskiej „Nagrody Naukowej Polityki”, wrzesień-październik, 2020,
11. Udział w grupie ekspertów Komisji Europejskiej ds. projektów „Uniwersytety Europejskie” – druga transza, spotkania 19.03 oraz 14-15.05.2020,
12. Udział w Radzie Narodowego Centrum Badań.

Prof. Marian Szczerek

Udział w pracach:

1. Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 przy Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii,
2. Zespołu doradczego MNiSW do oceny wniosków o przyznanie stypendiów dla studentów i wybitnych młodych naukowców,
3. Zespołu Specjalistycznego MNiSW ds. Infrastruktury Badawczej,
4. Komisji kwalifikacyjnej programu LIDER (NCBR),
5. IRG WoM OECD (przedstawiciel Polski).

Prof. Stanisław Winiarczyk

1. Udział w posiedzeniach:

- Rady Doskonałości Naukowej Zespołu IV Nauk Rolniczych,
 - Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej – przewodniczący Komisji ds. Współpracy z Zagranicą,
 - Komisji ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii – kierownik Krajowej Specjalizacji „Choroby Psów i Kotów”,
 - Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu PAN,
 - Zgromadzenia Ogólnego Federation of Veterinarian of Europe – Wiceprezydent FVE.
2. Współudział w organizacji konferencji „Implementation of One Health in undergraduate education”, Naczelna Izba Lekarska, Warszawa, 4 grudnia 2019 r.

prof. Janusz Żmija

Reprezentowanie RGNiSW w Komitecie ds. Umowy Partnerstwa KUP.

4. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY

Obsługa administracyjna Rady

W roku sprawozdawczym obsługę administracyjną Rady zapewniali pracownicy Wydziału Obsługi Gremiów Doradczych i Odznaczeń w MNiSW, do których zadań, zgodnie ze Statutem Rady i Regulaminem Organizacyjnym Biura MNiSW, należało:

- organizowanie i protokołowanie posiedzeń plenarnych i prezydium RG,
- realizowanie postanowień plenum i prezydium RG, przygotowywanie projektów dokumentów, rocznych sprawozdań i informacji,
- organizowanie posiedzeń komisji Rady i zespołów roboczych
- przesyłanie dokumentów do zaopiniowania członkom RG,
- przygotowywanie materiałów dla komisji RG,
- prowadzenie strony internetowej RG,
- prowadzenie spraw finansowych oraz monitorowanie wydatków związanych z działalnością Rady,
- prowadzenie bieżącej korespondencji przewodniczącego Rady,
- archiwizowanie dokumentacji.

Budżet Rady

Środki finansowe na działalność Rady w roku 2020 zostały wykorzystane w wysokości około 490 000 zł na realizację następujących zadań:

- wynagrodzenia przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady,
- wynagrodzenia Przewodniczących Komisji,
- wynagrodzenia dla członków Rady za udział w posiedzeniach,
- pokrycie kosztów noclegów i delegacji.

5. PODZIĘKOWANIE¹

W imieniu Rady składam podziękowanie naszym gościom, w tym ministrom i rektorom oraz społecznym doradcom Rady za ich wkład w dzieło, które stało się naszym wspólnym udziałem

¹ Osoby zainteresowane bardziej szczegółowymi informacjami o pracach Rady oraz problematyką i przebiegiem jej debat odsyłamy do protokołów ze wszystkich posiedzeń plenarnych ogłaszanych, wraz ze slajdami ilustrującymi wszystkie zaprezentowane prezentacje przez zapraszanych referentów, na stronie Rady (www.rgnisw.nauka.gov.pl).

w 2020 r. Dziękuję przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich działającej przy Radzie. Wyrażam wdzięczność wiceprzewodniczącym Rady, przewodniczącym komisji stałych Rady i pracownikom administracyjnym zapewniającym jej obsługę, za ich ogromny wysiłek w okresie całego roku, zwielokrotniony warunkami pandemii. Bardzo dziękuję też informatykom z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którzy zapewnili niezawodny przebieg zdalnych obrad zarówno Prezydium Rady jak i jej posiedzeń plenarnych.

Szczególne wyrazy podziękowania składam pani Agnieszce Niekludow-Lisewskiej i pani Żanecie Wolskiej z Biura Rady, za sprawne koordynowanie prac naszych gremiów oraz pomoc w opracowaniu niniejszego sprawozdania.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Zbigniew Marciniak