

**Stanowisko nr 81/2017**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 11 maja 2017 r.**

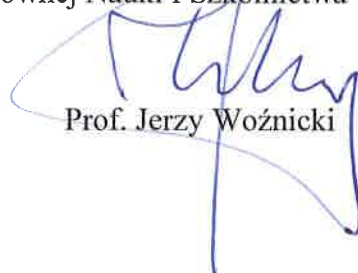
**w sprawie Regulaminu przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności PAFW**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 kwietnia 2017 roku (pismo DSW.WSP.6101.6.2017.1.MHB) w sprawie Regulaminu przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności PAFW (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), art. 45 ust.3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej **pozytywnie** opiniuje zasady Regulaminu, zgłaszając następujące uwagi:

- 1) Rada Główna zwraca uwagę, że termin na odwołanie od decyzji zarządu FEP, o którym mowa w części C pkt. 11 Regulaminu powinien być od ogłoszenia wyników konkursu lub poinformowania kandydatów o tych wynikach, a nie od terminu do którego należało złożyć wniosek.
- 2) W związku z wykorzystywaniem w ocenie wniosku kandydata jego dorobku naukowego Rada Główna sugeruje wystandardyzowanie tej oceny przeprowadzanej przez ekspertów, o której mowa w części D pkt. 2 a) procedury kwalifikowania. Można także wykorzystać w tym celu punktację stosowaną w ocenie parametrycznej jednostek naukowych.
- 3) W związku z różnymi formułami naliczania średniej ocen ze studiów (np. włączając w-f, bhp, bibliotekoznawstwo), oraz ich definiowaniem w innych regulaminach FEP wskazane byłoby usunięcie ewentualnych niejasności.
- 4) W Regulaminie należy uspoźnić rolę koncepcji pracy naukowej. Chodzi o to, że zarówno w przy ubieganiu się o stypendium na I rok studiów (część D pkt.2 lit. a) jak i przy ubieganiu się o takie stypendium na wyższych latach studiów występuje koncepcja pracy doktorskiej. Skoro więc koncepcja taka jest wymagana przy kwalifikowaniu do stypendium to w kolejnych aplikacjach tego samego wnioskodawcy na wyższych latach studiów powinno być zaawansowanie w realizacji tej koncepcji a nie sama koncepcja, tym bardziej, że stypendium można otrzymywać do 4 lat aplikując o nie co roku. Kolejną kwestią do uporządkowania w Regulaminie jest sformułowanie w części E pkt.3 oraz części F pkt.2 lit. c), gdzie jest mowa o „postępach w opracowaniu koncepcji”, nawet gdyby przyjąć że koncepcja może dojrzewać w trakcie prowadzonych prac nad opracowaniem rozprawy doktorskiej.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki