

Stanowisko nr 84/2016
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 11 maja 2017 r.

**w sprawie Regulaminu Specjalnego Systemu Stypendiów Naukowych Wyższej Szkoły
biznesu w Dąbrowie Górniczej**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 kwietnia 2017 roku (pismo DBF.WPM.632.1.2017.AŚL.1) w sprawie Regulaminu Specjalnego Systemu Stypendiów Naukowych Wyższej Szkoły biznesu w Dąbrowie Górniczej (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), art. 45 ust.3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej **negatywnie** opiniuje zasady Regulaminu, zgłaszając następujące uwagi:

- 1) Przesłany do zaopiniowania regulamin jest niekompletny. W § 5 ust. 4, § 7 ust. 1 lit. d oraz § 8 ust. 1 jest mowa o załącznikach do Regulaminu, które nie zostały dołączone do wniosku Uczelni co stanowi formalną przesłankę do wydania opinii negatywnej.
- 2) Rada zwraca uwagę, że uwzględniając dyspozycję art. 21 ust.1 pkt. 39 ustawy o podatku dochodowym oraz podstawę uzyskiwania stypendium chodzi o stypendium za wyniki w nauce a nie stypendium naukowe, co warto by było skorygować w nowej ujednoliconej wersji Regulaminu.
- 3) Brak informacji o strukturze kształcenia na studiach I i II stopnia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w WSP rodzi wątpliwości co do poprawności redakcji §2, a nadto wskazuje na nierówność dostępu do stypendiów niektórych grup studentów.
- 4) Szczegółowa analiza Regulaminu wykazuje, że nie określono ani zasad ani kryteriów przyznawania stypendium w okresie od 1 miesiąca do 5 miesięcy (§3 ust.2). Ponadto literalny zapis ust.5 rodzi wątpliwości co do stałości miesięcznej wysokości stypendium w semestrze na który zostało przyznane.
- 5) Zapis §3 ust.6 stanowi przesłankę do oceny, że Regulamin zawiera otwarte rozwiązania, które przynajmniej co do zasady powinny być określone aby Regulamin spełniał kryterium kompletności. Ponadto nie wiadomo o jakie współczynniki kierunków chodzi bowiem w dalszej części Regulaminu nie ma do nich nawiązania.
- 6) W §8 w ust. 1 lit. a) należy skreślić zwrot „co najmniej”.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

