

**Stanowisko Nr 10/2015**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 9 września 2015 r.**

**w sprawie Regulaminu stypendiów naukowych Wyższej Szkoły Gospodarki  
w Bydgoszczy**

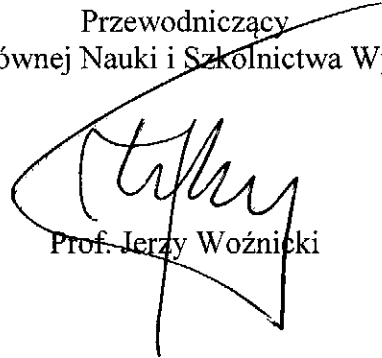
Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 lipca 2015 roku (pismo DSW.6101.7.2015.4.PS), *Regulaminu stypendiów naukowych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy* (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 21 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 roku poz. 361, ze zm.), art. 45 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 572 ze zm.), oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, **pozytywnie** opiniuje zasady Regulaminu zgłaszając poniższe uwagi.

1. § 5 ust. 2 - 4 – to, że w pozostałych przypadkach jest 0 punktów nie musi być podkreślane w Regulaminie. Oczywistym jest, że nie przyznaje się punktów za niewymienione formy aktywności naukowej i artystycznej.
2. § 6 ust. 1 – nie wiadomo o jakie grupy nauczycieli chodzi.
3. §. 6 ust. 3 – czytelniej byłoby, gdyby kryteria zostały określone odrębnie dla każdej grupy. Przy proponowanym kształcie tego przepisu mogą być problemy kto ma dołączyć jakie załączniki. Poza tym powstaje wątpliwość czemu właściwie ma służyć stypendium w przypadku osoby, która ma rozpoczęte postępowanie habilitacyjne. Przecież wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania musi złożyć cały dorobek, który będzie brany pod uwagę. Wskazane są także zmiany redakcyjne : jest „kierować w zwykłej pisemnej”, powinno być „kierować w formie pisemnej” lub „kierować w zwykłej formie pisemnej”.
4. § 7 ust. 5 – obowiązki stypendysty powinny być określone w umowie z uczelnią a nie w decyzji. Dodatkowo nie ma żadnego uzasadnienia, aby kandydaci nie otrzymywali decyzji w przypadku nieotrzymania stypendium.
5. W § 7 ust. 6 powinno się wykreślić zwrot „...wykorzystanie stypendium w związku z jego charakterem określonym w §1 ust.4 ...”. Obecny zapis jest ułomny bowiem w swej intencji ma motywować stypendystę do zachowań zgodnych z treścią regulacji w § 1 ust.1, a literalnie odnosi się do wykorzystania stypendium stanowiącego określoną sumą środków pieniężnych. Wykorzystania tych środków Uczelnia nie będzie ani kontrolować ani nadzorować.
6. § 9 ust. 6 jest niespójny z § 10 ust. 4 – w pierwszym jest wstrzymanie stypendium, a w drugim zawieszenie. Te instytucje nie są tożsame.
7. § 10 ust. 7 – odwołanie może być wyłącznie od decyzji wydanej przez inny organ. W przypadku, gdy rektor ma oceniać prawidłowość decyzji, którą sam wydał winien być wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy.

8. Regulamin nie zawiera rozwiązania dla sytuacji, w której środki funduszu będą mniejsze niż minimalna wartość stypendium, choćby po jednym w każdej kategorii (dr, dr hab. , prof.) w wysokości 800,- zł przez semestr.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki