

Stanowisko Nr 12/2015
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 9 września 2015 r.

**w sprawie Regulaminu konkursu przyznawania oraz wypłacania stypendiów
dla uczestników studiów doktoranckich biorących udział w realizacji badań naukowych
lub prac rozwojowych, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym
(Uniwersytet Warszawski)**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 sierpnia 2015 roku (pismo DSW.6101.17.2015.1.PS), *Regulaminu konkursu przyznawania oraz wypłacania stypendiów dla uczestników studiów doktoranckich biorących udział w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym (Uniwersytet Warszawski)* (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 21 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 roku poz. 361, ze zm.), art. 45 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 572 ze zm.), oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, **negatywnie opiniuje zasady Regulaminu.**

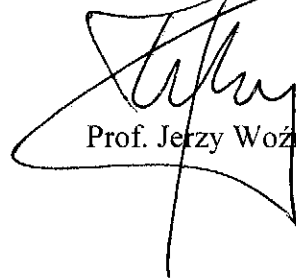
UZASADNIENIE

- 1) §1 ust. 3 wskazuje, iż stypendium wynosi od 500 do 2000 zł i zależne jest od zakresu wykonywanych zadań przez stypendystę. Przepis jest niejasny – nie wiadomo jakie dokładnie są podstawy oceniania „zakresu wykonywanych zadań”, kto i na jakiej podstawie decyduje o wysokości stypendiów.
- 2) §2 ust. 2 – pozostawia kierownikowi jednostki prawo określania kryteriów przyznawania stypendiów. Jest to niespójne z §3, gdzie wskazuje się osiągnięcia, które brane są pod uwagę przy ocenie wniosków. Nie wiadomo czy, ewentualnie w jakim stopniu kierownik jednostki związany jest wskazanymi kryteriami i punktacją.
- 3) § 2 ust. 3 – rozpatrywane są wnioski a nie stypendia jak napisano w treści.
- 4) § 2 ust. 4 i 5 – z pierwszego przepisu wynika, że decyzję podejmuje komisja konkursowa (nie wiemy kogo kierownik jednostki do niej powołuje), ale odwołanie służy od decyzji kierownika jednostki. Wskazane przepisy są niespójne.
- 5) § 2 ust. 7 – nie wiadomo kto i na jakiej podstawie ma decydować o okresie, na który przyznawane jest stypendium. Nie wiadomo też, jakie mają być merytoryczne kryteria przedłużenia okresu wypłaty stypendium.
- 6) § 4 ust. 6 – nie wiadomo na jakiej podstawie komisja podejmuje decyzję o zatwierdzeniu sprawozdania.
- 7) § 4 ust. 8 – przepis niepoprawny stylistycznie, co powoduje, iż jest niezrozumiały.

W świetle przedstawionych uwag oraz biorąc pod uwagę regulacje ustawowe a także warunki określone przez RGSW w uchwale nr 240/2011 nie można Regulaminu zaopiniować pozytywnie.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Woźnicki', is written over the printed name. The signature is stylized and somewhat abstract.

Prof. Jerzy Woźnicki