

Stanowisko nr 13/2014
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 15 maja 2014 r.

w sprawie Regulaminu konkursu na stypendia naukowe finansowane ze środków Higher Education Support Program dla uczestników studiów doktoranckich w Szkole Nauk Społecznych IFiS PAN

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 kwietnia 2014 roku (pismo DSW.ZNU.6101.3.2014.JA.1), Regulaminu konkursu na stypendia naukowe finansowane ze środków Higher Education Support Program dla uczestników studiów doktoranckich w Szkole Nauk Społecznych IFiS PAN (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 roku Nr 14 poz. 176, z późn. zm.), art. 236 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), art. 2 i art. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2006 roku o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. Nr 46 poz. 328), art. 1 pkt 3) i 5) ustawy z dnia 5 listopada 2009 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 2012 poz. 1553, z późn. zm.) oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, **pozytywnie opiniuje zasady Regulaminu przedstawiając następujące uwagi:**

- 1) Kierując się kryteriami określonymi w art.21 ust.1 pkt. 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz zapisami uchwały Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego nr 240/2011 z dnia 8 września 2011 roku, ze szczególnym uwzględnieniem §3 Rada pozytywnie opiniuje generalne zasady przyznawania stypendiów o których mowa w Regulaminie.
- 2) Rada zwraca uwagę, że kryterium językowe nie powinno być kryterium wartościowania osiągnięć kandydata przy kwalifikacji do uzyskania stypendium, choć nie wyklucza to aby znajomość języka obcego była warunkiem zgłoszenia wniosku o uzyskanie stypendium.
- 3) Regulamin zawiera postanowienia, które mogą rodzić problemy w praktyce (np. stosunkowo duża dowolność oceny rozmowy kwalifikacyjnej, problem
- 4) Skoro stypendia są przyznawane w drodze konkursu z udziałem komisji stypendialnej i oceniającej kontrowersyjny jest zapis odnośnie kompetencji przyznawania stypendium zarezerwowany dla Dyrektora Strategii i Ewaluacji HESP-OSF, który nie musi kierować się listami rankingowymi.
- 5) Niejasne jest postanowienie w §3 ust. 5. pkt.2) lit.b) w brzmieniu: „...zakwalifikowane do udziału w programie DUAL PhD oferowanym we współpracy z Lancaster University i prowadzącym do uzyskania zarówno stopnia naukowego doktora Uniwersytetu w Lancaster, jak i stopnia doktora IFiS PAN (30 punktów)”.
- 6) Wątpliwości budzi zapis §3 ust.15 w brzmieniu: „ 15. Stypendium przyznane jest na podstawie wyników rekrutacji na okres czterech lat trwania studiów, jednak kontynuowanie wypłaty stypendium począwszy od 2. Roku studiów uzależnione jest od wyniku oceny projektu rocznego. Ocena ta nie może być niższa niż 3,5.”

Chodzi w szczególności o to, że stypendium przyznawane jest na cztery lata, podczas gdy nie zastrzeżono, że wnioskodawcami mogą być tylko studenci I roku a wręcz literalnie mowa o studentach starszych lat (§3 ust.5 pkt.2)). Ponadto nie wiadomo skąd pojawia się parametr 3,5 (Czy chodzi o 35% punktów ze wzoru liczba punktów dzielona przez 24?)

7) Rada zwraca uwagę na nieprecyzyjne określenie warunków zastosowania sankcji w postaci zwrotu stypendium, co może skutkować koniecznością odkładania całego otrzymywanego stypendium w razie konieczności zwrotu. Rada postuluje także dodanie w §4 ust.4 pkt.2) „z wyjątkiem przypadków losowych (np. choroba). Natomiast obecny zapis ust.5 sprawia, że nawet wyjazd w celach naukowych, inny niż określony w Regulaminie powoduje pozbawienie stypendium (problem czy chodzi o zawieszenie czy utratę).

8) W§5 ust.2 niewłaściwe określenie „organy państwa”.

9) Wzór umowy bardzo wybiórczo odnosi się do Regulaminu co pośrednio naraża stypendystę na ryzyko (np. brak określenia sankcji w postaci obowiązku zwrotu stypendium).

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki