

Stanowisko nr 35/2015
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 14 maja 2015 r.

w sprawie Regulaminu przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla studentów I i II roku studiów drugiego stopnia oraz IV i V roku jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego

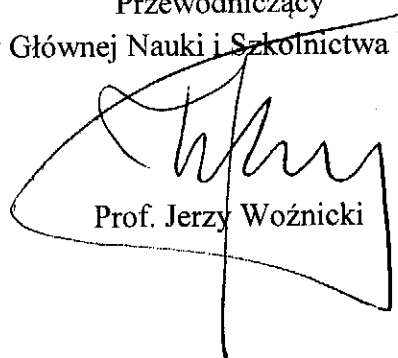
Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 maja 2015 roku (pismo DN.SPM.517.255.2015) Regulaminu przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla studentów I i II roku studiów drugiego stopnia oraz IV i V roku jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, zwanego dalej Regulaminem, Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 roku poz. 361, ze zm.), art. 45 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 572 ze zm.), oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, **pozytywnie opiniuje zasady Regulaminu** zgłaszając następujące uwagi:

1. Zapis art.5 jest niejasny. Przede wszystkim nie wiadomo dlaczego nie ma w nim mowy o liczbie stypendiów na IV i V roku jednolitych studiów magisterskich. Ponadto nie jest jasne czy wskazany rozdział dotyczy wszystkich czy tylko wybranych kierunków na Wydziale BBiB. Wreszcie obecny zapis rodzi problemy interpretacyjne zarówno w kwestii kategorii „dany rocznik” jak i „określony kierunek”. Wyjaśnia to w pewnym stopniu art. 8 i 13 ale znacznie lepiej byłoby art.5 poprawić.
2. Zapis art.8 jest niezgodny z §2 pkt.7 uchwały Rady Głównej szkolnictwa Wyższego nr 240/2011 z dnia 8 września 2011 roku, bowiem nie określa składu komisji rozpatrującej wnioski o przyznanie stypendium przywołując jedynie nazwę Wydziałowej Komisji Stypendialnej (WKS) oraz uprawnienie dziekana do jej powołania.
3. W Regulaminie występują różne określenia organu rozpatrującego wnioski stypendialne i powinny być ujednoczone.
4. W art. 17 mowa o „nieprawdziwych danych zawartych we wniosku, które miały istotny wpływ na pozycję studenta na liście rankingowej” zaś we wzorze umowy o stypendium stanowiącym załącznik do Regulaminu używa się określenia „... dane nieprawdziwe o istotnym wpływie na wynik konkursu”. Redakcja warunku cofnięcia decyzji o przyznaniu stypendium i jego zwrocie powinna być jednolita. Przy czym Rada zwraca uwagę, że:
 - po pierwsze, używanie określenia istotny wpływ może rodzić kontrowersje w interpretacji, stąd lepiej napisać „które miały wpływ na pozycję doktoranta na liście rankingowej i uzyskanie stypendium”;
 - po drugie, lepiej zastosować podejście dychotomiczne (jeżeli były nieprawdziwe to mamy do czynienia z oszustwem i stypendium zostaje cofnięte i podlega zwrotowi).

Warto dodać, że niekiedy stosuje się sankcje w postaci oprocentowania kwoty do zwrotu nienależnie pobranego stypendium na poziomie odsetek ustawowych (obecnie 8%).

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Woźnicki', is written over a rectangular box. The signature is stylized and somewhat cursive.

Prof. Jerzy Woźnicki