

Stanowisko nr 53 /2015
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 10 grudnia 2015 r.

w sprawie regulaminu Funduszu Młodych Naukowców na Wydziale Chemicznym
Politechniki Łódzkiej

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 grudnia 2015 r (pismo DSW.6101.21.2015.PS), regulaminu Funduszu Młodych Naukowców na Wydziale Chemicznym Politechniki Łódzkiej, Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 roku Nr 14 poz. 176, z późn. zm.), art. 236 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), art. 2 i art. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2006 roku o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. Nr 46 poz. 328), art. 1 pkt 3) i 5) ustawy z dnia 5 listopada 2009 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 2012 poz. 1553, z późn. zm.) oraz uchwały nr 240/2011, Rada zwraca uwagę, że Regulamin obejmuje trzy typy finansowania młodych naukowców; stypendia, granty wewnętrzne i finansowanie udziału w konferencjach. Dyspozycja art. 21 ust.1 pkt.39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych dotyczy tylko innych stypendiów naukowych i stypendiów za wyniki w nauce. Tym samym Rada nie może opiniować finansowania grantów wewnętrznych czy udziału w konferencjach. Natomiast zgodnie z dyspozycją wskazanego przepisu minister właściwy ds. nauki i szkolnictwa wyższego nie ma uprawnienia do zatwierdzania finansowania grantów wewnętrznych czy finansowania udziału w konferencjach w aspekcie zwolnienia tych środków z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Opinia w części dotyczącej stypendiów jest pozytywna a towarzyszą jej następujące uwagi:

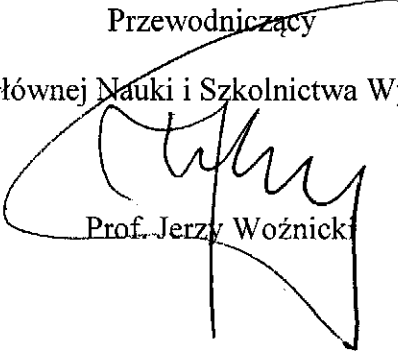
- 1) §1 ust. 2 lit. b) i c) - nie dotyczy stypendiów naukowych i RGNiSW nie opiniuje tych form finansowania
- 2) §2 ust. 2 – nie wiadomo jakich i ilu ma być przedstawicieli jednostek organizacyjnych Wydziału w Komisji. Ponadto nie wskazano kto i w jaki sposób o tym decyduje
- 3) §2 ust. 3 - w przypadku doktorantów użyta jest liczba mnoga a samorząd jeden
- 4) §2 ust. 4 – nie określono w jaki sposób zastępować członka komisji, który w trakcie kadencji utraci swój status
- 5) §2 ust. 6 – nie określono wag dla tych obszarów oceny
- 6) §3 ust. 2 – zakres naruszeń prawa własności intelektualnej tylko do PL jest nieuzasadniony

- 7) §5 powinien być ograniczony tylko do stypendiów naukowych
- 8) We wzorze umowy niewłaściwy zapis o „realizacji stypendium”, ponadto kontrowersyjne jest ograniczenie naruszania prawa własności intelektualnej do Politechniki Łódzkiej. Ponadto obowiązki wynikające ze stosunku pracy nie powinny mieć wpływu na stypendium podobnie jak zobowiązanie do przestrzegania zasad BHP.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący

Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki