

Stanowisko nr 74/2016
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 10 listopada 2016 r.

w sprawie Regulaminu Funduszu Stypendialnego Ad Polonos

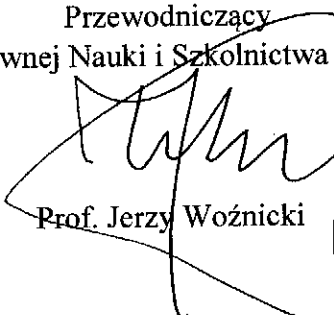
Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 października 2016 r. (pismo DSW.ZSP.6101.8.2016.1.MHB) Regulaminu Funduszu Stypendialnego Ad Polonos (zwanego dalej: Regulaminem), Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 roku Nr 14 poz. 176, z późn. zm.), art. 236 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), art. 2 i art. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2006 roku o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. Nr 46 poz. 328), art. 1 pkt 3) i 5) ustawy z dnia 5 listopada 2009 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 2012 poz. 1553, z późn. zm.) oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, **pozytywnie** opiniuje zasady Regulaminu, zgłaszając następujące uwagi:

- 1) W przepisach Regulaminu stosuje się dwa określenia odnośnie ocen kandydatów średnia ocen i ważona średnia ocen bez ich jednoznacznego zdefiniowania co rodzi ryzyko niejednolitej interpretacji wymagań i klasyfikacji na liście rankingowej, o której mowa w §7 ust. 2 pkt. 1) lit. b).
- 2) W §6 ust. 1 pkt. 2) mowa o sekretariacie właściwej jednostki a w ust.3 o jednostce organizacyjnej. Jeżeli odpowiada to strukturze UJ uwaga jest bezprzedmiotowa w przeciwnym przypadku zapis wymaga ujednolicenia.
- 3) §7 ust.2 pkt.1 lit. b) zapis w brzmieniu „...gdy na ostatniej pozycji na liście rankingowej znajdują się osoby z identyczną średnią ocen (SIC!)...”. Podczas gdy intencja zapisu dotyczy ostatniej pozycji na liście rankingowej premiowanej uzyskaniem stypendium. Ponadto uwzględniając dyspozycję przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w kwestii zwolnienia z podatku stypendiów naukowych i stypendiów za wyniki w nauce wykorzystywanie jako kryterium rozstrzygającego w przypadku równej liczby punktów w rankingu aktywności w organizacji studenckiej jest kontrowersyjne.
- 4) W załączniku nr 4 do Regulaminu wymaga się od wnioskodawcy podania jedynie liczby konferencji, liczby publikacji czy liczby projektów co może utrudniać ich kwalifikację a z wykazu załączonych dokumentów nie wynika, że powinny to być takie informacje.

Uwagi sformułowane w pkt. 1) – 4) nie stanowią podważenia zasad zawartych w opiniowanym Regulaminie a ich uwzględnienie nie wymaga ponownej opinii Rady.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego


Prof. Jerzy Woźnicki