

Stanowisko nr 86 /2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 8 czerwca 2017 r.

w sprawie Regulaminu Dziekańskiego Funduszu Stypendialnego dla Olimpijczyków
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Po rozpatrzeniu na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 maja 2017 r. (pismo DBF.WPM.632.2.2016.AŚl.1) Regulaminu Dziekańskiego Funduszu Stypendialnego dla Olimpijczyków Uniwersytetu Jagiellońskiego (zwanego dalej Regulaminem) Rada Główna – stosownie do art. 21 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 21 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (zwanej dalej Ustawą) oraz uchwały nr 240/2011 Rady Głównej, stwierdza co następuje:

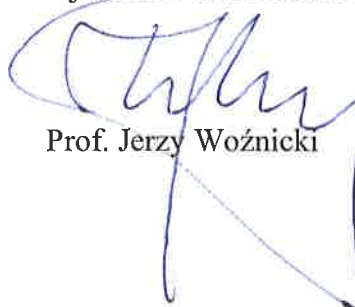
Rada Główna **negatywnie** opiniuje zasady Regulaminu przedstawiając następujące uwagi:

- 1) Nie wiadomo czy stypendium ma charakter naukowy czy za wyniki w nauce co jest istotne z punktu widzenia kwalifikacji stypendium do odpowiedniej kategorii, o której mowa w art. 21 ust.1 pkt.39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
- 2) Regulamin nie określa źródła pochodzenia i nazwy funduszu z którego pochodzą środki na stypendia co jest niezgodne z §2 pkt. 2 Uchwały Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego nr 240/2011 z dnia 8 września 2011 w sprawie opiniowania zasad przyznawania innych stypendiów naukowych i za wyniki w nauce, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt. 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
- 3) Dla uniknięcia ewentualnych wątpliwości warto dodać w pkt. 2, że oba warunki mają być spełnione łącznie.
- 4) W pkt. 4, 5 i 12 Regulamin zawiera świadczenia lub uprawnienia na rzecz stypendysty, które nie stanowią przedmiotu zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego ani opinii Rady Głównej i nie powinny być integralną częścią opiniowanego dokumentu.
- 5) Warunkiem przyznania stypendium nie jest spełnianie obowiązków studenta natomiast określono sankcje w postaci czasowego lub bezterminowego wstrzymania wypłacania stypendium (co znaczy bezterminowego i od czego uzależnione?) ponadto brak określenia tytułu stypendium jakim mają być wyniki w nauce w procedurze przyznawania stypendium (vide pkt. 1).
- 6) Nie wiadomo o jakie dane teleadresowe chodzi w pkt. 11) skoro wymienia się ponadto nr telefonu i adres e-mail.

- 7) Załącznik do regulaminu powinien być zintegrowany z pkt.10 Regulaminu przy czym brak określenia skali ocen dla kryteriów wyszczególnionych w Załączniku.
- 8) W związku z brakiem dokładniejszego określenia charakteru czy zakresu zainteresowań poznawczych nie wiadomo jaki ma to związek ze studiami na WMiI UJ.
- 9) Trzyletnia karencja w podjęciu studiów od daty przyznania stypendium utrudniać będzie zarządzanie funduszem zarówno co do wysokości jak i liczby stypendiów.
- 10) W Regulaminie występują określenia mogące rodzić problemy interpretacyjne: „dotychczasowe osiągnięcia i aktywność w zakresie nauk matematycznych oraz zainteresowania poznawcze a także predyspozycję...”, jako kryterium przyznawania stypendium za wyniki w nauce, jeżeli tej kategorii dotyczy (gdyby chodziło o stypendium naukowe to brak określenia istoty). Nie wiadomo w jaki sposób będą weryfikowane predyspozycje kandydata do podjęcia studiów w trybie indywidualnym. Doprecyzowania wymaga to kryterium. Doprecyzowania wymaga również kryterium zainteresowań poznawczych uczestnika. Ocenie powinny podlegać udokumentowane osiągnięcia, a nie deklaracja posiadania zainteresowań.
- 11) Regulamin nie spełnia wszystkich warunków, o których mowa w przywołanej w pkt. 2 Uchwale nr 240/2011 RGSW, a w szczególności pkt. 1, 2, 5 - częściowo, 7, 8 - częściowo, 10, 12 – częściowo, 13, 14, 15, 16 – częściowo.

Stanowisko otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki