

**Uchwała Nr 116/2016**  
**Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 7 września 2016 r.**

**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie**  
**szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską**  
**Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lipca 2016 r. (pismo DIR.ZPN.1201.1.2016.3), projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej, Rada Główna, stosownie do art. 45. ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zgłasza następujące uwagi:

Uwagi ogólne

1. Rozporządzenie określa wyłącznie kwestie dotyczące wpisania przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB). Rada zwraca uwagę, że zarówno Ustawa o zasadach finansowania nauki, o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju oraz o Narodowym Centrum Nauki, jak i inne akty prawne z obszaru nauki nie określają zasad dofinansowania infrastruktur badawczych (IB), nie precyzują również, które IB kwalifikują się do dofinansowania w kolejnych konkursach. W rozporządzeniu nie określono także zmian już istniejącej PMDIB w czasie. Ostatni konkurs w ramach POIR (Działanie 4.2) pokazał, że może wystąpić potrzeba rozbudowy IB z PMDIB, która już wcześniej uzyskała dofinansowanie „centralne”. Z projektu rozporządzenia wynika, że rozszerzanie PMDIB ma być traktowane, jako przedwstępny etap wyłaniania kolejnych IB do dofinansowania, a nie tworzenie „mapy” IB potrzebnych gospodarce.
2. Projekt rozporządzenia nie określa także żadnych warunków pozostawiania na PMDIB przez dłuższy czas. Czy to znaczy, że zakłada się, że dane o IB, podane we Wniosku o wpisanie przedsięwzięcia w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej na PMDIB, są aktualne przez 5 lat czy może więcej? W szczególności dotyczy to IB, które nie zostały dofinansowane ze środków innych niż własne, czy też wręcz nie powstały w ogóle.
3. Rozporządzenie nie precyzuje również, co będzie w przypadku, gdy po wpisaniu przedsięwzięcia (czyli projektu np. w fazie koncepcyjnej) na PMDIB nie będzie ono realizowane, np.: z powodu braku środków na budowę infrastruktury. W rozporządzeniu nie podano, czy takie przedsięwzięcie będzie wykreślone z mapy i po jakim czasie oraz na jakich zasadach?
4. Rozporządzenie nie zawiera zapisu dotyczącego informowania aplikującego o IB na temat uzasadnienia oceny wniosku. Wg obecnie obowiązujących przepisów aplikujący otrzymuje decyzję, bez jej uzasadnienia, np., w postaci informacji co do liczby punktów przyznanych w poszczególnych kategoriach oceny i/lub opisowego uzasadnienia oceny. Udostępnienie takiej informacji służyłoby transparentności procesu oceny i umożliwiłoby jej uwzględnienie w przypadku ponownego aplikowania. Stosowny zapis powinien się znaleźć w paragrafie 6 rozporządzenia.

## Uwagi szczegółowe

1. W treści paragrafu 4, ustęp 3, litera 1a) występuje fraza „planowanej infrastruktury badawczej”. Można wnioskować, że zapisy rozporządzenia uniemożliwiają wpisanie na PMDIB dużej infrastruktury badawczej już istniejącej. Tym samym uniemożliwiają uznanie takiej infrastruktury za strategiczną, ważną z punktu widzenia polskiej gospodarki. Wpis na Mapę ułatwiłby możliwość włączenia takiej infrastruktury badawczej (już jako strategicznej) w przedsięwzięcia międzynarodowe, co zapisane jest w paragrafie 4, ustęp 3, litera 6a) i 6b) rozporządzenia. Dlatego proponowane są następujące zmiany zapisów projektu rozporządzenia:
  - paragraf 4, ustęp 3, litera 1a) – skreślenie słowa „planowany”
  - paragraf 4, ustęp 3, litera 4a) – zamiast „w fazie budowy i użytkowania” zapis „w fazie budowy i/lub użytkowania”
  - paragraf 4, ustęp 3, litera 4b) – zamiast „związanych z budową i użytkowaniem” zapis „związanych z budową i/lub użytkowaniem”
  - paragraf 4, ustęp 3, litera 5a) – zamiast „możliwość współfinansowania i utrzymania” – zapis „możliwość współfinansowania i/lub utrzymania”.
2. Inne drobne uwagi do treści rozporządzenia:
  - w paragrafie 4 ustęp 3, litera 2c) mówi się o „...możliwości zrealizowania programu badań naukowych lub prac rozwojowych...”. Czy to oznacza, że infrastruktura ma być dedykowana albo do prac naukowych albo do rozwojowych?
  - we wzorze Wniosku o wpisanie przedsięwzięcia w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej na PPMIDB, w punkcie 5.: Opis harmonogramu przedsięwzięcia... oczekuje się terminów zakończenia realizacji etapów inwestycji, chociaż w tego typu dokumencie, przy znacznym wyprzedzeniu czasowym między złożeniem wniosku, a ewentualną realizacją projektu inwestycyjnego, wystarczające byłoby podanie planowanych okresów ich realizacji.

Uchwałą otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki