

Uchwała Nr 120/2016
Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 września 2016 r.

dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie
szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych
na działalność upowszechniająca naukę

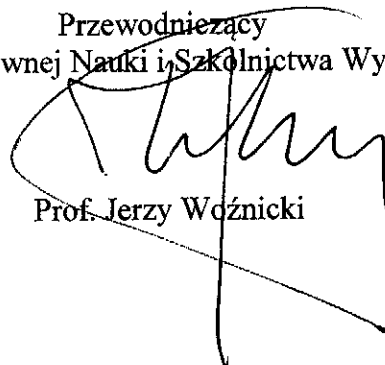
Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 sierpnia 2016 r. (pismo ZNL.1201.2.2016.2), projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniająca naukę, Rada Główna, stosownie do art. 45. ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), pozytywnie opiniuje przedłożony projekt rozporządzenia, zgłaszając następujące uwagi:

1. Procedowanie ww. rozporządzenia powinno być odłożone do czasu rozstrzygnięcia losów projektu Ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki, ustawy o NCBiR oraz ustawy o NCN, gdyż odnosi się ono między innymi do Art. 4 ust. 4a tej ustawy, którą w tym zakresie zmienia przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy. Jeśli Rozporządzenie ministra nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę zostanie opublikowane przed przyjęciem przez sejm Ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki, ustawy o NCBiR oraz ustawy o NCN, to będzie dotyczyło starego przepisu i będzie wymagało nowelizacji.
2. § 2.3 Niejasne jest sformułowanie „Wniosek może dotyczyć kandydata..” – czy może dotyczyć tylko kandydata, który spełnia podane dalej warunki. Jeśli tak, to powinno być „Wniosek dotyczy kandydata...” albo „Kandydatem może być tylko osoba, która ...”. Ponadto ani w ustawie, ani wcześniej w rozporządzeniu nie ma mowy o konkursie na [a nie o] stypendium, więc warunek „nie był laureatem konkursu o stypendium” nie jest jasny.
3. § 2 ust. 9 – z jego treści wynika, że wnioskodawca może w jednym roku przedstawić do realizacji (i otrzymać finansowanie), 40 zadań. Wynika to z faktu, iż art. 25 ust. 3 i 4a ustawy o zasadach finansowania nauki wymieniają łącznie 8 celów, a wskazany przepis pozwala wnioskować o finansowanie po 5 zadań w ramach każdego z celów. W porównaniu z obowiązującym rozporządzeniem jest to 5-ciokrotne zwiększenie liczby zadań, co wydaje się nieusprawiedliwionym zwiększeniem. Bardziej zasadne byłoby rozwiązanie dopuszczające złożenie wniosku o finansowanie 3 zadań.
4. § 4 – skrócenie okresu uzupełniania wniosku do 7 dni nie jest zasadne. Podmiotom, które postulowały skrócenie czasu rozpatrzenia wniosków nie chodziło raczej o to, że nastąpi to poprzez pozbawienie ich połowy czasu na ew. poprawienie błędów we wniosku. Jest to tym istotniejsze, że wnioski mają być składane elektronicznie

i również elektronicznie będzie następować powiadomienie jednostki o konieczności uzupełnienia lub poprawy wniosku. Oznacza to, że jednostka będzie musiała stale śledzić informacje pojawiające się w systemie. Poza tym w innych projektach czas na poprawę lub uzupełnienie wniosku przewidziany jest w wymiarze 14 dni. Takie zróżnicowanie w jednym przypadku wprowadzi niepotrzebny zamęt.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the printed text of the official title.

Prof. Jerzy Woźnicki