

Uchwała nr 8/2014
Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 9 lipca 2014 r.

w sprawie wniosków Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu
o wyrażenie zgody na prowadzenie studiów podyplomowych w zakresie „Edukacji
matematycznej w szkołach”, „Edukacji przyrodniczej w szkole podstawowej”,
„Edukacji technicznej w szkole podstawowej i w gimnazjum”, „Geografii w edukacji”,
„Informatyki w edukacji”, „Nauczania fizyki w gimnazjach
i szkołach ponadgimnazjalnych”

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 czerwca 2014 roku (pismo DKN.ZNU.6013.57.2014.MD), wniosków Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Brzegu o wyrażenie zgody na prowadzenie studiów podyplomowych w zakresie „Edukacji matematycznej w szkołach”, „Edukacji przyrodniczej w szkole podstawowej”, „Edukacji technicznej w szkole podstawowej i w gimnazjum”, „Geografii w edukacji”, „Informatyki w edukacji”, „Nauczania fizyki w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych”, Rada Główna **negatywnie opiniuje** przedłożone wnioski.

Uzasadnienie:

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego pragnie przypomnieć, że tryb, w jakim Uczelnia chce uruchomić studia podyplomowe jest wyjątkowy; w sytuacji typowej uczelnia prowadzi kierunki studiów licencjackich lub magisterskich związane z tym obszarem kształcenia, do którego można przypisać planowane efekty kształcenia studiów podyplomowych. Ta (naturalna) sytuacja gwarantuje obecność w uczelni zarówno odpowiedniej kadry, jak i zasobów bibliotecznych, właściwych dla planowanego kształcenia. Dlatego uruchamianie studiów podyplomowych w trybie wyjątkowym, choć dopuszczalne prawnie, powinno być akceptowane z najwyższą ostrożnością i tylko wtedy, gdy istnieją bardzo mocne przesłanki dla ich uruchomienia.

Z dokumentacji wynika, że uczelnia planuje prowadzenie studiów podyplomowych przy wsparciu zewnętrznej firmy szkoleniowej – oznacza to de facto potwierdzenie nieadekwatności zasobów własnych kontekście planowanych studiów.

Najważniejszą przesłanką negatywnej opinii jest wynikająco jasno z dokumentacji informacja, że planowane studia mają wyposażać w kwalifikacje do nauczania nowego przedmiotu osoby, które takich kwalifikacji nie mają. Nie są to zatem studia które mają podnosić kwalifikacje nauczycieli np. matematyki, ale studia, które z nauczyciela nie-matematyka mają uczynić osobę, która w trakcie studiów podyplomowych ma zdobyć kwalifikacje do nauczania matematyki. Podobnie wygląda sprawa z pozostałymi przedmiotami.

To, że taki jest zamysł Uczelni wynika z dwóch faktów:

- w zasadach rekrutacji nie ma wymogu, by osoba podejmująca studia podyplomowe miała wykształcenie wyższe z zakresu tej dyscypliny nauki, która dotyczy omawianego na studiach podyplomowych przedmiotu szkolnego;
- tematyka proponowanych zajęć jednoznacznie wskazuje na to, że słuchacze mają się zapoznać z najbardziej podstawową tematyką, związaną z nauczaniem danego przedmiotu.

Rada Główna nie uważa za dobry pomysł prowadzenie w uczelniach studiów podyplomowych, które w bardzo krótkim czasie wyposażają słuchaczy w kwalifikacje zawodowe, zdobywane w normalnym trybie na studiach magisterskich. Nie istnieje społeczna potrzeba prowadzenia tego typu działalności edukacyjnej – z powodu niżu demograficznego, potrzeby rynku pracy nauczycieli mogą być w pełni zaspokojone przez absolwentów studiów licencjackich i magisterskich. Wpuszczanie na ten niełatwy rynek znacznie słabiej przygotowanych konkurentów nie jest dziś ani potrzebne, ani korzystne dla polskiej edukacji. Powyższe przekonanie jest tym silniejsze, gdy aplikująca o takie studia Uczelnia nie ma do tego silnego zaplecza we własnym profilu działalności dydaktycznej.

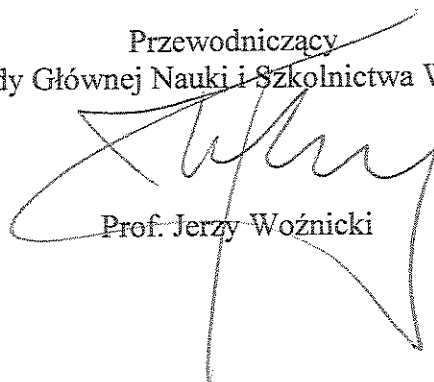
Ponadto:

Proponowany w programie studiów podyplomowych profil ogólnoakademicki nie daje gwarancji odpowiedniego przygotowania praktycznego szczególnie w zakresie metodycznym. Nie uwzględnia różnicowania przygotowania metodycznego dla poszczególnych etapów edukacyjnych.

Opis efektów kształcenia nie odpowiada kryterium poprawności. Nie ma odniesień do efektów obszarowych.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki