

**Uchwała Nr 161/2015**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 9 kwietnia 2015 r.**

**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie**  
**szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów**  
**i słuchaczy w szkołach publicznych**

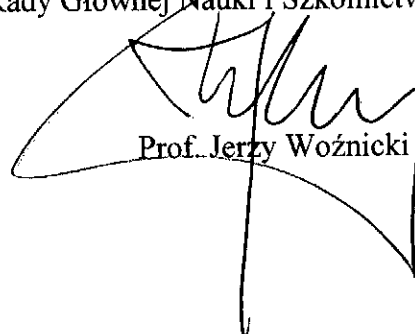
Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2015 r. (pismo DJE-WEK.400.3.2015.UW), projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), uchwała co następuje.

Rada pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt rozporządzenia, zgłaszając jednocześnie następujące uwagi:

1. W §4.1 zawarto następującą regulację „Opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, o specyficznych trudnościach w uczeniu się może być wydana uczniowi nie wcześniej niż po ukończeniu trzeciej klasy szkoły podstawowej...”. Zdaniem Rady, ten zapis znacząco utrudni podejmowanie działań korekcyjno-wyrównawczych w odniesieniu do dzieci zagrożonych trudnościami szkolnymi. Zgodnie ze Skalą Ryzyka Dysleksji Prof. Marty Bogdanowicz wczesną diagnozę można, a w niektórych sytuacjach powinno się ustalić gdy dziecko jest w klasie zerowej lub najpóźniej w pierwszej klasie szkoły podstawowej, między innymi po to, aby uniknąć poważniejszych problemów edukacyjnych, a tym samym społecznych, jako wtórnych konsekwencji zaburzeń emocjonalno-poznawczych u tych dzieci. Czekanie do ukończenia trzeciej klasy działać będzie tylko na niekorzyść dzieci, które bez podjętej odpowiednio wcześniej rehabilitacji będą zmagać się z większymi trudnościami w nauczaniu przedmiotowym, co znacząco pogłębi problemy szkolne.
2. Rada uważa możliwość zwolnienia ucznia z zajęć komputerowych lub informatyki, wymienioną w §5.1, za nieuzasadnioną. Współczesny sprzęt komputerowy co do zasady nie wpływa negatywnie na organizm ucznia. Jeżeli istnieją jakieś przesłanki natury zdrowotnej, to powinny one zostać jasno sprecyzowane, tak by w/w przepis nie mógł być nadużywany, gdyż zwolnienie ucznia z zajęć komputerowych pozbawi go niezbędnych umiejętności informatycznych wymaganych obecnie od każdego absolwenta szkoły.
3. Rada proponuje usunięcie w całości §14 lub co najmniej usunięcie w tym paragrafie zwrotu „w miarę możliwości”. Rolą szkoły jest kształcenie oraz opieka i wychowanie ucznia, w związku z czym w sytuacji braku oczekiwanych osiągnięć oczywistym zadaniem szkoły jest pomoc uczniowi w uzupełnieniu braków edukacyjnych.
4. Wskazane jest aby występujące w §16.2 uszczegółowienie formy przeprowadzania egzaminu poprawkowego z wybranych przedmiotów zastąpić odwołaniem do podstawy programowej.

Uchwałę otrzymuje Minister Edukacji Narodowej oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Jerzy Woźnicki