

Uchwała nr 391/2016
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 8 grudnia 2016 roku

**dotycząca rządowych projektów ustaw: Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające
ustawę – Prawo oświatowe**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 15 listopada 2016 r. (pismo GMS-WP-173-3071/16), rządowych projektów ustaw Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, Rada Główna, zgodnie z art. 45, ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842) uchwała co następuje:

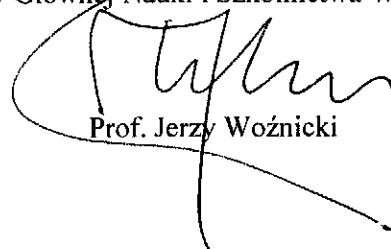
Rada wyraża niepokój, że tak daleko idące propozycje zmian w organizacji systemu oświaty nie były wcześniej konsultowane ze środowiskiem akademickim, co pozwoliłoby włączyć do tej ważnej dyskusji również opinie naszych specjalistów z zakresu funkcjonowania różnych systemów edukacyjnych, w szczególności w krajach europejskich. Dotychczas Rada wypowiadała się w sposób merytoryczny we wszystkich sprawach kierowanych bezpośrednio do Rady przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, zwłaszcza tych dotyczących styku obu systemów kształcenia: na poziomach 1-4 oraz 6-7 Krajowej Ramy Kwalifikacji. Uczelniom zależy na dobrym przygotowaniu kandydatów do studiów wyższych, od tego bowiem zależy efektywność całego systemu edukacji narodowej. Z tego powodu Rada uznaje za swój obowiązek wypowiedzenie się w sprawach planowanych głębokich zmian w polskim systemie oświatowym.

Po przeanalizowaniu projektów obu ustaw, Rada negatywnie opiniuje te projekty, kierując się poniższym uzasadnieniem.

1. Rada uważa, że w uzasadnieniu wprowadzanych zmian nie uwzględniono ważnego aspektu społecznego. Likwidacja gimnazjów spowoduje, że pogorszą się szanse dzieci z małych i słabo wyposażonych, zwykle wiejskich szkół podstawowych na to, by w przyszłości podjęły studia. W konsekwencji może powtórzyć się niefortunna sytuacja, która wymagała swego czasu wprowadzenia w procesie rekrutacji do szkół wyższych tzw. punktów za pochodzenie kandydata.
2. Kolejne wyniki badań PISA, włączając ostatnie z roku 2015 opublikowane niedawno przez Instytut Badań Edukacyjnych, dostarczają dowodów na to iż aktualny polski system edukacji dzieci i młodzieży jest jednym z efektywniejszych wśród krajów OECD. Zatem decyzje dotyczące zmiany systemu powinny polegać jedynie na jego doskonaleniu, a nie na radykalnej przebudowie, niszczącej dotychczasowe osiągnięcia.
3. Niepokój budzi proponowana „matura branżowa”. Przy reformie kształcenia zawodowego, dającego uprawnienia do dalszego kształcenia w szkołach wyższych, należy pamiętać o niedawnym, nieudanym eksperymencie z utworzeniem liceów profilowanych.
4. Rada w pełni podziela merytoryczne zastrzeżenia do przedkładanych projektów ustaw, które sformułowała Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich w swojej opinii z dnia 27 listopada 2016 roku.

Uchwałę otrzymuje Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu, Minister Edukacji Narodowej oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego


Prof. Jerzy Woźnicki