

Uchwała Nr 444/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 11 maja 2017 roku

dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie
szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów
i słuchaczy w szkołach publicznych

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 kwietnia 2017 roku projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (pismo DKO-WEK.4019.60.2017.AK), Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 z późn. zm.), uchwała co następuje.

Rada Główna pozytywnie opiniuje projekt rozporządzenia z następującymi uwagami.

1. W § 5 ust. 2 mieści się zapis o procedurze zwalniania z realizacji zajęć z wychowania fizycznego lub informatyki. Rada Główna uważa, że nie istnieją przesłanki uzasadniające zwolnienie ucznia z informatyki. „Analfabetyzm informatyczny” może być przyczyną późniejszego wykluczenia ucznia ze współczesnego społeczeństwa. Nawet uczniowie z poważnymi zaburzeniami w rozwoju wykorzystują umiejętności korzystania z komputera, chociażby do kontaktowania się z otoczeniem przy wykorzystaniu różnych form alternatywnej komunikacji.
2. W § 10 proponujemy wykreślenie fragmentu tekstu „a w przypadku wychowania fizycznego” i zastąpienie pojęcia „systematyczność” pojęciem „aktywność”. Tekst wówczas brzmiałby następująco: „Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także aktywność ucznia na zajęciach a ponadto aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej”.
3. Zapis zawarty w § 16 ust. 2 „egzamin klasyfikacyjny z plastyki, muzyki, techniki, informatyki i wychowania fizycznego ma przede wszystkim formę zadań praktycznych” jest nieczytelny i może powodować dysonans, gdyż stoi w sprzeczności z tekstem paragrafu 10, w którym jest mowa o uwzględnieniu wysiłku ucznia włożonego w realizację wskazanych przedmiotów (pomijając informatykę).
4. W § 19 ust. 2 zapisano „Uczniowi, który uczęszczał na dodatkowe zajęcia edukacyjne, religię lub etykę do średniej ocen, o której mowa w ust. 1, wlicza się także roczne oceny klasyfikacyjne uzyskane z tych zajęć”. Rada Główna uważa, że wliczanie do średniej oceny również ocen klasyfikacyjnych z wymienionych, dodatkowych zajęć wydaje się dyskryminujące, ze względu na zróżnicowany udział uczniów w tych zajęciach. Zdaniem Rady, należałoby rozważyć możliwość zasadniczej zmiany zasad uzyskiwania przez uczniów świadectwa z wyróżnieniem: zamiast brania pod uwagę wysokości średniej, co premiuje ogólne uzdolnienia i pracowitość powinno się raczej uwzględniać obecność ocen celujących, co by premiowało wybitne osiągnięcia i głębię zainteresowań.

Uchwałę otrzymuje Minister Edukacji Narodowej oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

