

Uchwała nr 462 /2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 8 czerwca 2017 r.

dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów
udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 maja 2017 r. (pismo DLP.ZSL.1201.9.2017), projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich, Rada Główna, stosownie do art. 45. ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), Rada Główna co do zasady **pozytywnie** opiniuje zmiany w Rozporządzeniu zgłaszając następujące uwagi szczególne:

- 1) Rada Główna zwraca uwagę na zasadność ujednoczenia określeń i zakresu oddziaływań Rozporządzenia na sytuację i zobowiązania kredytobiorców. Np. § 16 ust. 1 otrzymuje brzmienie „1. Bank, na wniosek kredytobiorcy, zawiesza spłatę kapitału pożyczki lub kredytu wraz z odsetkami ...”. W innych częściach Rozporządzenia mowa jest tylko o kredytach lub pożyczkach co może rodzić problemy interpretacyjne.
- 2) Wprowadzenie możliwości zawieszenia spłaty kredytu w razie utraty stałego źródła dochodu wymaga doprecyzowania. Wydaje się, że winna być to jedynie utrata z przyczyn niezależnych od kredytobiorcy (zmiana do § 16 ust. 1).
- 3) Zmiany w § 17 Rozporządzenia wymagają doprecyzowania, czy chodzi o studia lub studia doktoranckie prowadzone w jednostce czy w uczelni. Będzie to miało istotne skutki praktyczne dla zainteresowanych.
- 4) § 17 ust. 6 i 7 – zdaje się dawać ministrowi zbyt daleko idące uprawnienia do umarzania kredytów lub pożyczek. Potwierdzają tę uwagę bardzo ogólnikowo określone kryteria umorzenia, przy braku możliwości zasięgnięcia opinii jakiegokolwiek gremium opiniującego.
- 5) § 17 ust. 12 – jeśli nie ma prawnych możliwości dochodzenia spłaty zobowiązania (kredytu lub pożyczki), to powinien być obowiązek umorzenia go w całości. Nie ma sensu, aby istniało zobowiązanie, które jest nieegzekwowalne.
- 6) W związku z kolejną nowelizacją Rozporządzenia Rada proponuje objęcie tych zmian tekstem jednolitym.

Uchwałą otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki