

**Protokół z przebiegu
XIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 9 kwietnia 2015 roku**

I. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał członków Rady oraz zaproszonych gości.

II. Przyjęcie porządku obrad

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

III. Raport zespołu ds. studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców

W imieniu Zespołu prezentację oraz słowo wstępne wygłosił prof. A. Sobkowiak, który podziękował członkom zespołu za ich wkład i pracę nad przygotowaniem raportu. Opinie środowiska doktorantów oraz opinie środowiska naukowego przedstawili kolejno mgr M. Dokowicz oraz prof. M. Dudzińska. Przedstawiony raport powstał m.in. w oparciu o analizę dokumentów: „Diagnozy stanu studiów doktoranckich”, która została opracowana na podstawie przeprowadzonych wśród doktorantów ankiet oraz zgłaszanych Krajowej Reprezentacji Doktorantów problemów i manuskryptu pracy doktorskiej p. mgr inż. Kingi Kurowskiej zatytułowanej „Modele studiów zaawansowanych w zarządzaniu instytucją akademicką, Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy; oraz „Diagnozy stanu szkolnictwa wyższego w Polsce”. Z wniosków zawartych w raporcie wynika, że należy: zracjonalizować liczbę doktorantów uwzględniając zarówno potrzeby społeczne jak i zapotrzebowanie rynku pracy, dążyć do zwiększenia liczby doktoratów realizowanych we współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego, stworzyć mechanizmy prowadzące do podnoszenia kompetencji opiekunów naukowych, dążyć do wprowadzenia reformy systemu stypendialnego, który zapewniłby stabilność finansową w czasie studiów doktoranckich, zrównać uprawnienia studentów i doktorantów, zrównać uprawnienia doktorantów realizujących studia w uczelniach i jednostkach naukowych, zapewnić weryfikację jakości studiów doktoranckich w sposób analogiczny jak w przypadku studiów I i II stopnia czy też zapewnić lepsze dopasowanie kształcenia na studiach doktoranckich dla potrzeb rynku pracy. Podniesiono również problem ograniczonej mobilności młodych naukowców. Według opinii środowiska naukowego ważnym elementem kształcenia młodego naukowca jest umiejętność prezentowania wyników badań, udział w stażach międzynarodowych, umiejętność pozyskiwania grantów czy też podnoszenie kompetencji językowych.

IV. Raport Rady Młodych Naukowców pt. „Nowy tryb habilitacji”

Prezentację przedstawił Przewodniczący Rady Młodych Naukowców prof. P. Oprocha. Raport opracowano na podstawie analizy ankiety internetowej, jaką

Rada skierowała do wszystkich pracowników nauki wiosną 2014 roku. Informacja o ankiecie była rozpowszechniona poprzez media społecznościowe. Odpowiedzi uzyskano od ponad 1500 osób. Na podstawie uzyskanych wyników można stwierdzić, że nowy tryb habilitacji ma największe poparcie wśród osób będących w trakcie postępowania habilitacyjnego. Największe poparcie związane z utrzymaniem stopnia doktora habilitowanego jest w grupie ankietowanych posiadających tytuł profesora (ponad 60% tej grupy jest za utrzymaniem habilitacji). Natomiast tylko 45% osób ze stopniem doktora habilitowanego zdecydowanie popiera habilitację. Prof. P. Oprocha zwrócił uwagę, że osoby będące w trakcie postępowania habilitacyjnego oraz bezpośrednio przed wszczęciem procedury habilitacyjnej wolałyby, żeby ograniczyć liczbę oświadczeń jakie musi składać habilitant. Osoby z tej grupy wolałyby zastąpić oświadczenia współautorów publikacji o indywidualnym wkładzie pracy oświadczeniem habilitanta o wkładzie w prace zbiorowe. Dla wszystkich grup biorących udział w ankiecie sposób przygotowania wniosku habilitacyjnego oraz przedstawiania danych dotyczących habilitacji przedstawiony na stronie internetowej CK nie jest jednoznaczny. Część ankietowanych stwierdziła, że miała problemy ze znalezieniem potrzebnych im informacji. Przewodniczący RMN podkreślił, że kryteria oceny dorobku i procedury w postępowaniu habilitacyjnym powinny być w jak największym stopniu dopasowane do specyfiki dyscyplin. Dorobek habilitacyjny nie powinien prowadzić wyłącznie do ilościowego zwiększania polskiego dorobku naukowego, natomiast powinno się stawiać na jakość badań i ich rozpoznawalność na scenie międzynarodowej.

Debata:

W debacie uczestniczyli: prof. P. Lampe, prof. M. Konarzewski, prof. M. Szczerek, prof. Z. Marcinak, prof. L. Pawłowski, prof. A. Sobkowiak, prof. A. Kraśniewski, dr A. Bartczak (przedstawiciel KSN NSZZ Solidarność), dr J. Szczerba (przedstawiciel OPZZ) oraz Podsekretarz Stanu prof. W. Duch

Podczas dyskusji zwrócono uwagę, że:

(dot. Raportu Zespołu ds. studiów doktoranckich mobilności młodych naukowców)

- kształcenie na studiach doktoranckich powinno prowadzić do uzyskania efektów zgodnie ze standardami europejskimi;
- zaobserwowano spadek poziomu promowanych doktoratów;
- należy dostosować liczbę doktoratów do możliwości rynku pracy;
- uczestnicy studiów doktoranckich powinni wykazywać się inicjatywą w poszukiwaniu możliwości zatrudnienia;
- należy rozważyć ideę prowadzenia doktoratów w powiązaniu z przemysłem oraz wprowadzenia dwuczęściowego stypendium, które wypłacane byłoby zarówno uczestnikowi studiów doktoranckich jak i przedsiębiorcy;
- zaobserwowano spadek liczby asystentów na uczelniach technicznych;
- należy wprowadzić rozwiązania systemowe, które jednoznacznie pozwolą na określenie statusu doktoranta (obecnie doktoranci nie posiadają praw pracowniczych i mają ograniczone prawa studenckie). W związku z czym

status doktoranta jest mocno zróżnicowany i zależy od uregulowań wewnętrznych na poszczególnych uczelniach.

- należy zwiększyć odpowiedzialność opiekunów studiów doktoranckich za jakość promowanych doktoratów.

(dot. Raportu pt. „Nowy tryb habilitacji”)

- należy rozważyć propozycję przejścia na system anglosaski;
- istnieją problemy z realizacją przepisów dotyczących uzyskiwania oświadczeń współautorów;
- mobilność naukowa habilitantów jest zbyt mała (udział w stażach zagranicznych w tej grupie naukowej jest wyjątkiem a nie regułą).

Na zakończenie debaty Przewodniczący Rady prof. J. Woźnicki poprosił o zabranie głosu Podsekretarza Stanu prof. W. Ducha. Minister podziękował prelegentom za wystąpienia i przygotowanie obu raportów. Nawiązując do poruszanych w nich tematów przedstawił obecne działania resortu. Szczególną uwagę poświęcił sprawom:

- zwiększenia środków na działalność statutową;
- upowszechniania działalności naukowej;
- kształcenia w zakresie kompetencji miękkich (resort wprowadził program pilotażowy);
- wdrożenia niektórych elementów opracowanej Strategii Nauki;
- tworzenia centrów badawczo-rozwojowych z udziałem przedsiębiorstw;
- oceny, poziomu i jakości habilitacji;
- wprowadzenia do ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym pojęcia cyklu publikacji powiązanych tematycznie. Zapis ten ułatwia naukowcom przedstawienie dorobku, który jest z pogranicza różnych dziedzin.

Podsumowując debatę Przewodniczący RG podziękował wszystkim uczestnikom za zabranie głosu oraz poprosił o nagrodzenie brawami prelegentów obu raportów.

V. Przyjęcie raportu pt. „Studia doktoranckie i mobilność młodych naukowców”

Rada jednogłośnie pozytywnie przyjęła przedłożony Raport. Raport nr 3/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VI. Komunikaty

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu.

VII. Powołanie Zespołu roboczego do spraw konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego

Dr A. Kiebała przedstawił treść projektu uchwały. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 155/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. Rozpatrzenie wniosku Min. M. Ratajczaka w sprawie powołania zespołu do spraw kosztochłonności

Po rozpatrzeniu wniosku Min. M. Ratajczaka Rada zdecydowała o przedstawieniu alternatywnej propozycji utworzenia analogicznego zespołu przez Ministra. Rada gotowa jest oddelegować swego przedstawiciela do udziału w pracach tego zespołu w przypadku jego powołania.

IX. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad finansowania projektów badawczych przez Narodowe Centrum Nauki

Prof. B. Jeziorski przedstawił projekt treści uchwały. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 156/2015 stanowi załącznik do protokołu.

X. Zaopiniowanie projektów rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

- **w sprawie maksymalnej wysokości opłat za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej na rok akademicki 2015/2016**

Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt rozporządzenia. Uchwała nr 157/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

Przewodniczący Komisji Kształcenia prof. E. Jeziorski przedstawił treść projektu uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do przedłożonego projektu rozporządzenia. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 158/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **dotyczących ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych**

Rada zgłosiła szereg uwag szczegółowych. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 159/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

XI. Zaopiniowanie projektów rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej

- **w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego**

Przewodniczący Komisji Kształcenia prof. E. Jeziorski przedstawił treść projektu uchwały, w której Rada pozytywnie opiniuje przedłożony projekt rozporządzenia. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 160/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych**

Przewodniczący Komisji Kształcenia prof. E. Jeziński przedstawił treść projektu uchwały, w której Rada zgłasza szereg uwag szczegółowych. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 161/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

XII. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił opinie dotyczące wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie ogrodnictwo Wydziałowi Przyrodniczo-Technologicznego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu,
- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia Wydziałowi Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia Wydziałowi Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej w Warszawie,
- doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej Wydziałowi Rehabilitacji Ruchowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa Wydziałowi Chemicznemu Politechniki Wrocławskiej,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia Wydziałowi Ekonomii Uniwersytetu Rzeszowskiego,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie górnictwo i geologia inżynierska Wydziałowi Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn Wydziałowi Lotnictwa Wyższej szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie.

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska Wydziałowi Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarniczej
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo Wydziałowi Humanistycznemu Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach
- doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie instrumentalistyka Wydziałowi Instrumentalno-Pedagogicznego w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie,

- doktora nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka Wydziałowi Matematyki, Fizyki i Techniki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektrotechnika Wydziałowi Telekomunikacji, Informatyki i Elektrotechniki Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy.

Uchwały nr 162/2015, nr 163/2015, nr 164/2015, nr 165/2015, nr 166/2015, nr 167/2015, nr 168/2015, nr 169/2015, nr 170/2015, nr 171/2015, nr 172/2015, nr 173/2015, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

XIII. Zaopiniowanie wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jeziński, przedstawił projekty opinii dotyczących wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych w Wyższej Szkole Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku w zakresie „Etyka i filozofia” oraz Wyższej Szkoły Humanistycznej TWP w Szczecinie w zakresie „Informatyka i zajęcia komputerowe dla nauczycieli”. Rada jednogłośnie negatywnie zaopiniowała przedłożone wnioski. Uchwały nr 174/2015 i nr 175/2015 stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

XIV. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach. Stanowisko nr 31/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

XV. Sprawy różne i wolne wnioski

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki poinformował, że ukazał się artykuł w Gazecie Prawnej dotyczący wniosków z debaty na temat konsolidacji szkolnictwa wyższego jaki miał miejsce podczas marcowego posiedzenia Rady. Profesor zwrócił się do gości z prośbą o wstrzymanie się z publikowaniem komentarzy z posiedzeń Rady do chwili oficjalnego przyjęcia protokołu przez Radę.

Dr A. Potocka zwróciła się z pytaniem o termin ewentualnego spotkania Prezydium Rady Głównej z Prezydium CK. Przewodniczący Rady poinformował, że spotkanie takie mogłoby odbyć się w połowie czerwca br. Ostateczny termin spotkania zostanie podany do wiadomości członków Rady po uzgodnieniu z biurem CK. W nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego RG, prof. J. Żmija zwrócił się do członków Rady o nadsyłanie propozycji bądź ewentualnych uwag odnośnie dalszej współpracy z CK.

Przedstawiciel KRD mgr R. Kiljańczyk poinformował, iż w związku ze zbliżającym się terminem obrony pracy doktorskiej, traci status doktoranta. Dlatego też KRD wskaże w najbliższym czasie nowego kandydata na członka Rady Głównej. Składając rezygnację z członkostwa w Radzie Głównej, podziękował wszystkim obecnym za dotychczasową współpracę.

XVI. Przyjęcie protokołu z XII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 marca 2015 r.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

XVII. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Uchwały nr 156-173
3. Stanowisko nr 31/2015
4. Raport Nr 3/2015 RGNiSW