

**Protokół VII posiedzenia
Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 7 września 2022 r.**

Obecni: przewodniczący RG: prof. M. Pałys
wiceprzewodniczący RG: prof. G. Borkowska, prof. St. Kistrzyn
członkowie prezydium RG: prof. K. Byrka, prof. K. Diks, prof. B. Dołęga,
mgr inż. M. Klimczyk, M. Kościołek, prof. Z. Miatkowski, prof. T. Miczka
prof. B. Rymśza, prof. J. Szmidt, prof. J. W. Wiktor, prof. J. Zwoździak
członkowie RG: prof. T. Bączek, E. Chodzyńska, prof. A. Czarnecka,
M. Graca, D. Karolewski, prof. A. Merkisz-Guranowska, prof. A. Przyłuska-
Fischer, prof. D. Sosnowska, prof. M. Szyndel, ks. prof. W. Zyzak
goście: prof. T. Dobrzeński, prof. C. Nowak, prof. Z. Marciniak

I. Otwarcie posiedzenia

Prof. M. Pałys, przewodniczący Rady Głównej, przywitał członków Rady uczestniczących w posiedzeniu.

II. Przyjęcie porządku obrad

Prof. M. Pałys przedstawił porządek obrad otwartego posiedzenia prezydium Rady. Zaproponował zmianę kolejności rozpatrywania spraw w punkcie IV. Sprawy przedłożone Radzie.

Prezydium przyjęło zaproponowany porządek obrad.

III. Spotkanie z prof. Karolem Dobrzeńskim, przewodniczącym Zespołu doradczego do spraw opracowania projektu ustawy o Polskiej Akademii Nauk

Prof. M. Pałys powitał przewodniczącego Zespołu doradczego do spraw opracowania projektu ustawy o PAN i poprosił o odpowiedź na następujące pytania. Jakie mają być najważniejsze zmiany w stosunku do aktualnej koncepcji funkcjonowania PAN? Jaki wpływ na funkcjonowanie całego systemu nauki i szkolnictwa wyższego, w tym relacje PAN z pozostałymi instytucjami tego systemu, będą miały planowane zmiany?

Prof. K. Dobrzeński poinformował, że odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu (7 września). Wcześniej, w imieniu Zespołu, wystosował pisma do ośrodków, które przygotowywały projekty nowelizacji ustawy o PAN, z prośbą o informacje, które pozwoliłyby na poznanie pełnego obrazu sytuacji. Celem Zespołu jest dokonanie analizy projektów, które zostały dotąd opracowane. Ich autorzy zostaną zaproszeni na posiedzenie Zespołu, gdzie przedstawią problemy w funkcjonowaniu w PAN i wyjaśnią jakie systemowe konieczności dostosowania prawa stały się podstawą do przygotowania tych projektów. Zespół chciałby się spotkać również z przedstawicielami młodszych pracowników naukowych PAN, np. doktorantów, aby dowiedzieć się, jakie obszary wymagają korekty w ich ocenie. Na obecnym etapie działania Zespołu trudno jest stwierdzić, jakie będą jego finalne ustalenia i rekomendacje dla ministra.

W Zespole znaleźli się przede wszystkim prawnicy, ale zarządzenie ministra dopuszcza możliwość włączenia w prace Zespołu ekspertów. Pozwoli to na skorzystanie z pomocy specjalistów od finansów publicznych, zarządzania zasobami ludzkimi, socjologów.

Zespół przeanalizuje materiał wyjściowy i przygotuje propozycje zmian. Praca będzie przebiegała dwutorowo. Jeżeli ujawnią się problemy, co do których wszystkie

środowiska będą zgodne, i jeśli zmiana stanu prawnego doprowadzi do poprawy funkcjonowania, to wprowadzenie zmiany będzie możliwe w drodze szybkiej nowelizacji. Natomiast docelowo, ze względu na czas do końca kadencji, prawdopodobnie będą to raczej założenia, do reformy PAN niż kompletny projekt ustawy.

.in.. Dobrzeniecki stwierdził, że dyskusje dotyczące potrzeby zmian toczyły .in.m.in. na łamach prasy, a w ramach Akademii powstawały propozycje określonych rozwiązań. Zespół musi określić, co jest problemem ważnym i pilnym, a co mniej pilnym. Istotne jest zidentyfikowanie osi sporu, różnego podejścia do organizacji, do dystrybucji władzy i dystrybucji finansów w ramach organizacji – czy bardziej scentralizowane, czy zdecentralizowane, kto decyduje o finansach i podobne zagadnienia ii.

Prof. M. Pałys podziękował za przedstawienie informacji i zaoferował wsparcie merytoryczne ze strony Rady. Następnie prof. Dobrzeniecki wysłuchał komentarzy i odpowiedział na pytania uczestników posiedzenia.

W dyskusji udział wzięli: prof. T. Bączek, prof. G. Borkowska, prof. K. Byrka, prof. Z. Miatkowski, prof. C. Nowak, prof. J. Szmidt, prof. M. Szyndel, prof. J. W. Wiktor, prof. J. Zwoździak.

IV. Informacje i sprawy bieżące

Prof. M. Pałys poinformował, że:

- prezydium Rady przyjęło obiegowo trzy uchwały:
 - Nr 27/2022 RG z dnia 20 lipca dotycząca projektu rozporządzenia Ministra EiN zmieniającego rozporządzenie w sprawie przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność bieżącą instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz; głosowanie: 12 głosów za;
 - Nr 28/2022 RG z dnia 27 lipca w sprawie projektu rozporządzenia Ministra EiN zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów; głosowanie: 12 głosów za, 1 wstrzymujący;
 - Nr 29/2022 RG z dnia 27 lipca w sprawie projektu rozporządzenia Ministra EiN zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela; głosowanie: 13 głosów za.
- skierował pismo do ministra Piontkowskiego, w którym przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia Ministra EiN w sprawie organizowania i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- zaakceptował kandydatury KRASP i PAN na członka Komitetu Monitorującego program Interreg Czechy – Polska 2021-2027 i jego zastępcę (prof. Marek Pawełczyk, w charakterze członka KM, mgr Dariusz Laska i prof. Jerzy Smykla, w charakterze zastępców członka KM);
- przedstawił kandydatury KRASP i PAN do Komitetu Monitorującego program Interreg Słowacja – Polska 2021-2027: prof. Tomasz Komornicki, w charakterze członka KM, prof. Marek Pawełczyk, w charakterze zastępcy członka KM; prezydium poparło kandydatury;
- prof. M. Szczerek pozostanie przedstawicielem Rady w KM POIR do zakończenia prac Komitetu (styczeń 2024 r.).

V. Sprawy przedłożone Radzie

1. Projekt ustawy o medycynie laboratoryjnej

Prof. M. Pałys poinformował o procesie tworzenia projektu uchwały, w którym uczestniczyli przedstawiciele dziedziny nauk medycznych w Radzie Głównej, KN oraz KEP, po czym przedstawił projekt uchwały. Następnie ustalono jej ostateczną treść.

W dyskusji udział wzięli: prof. T. Bączek, prof. J. W. Wiktor.

Prezydium jednogłośnie zagłosowało za przyjęciem uchwały. Uchwała Nr 30/2022 stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wykazu inwestycji w ramach planu rozwojowego kwalifikujących się do objęcia wsparciem o charakterze bezzwrotnym oraz w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki może podlegać umorzeniu

Rada odstąpiła od opiniowania przedłożonego projektu rozporządzenia, ponieważ uznała że wykracza on poza obszar aktywności Rady.

3. Projekt ustawy o zmianie nazw uczelni służb państwowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz niektórych innych ustaw

Rada odstąpiła od opiniowania przedłożonego projektu ustawy, gdyż proponowane zmiany mają charakter formalny, a uczelnie spełniają uwarunkowania prawne.

VI. Przyjęcie protokołu VI posiedzenia prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (6 lipca 2022 r.)

Prezydium przyjęło protokół.

VII. Sprawy różne i wolne wnioski

1. Wybór kandydatów do Komisji do Spraw Etyki w Nauce

Prof. G. Borkowska przedstawiła cztery kandydatury:

- prof. Włodzimierz Galewicz, Wydział Filozoficzny, Uniwersytet Jagielloński,
- prof. Hanna Paluszkiewicz, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Zielonogórski,
- ks. prof. Alfred Wierzbicki, Wydział Filozofii, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II,
- prof. Jan Szmidt, Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych, Politechnika Warszawska.

Głos zabrała prof. K. Byrka.

Prezydium jednogłośnie poparło przedstawione kandydatury.

2. Prof. J. W. Wiktor poinformował, że jest w posiadaniu dokumentu pt. „Analiza zmian podstaw finansowych funkcjonowania uczelni wyższych w 2022 roku”. Dokument zostanie przesłany członkom Rady przez biuro Rady.

VIII. Zamknięcie posiedzenia

Prof. M. Pałys podziękował uczestnikom za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Marcin Pałys