

Uchwała Nr 5/2022
Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 5 października 2022 r.

dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości wynagrodzenia przysługującego członkom instytucji, organów i zespołów oraz ekspertom i rzecznikom dyscyplinarnym działającym w systemie szkolnictwa wyższego i nauki

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 września 2022 r. (pismo DPSW-ZLN.0231.4.2022.JL), projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości wynagrodzenia przysługującego członkom instytucji, organów i zespołów oraz ekspertom i rzecznikom dyscyplinarnym działającym w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, stosownie do art. 329 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), prezydium RGNiSW pozytywnie opiniuje proponowane zmiany, formułując zarazem następujące uwagi i komentarze.

1. Projekt nowelizacji zakłada trzy zmiany w § 7 rozporządzenia:

- rozszerzenie katalogu *instytucji, organów i zespołów [...] działających w systemie szkolnictwa wyższego i nauki* o zespoły doradcze powołane na podstawie art. 341 ustawy w celu wspierania ministra: 1) *realizacji zadań podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki [...] we wspólnym międzynarodowym programie* oraz 2) *przedsięwzięciu w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej*,
- określenie wynagrodzenia za udział w posiedzeniach w/w zespołów doradczych w wysokości: 1) *1000 zł dla przewodniczącego lub członka zespołu prowadzącego posiedzenie w sytuacji nieobecności przewodniczącego* oraz 2) *800 zł dla pozostałych członków zespołu*,
- określenie wynagrodzenia dla przewodniczących i członków w/w zespołów doradczych *za przygotowanie projektu każdej opinii w wysokości 700 – 1500 zł, w zależności od jej przedmiotu i zakresu*.

Rozszerzenie katalogu instytucji i zespołów doradczych powoływanych w trybie art. 341 ustawy wynika z określonych potrzeb i jest zasadne.

2. Wysokość wynagrodzenia dla przewodniczących i członków za udział w posiedzeniach w/w zespołów doradczych jest taka sama jak pewnej grupy zespołów doradczych, określonych w §7, w ustępie 3, jednak odmienna niż zespołów wymienionych w ustępie 1 (600 i 400 zł w przypadku posiedzenia jednodniowego oraz 900 i 600 zł – posiedzenia trwającego co najmniej dwa dni) oraz w ustępie 2: 1200 i 1000 zł. Oznacza to zróżnicowanie wynagrodzeń dla trzech, wyróżnionych w § 7 rozporządzenia grup zespołów doradczych:

- zespołów powoływanych *w celu sporządzenia opinii dotyczących przyznawania lub rozliczania środków na szkolnictwo wyższe i naukę* (w tym dotyczących odwołań – ustęp 1),
- zespołów powoływanych *w celu wspierania ministra w kształtowaniu polityki naukowej państwa w poszczególnych obszarach związanych z funkcjonowaniem systemu szkolnictwa wyższego i nauki...*, ustęp 2 oraz
- zespołów *innych niż wymienione powyżej*, w ust. 1 i 2. W tej grupie mieszczą się dwa, nowo tworzone zespoły doradcze ministra.

Zróznicowanie wynagrodzeń trzech grup zespołów doradczych powoływanych przez ministra skłania do postawienia pytania o uzasadnienie. Czy różnice te są związane z rzeczywistym zróżnicowaniem nakładów pracy?

3. Wynagrodzenie za sporządzenie projektu opinii jest określone jako przedział 700 – 1500 zł i nasuwa pytanie, czy rozpiętość ta poprawnie odzwierciedla nakład pracy związany z przygotowaniem opinii odnośnie do obszarów merytorycznych obu, nowo tworzonych zespołów doradczych ministra? Pytanie to jest zasadne w aspekcie informacji zawartej w uzasadnieniu: *projektowana nowelizacja [...] ma na celu określenie wysokości wynagrodzenia członkom zespołu [...] w sposób bardziej adekwatny do ich nakładów pracy. Nakład ten jest szczególnie duży ze względu na niezwykle złożony charakter projektów z zakresu międzynarodowej infrastruktury badawczej, w których udział niejednokrotnie wiąże się z wieloletnimi i wielomilionowymi zobowiązaniami na poziomie rządowym. Czy kwoty wynagrodzenia za przygotowanie opinii wobec tak poważnych projektów spełniają ten warunek uzasadnienia?*
4. Niezależnie od tych opinii odnoszących się do proponowanych zmian w rozporządzeniu formułujemy uwagę szerszą. Podkreślamy, że wszystkie stawki *wynagrodzenia przysługującego członkom instytucji, organów i zespołów oraz ekspertom i rzecznikom dyscyplinarnym działającym w systemie szkolnictwa wyższego i nauki*, wymienionym w § 1 rozporządzenia obowiązują od 1.01.2019. r. Przez blisko 4 lata pozostają na tym samym poziomie, mimo inflacji, kształtującej się na poziomie ok. 30% (łączny wskaźnik CPI dla tego okresu). Podkreślamy ten argument - jest bowiem ważny per se, także w aspekcie deklaracji uzasadnienia zmian rozporządzenia wyrażonego przez *określenie wysokości wynagrodzenia członkom zespołu [...] w sposób bardziej adekwatny do ich nakładów pracy*. W świetle powyższego deklaracja ta jest realizowana wybiórczo. Dlatego w opinii Rady Głównej w kolejnym kroku wskazane byłoby uregulowanie wynagrodzeń objętych rozporządzeniem po kompleksowej analizie nakładu pracy oraz przeciętnych wynagrodzeń w sektorze.

Uchwałę otrzymuje Minister Edukacji i Nauki.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Marcin Pałys