

**Protokół**  
**XXX posiedzenia plenarnego (tryb mieszany)**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 19-20 marca 2025 r.**  
**na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

**Środa 19 marca 2025 r.**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Przewodniczący Rady Głównej prof. M. Pałys przywitał prof. Bernarda Ziębickiego - rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, oraz członków Rady Głównej uczestniczących w posiedzeniu.

**II. Przyjęcie porządku obrad**

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**III. Wystąpienie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

Przewodniczący podziękował rektorowi, profesorowi Bernardowi Ziębickiemu oraz prof. Janowi W. Wiktorowi, członkowi RG, za zaproszenie do przeprowadzenia posiedzenia plenarnego Rady Głównej na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie z okazji 100-lecia uczelni, po czym oddał głos rektorowi.

Rektor Bernard Ziębicki wyraził swoją wdzięczność za przyjęcie zaproszenia.

Rektor podkreślił, że Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie jest największą pod względem liczby studentów uczelnią ekonomiczną w Polsce i Europie środkowo-wschodniej. Od dawna na utrzymanie tego statusu wpływa głównie duże zainteresowanie kształceniem ekonomicznym w regionie oraz szeroka oferta dydaktyczna. Uczelnia wyróżnia się też pod względem ilości uprawianych dyscyplin naukowych, obecnie ewaluacji poddawanych jest pięć dyscyplin, w planach jest poddawanie kolejnych dwóch.

UEK obok działalności naukowo-badawczej stara się realizować działalność dydaktyczną przygotowującą dobrze wykształconą kadrę na potrzeby biznesu. Kraków jest europejską stolicą centrów usług biznesowych dla koncernów światowych, działającą dzięki kompetentnym kadrom.

Prof. B. Ziębicki zwrócił również uwagę na kwestie finansowe, m.in. na duże dysproporcje w subwencji bazowej na studenta w porównaniu z innymi krakowskimi uczelniami. Różnorodność uczelni wymaga rewizji tego rozwiązania. Nawiązał również do dyskusji rektorów uczelni ekonomicznych na temat zmian ustawy i modelu funkcjonowania publicznych czelni wyższych.

Prof. Pałys podziękował rektorowi za wystąpienie.

#### **IV. Dyskusja dotycząca kierunków zmian ewaluacji (kontynuacja) oraz w ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce – Część I**

Prof. Pałys rozpoczął dyskusję nawiązując do kierunku, w którym powinny zmierzać zmiany w prawie o szkolnictwie wyższym i nauce. Przekazał, że plany ministerstwa przewidują zmiany etapami: najpierw drobne zmiany ustawy dot. dyplomów elektronicznych oraz zmiana mająca spowodować, że najbliższa ewaluacja nie będzie prowadziła do drastycznych spadków kategorii podmiotodyscyplin, tylko sprzyjała utrzymaniu obecnych kategorii. Kolejnym etapem mają być zmiany punktowe, zaopiniowane przez RG. Dopiero w trzecim etapie będą wprowadzane zmiany systemowe.

W odniesieniu do ustawy o Polskiej Akademii Nauk nie doprecyzowano jeszcze kierunku zmian. Dopiero po przedstawieniu przez PAN koncepcji zmian rozpocznie się dyskusja z ministerstwem.

Prof. S. Kistryn omówił postulat Uniwersyteckiej Komisji Nauki z dnia 19 marca 2025 r. dot. projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zm. rozp. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Pierwsza część postulatu dotyczy tego, czego w rozporządzeniu nie ma, a druga tego, co jest i zdaniem rektorów powinno pozostać.

Prof. B. Rymśa omówiła opinię Komisji Nauki dot. projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Jak podkreśliła, zmiany mają charakter porządkowy.

Dalsza dyskusja członków Rady Głównej była kontynuacją rozmów o kierunkach zmian ewaluacji oraz w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

**Czwartek 20 marca 2025 r.**

#### **V. Dyskusja dotycząca kierunków zmian ewaluacji (kontynuacja) oraz w ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce – Część II**

Dyskusję poprowadziła wiceprzewodnicząca Rady Głównej prof. Grażyna Borkowska, która prosiła członków o zabieranie głosu dot. kierunków, w których powinny podążać zmiany w prawie o szkolnictwie wyższym i nauce.

Wnioski z dyskusji:

- Propozycja powołania zespołu, który zajmie się stworzeniem prawa z uwzględnieniem uwag wszystkich instytucji;
- Brak systemowego powiązania nakładów i wynagrodzeń;
- Wprowadzenie rozwiązań systemowych w kwestii wynagrodzeń dla pracowników szkolnictwa wyższego;
- Osiągnięcie 3 proc. nakładów na naukę ze środków krajowych;

Prof. Jacek Witkoś oraz prof. Jan W. Wiktor przedstawili postulaty zmian dotyczących spraw ustrojowych uczelni, do rozważenia przy nowelizacji ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dotyczyły one m.in. umożliwienia bezpośrednich wyborów władz uczelni, możliwości jednokadencyjności władz uczelni (przy wydłużeniu kadencji), proporcji głosu studentów, zmian kompetencji rad uczelni, członkostwa w RDN.

Prof. G. Borkowska podsumowując dyskusję podkreśliła, że myśląc poważnie o zmianach w ustawie należałoby przedstawić ministrowi postulat powołania zespołu z udziałem pracowników ministerstwa oraz reprezentantów instytucji przedstawicielskich.

Prof. M. Pałys zwrócił uwagę na stymulującą wartość dyskusji. Podkreślił, że:

- nie powinno się unikać rozmów o trudnych i kontrowersyjnych tematach (np. proporcja studentów w różnych gremiach), takie dyskusje, choć trudne, są ważne i potrzebne,
- najczęściej dyskusje odbywają się wewnątrz środowiska akademickiego, ale uczelnie nie są tylko własnością środowiska. Za mało jest dyskusji z innymi grupami interesariuszy, podczas kiedy zmiany w ustawach są procesem politycznym,
- dyskusja nt. roli rad uczelni to dyskusja o wpływie świata zewnętrznego na instytucje szkolnictwa wyższego. Uczelnie wobec członków swoich wspólnot równocześnie pełnią różne role: są środowiskiem, ale jednocześnie pracodawcą oraz „przedsiębiorstwem”, co powoduje że władze uczelniane muszą godzić te różne role i różne perspektywy,
- autonomia uczelni ma fundamentalne znaczenie, ale jest nierozzerwalnie związana z odpowiedzialnością. Uczelnia jest dobrem wspólnym, do zarządzania nim należy wybierać odpowiedzialne osoby. Społeczność akademicka ponosi odpowiedzialność za rezultaty swoich wyborów,
- potrzebne jest wyraźne, zdecydowane i skuteczne reagowanie społeczności uczelnianych, nie tylko władz, na naruszenia zasad i standardów etycznych. Nie można zakładać, że przepisy i procedury wszystko same załatwią. Dlatego nowelizacji ustawy powinna towarzyszyć dyskusja obejmująca również ten obszar,
- w obecnej ustawie domyślnie stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego do działań dot. nauki i funkcjonowania uczelni. Jednak kodeks ten został stworzony z myślą o procedurach urzędowych, a nie akademickich, dlatego nie zawsze i nie wszędzie jego stosowanie w sektorze nauki i szkolnictwa wyższego ma sens. Należałoby w ustawie ograniczyć stosowanie kodeksu postępowania administracyjnego do wyraźnie wskazanych procedur i sytuacji.

## **VI. Informacje i sprawy bieżące**

1. Kandydatura RGNiSW członka Zespołu Wykonawczego NAWA tworzącego Krajową Strategię Umiedzynarodowienia Polskiego Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Przedstawicielem RGNiSW został prof. Dominik Antonowicz z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu..

2. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu Prezydium RGNiSW

Rada przyjęła uchwałę nr 166/2025. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji *zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych*

Projekt rozporządzenia wykracza poza zakres działań Rady.

4. Poselski projekt ustawy *o zmianie ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa oraz niektórych innych ustaw*

Rada przyjęła uchwałę nr 165/2025 jednogłośnie.

5. Pismo Pani Ministry Karoliny Ziolo-Pużuk w sprawie wskazania kandydata na członka Zespołu do spraw opracowania założeń do nowej ewaluacji jakości działalności naukowej

Zgłoszono przedstawicieli – prof. M. Pałysa i prof. S. Kistryna.

## **VII. Przyjęcie protokołu XXIX posiedzenia Rady Głównej (19-20 lutego 2025 r.)**

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XXIX posiedzenia plenarnego.

## **VIII. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych**

1. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego znajdujących się w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz na zadania związane z utrzymaniem powietrznych statków szkolnych i specjalistycznych ośrodków szkoleniowych kadr powietrznych*

Rada przyjęła uchwałę nr 169/2025. Od głosu wstrzymały się 4 osoby, 1 była przeciw.

2. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów*

Rada przyjęła uchwałę nr 167/2025 jednogłośnie.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego*

Rada przyjęła uchwałę nr 168/2025 jednogłośnie.

4. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej*

Rada przyjęła uchwałę nr 170/2025 jednogłośnie.

5. Uchwała w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie przyznawania, rozliczania i przekazywania środków finansowych na realizację inwestycji związanych z kształceniem oraz działalnością naukową*

Omówiono tryb procedowania uchwały.

## **IX. Stanowiska i działania w sprawie innych dokumentów i aktów prawnych**

1. Uchwała ws. wspólnego stanowiska NSZZ Solidarność, Forum Związków Zawodowych oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych *ws. likwidacji podmiotowego wyłączenia obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne w stosunku do osób uczących się do 26 roku życia, będących stroną umowy zlecenia*

Rada przyjęła uchwałę nr 171/2025 jednogłośnie.

2. Uchwała ws. zaopiniowania *Planu działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na 2025 rok*

Omówiono tryb procedowania uchwały.

## **IX. Sprawy różne i wolne wnioski**

### **1. Poselski projekt ustawy o zawodzie psychoterapeuty oraz samorządzie zawodowym**

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego poparła stanowisko Koalicji dla Psychoterapii oraz Komitetu Psychologii Polskiej Akademii Nauk odnośnie do poselskiego projektu ustawy o zawodzie psychoterapeuty oraz samorządzie zawodowym.

Rada przyjęła uchwałę nr 172/2025 jednogłośnie.

**2. Projekt nowelizacji ustawy Prawo własności przemysłowej postulowany przez Polską Izbę Rzeczników Patentowych**

Rada uznała, że ocena proponowanych rozwiązań wykracza poza jej zakres działań.

**X. Zamknięcie posiedzenia**

Prof. M. Pałys podziękował uczestnikom za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Marcin Pałys

**Załączniki:**

1. Uchwały 165-172/2025