

Protokół
II posiedzenia plenarnego (tryb mieszany)
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 19 lutego 2026 r.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Głównej prof. M. Pałys przywitał członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, kierownictwo resortu – panią Karolinę Zioło-Pużuk Sekretarza Stanu, panią Marię Mrówczyńską Podsekretarza Stanu, pana Andrzeja Szeptyckiego Podsekretarza Stanu oraz gości uczestniczących w posiedzeniu.

2. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu kierownictwo resortu.

Pani minister Karolina Zioło-Pużuk omówiła aktualne prace dotyczące wykazu czasopism, ewaluacji, reformy Polskiej Akademii Nauk oraz programów doskonałościowych.

- *Wykaz czasopism naukowych*

Prace nad nowym wykazem czasopism zostały zakończone. Proces zbierania uwag zakończył się pod koniec 2024 roku. Wpłynęło ponad 800 zgłoszeń, z których duża część została uwzględniona. Cały rok 2025 poświęcono na rzetelną analizę postulatów, co sprawiło, że obecny kształt rozporządzenia znacząco różni się od pierwotnej propozycji z 2024 roku

Publikacja rozporządzenia zaplanowana jest na początek marca 2026 roku. Dokument zostanie przesłany do ministerstw i instytucji, które brały udział w konsultacjach.

Wprowadzono mechanizm ochrony etyki naukowej – minister zyskał narzędzie umożliwiające usunięcie z listy czasopism naruszających zasady etyki publikacyjnej.

- *Zasady nowej ewaluacji*

Nowy system oceny kładzie nacisk na jakość, a nie ilość. W nowej ewaluacji zgłaszana będzie mniejsza liczba publikacji. Ocena ekspercka zostanie wprowadzona w każdej kategorii, choć jej wagę (znaczenie procentowe) ograniczono względem dotychczasowych założeń.

Główną podstawą oceny pozostaje bibliometria. Z ok. 35 tys. czasopism, ocenie eksperckiej poddany zostanie jedynie niewielki odsetek (ok. 500 tytułów ogółem). Pozostałe pozycje będą oceniane wyłącznie bibliometrycznie.

Lista będzie aktualizowana corocznie w oparciu o wskaźniki bibliometryczne, co ma zapewnić aktualność wykazu bez wprowadzania chaosu systemowego.

Wprowadzono trzy progi punktowe dla wydawnictw: 80, 140 oraz 200 pkt. Nowością jest możliwość uzyskania najwyższej oceny (200 pkt) przez wyróżniające się polskie czasopisma, które publikują na najwyższym poziomie międzynarodowym.

Oficjalna ścieżka legislacyjna dla zmian w ustawie i rozporządzeniu o ewaluacji ruszy przed końcem marca. System będzie oparty na dwóch głównych filarach: dyscypliny i instytucji – nowością jest nadanie dużego znaczenia popularyzacji nauki jako ustawowego obowiązku instytucji oraz filar rozwoju kadr – skupienie na tworzeniu przyjaznego miejsca pracy. Kluczowe jest rozdzielenie oceny pracowniczej od oceny ewaluacyjnej (wynik ewaluacji nie powinien bezpośrednio przekładać się na indywidualną ocenę badacza).

- *Reforma Polskiej Akademii Nauk (PAN)*

Ustawa o PAN jest na etapie finalnych dyskusji. Projekt jest dobrze oceniany przez środowisko naukowe. Zgłoszono ok. 100 uwag (często powtarzających się). Uwzględniono m.in. kwestie dotyczące tzw. „trzynastek” oraz doprecyzowano kompetencje poszczególnych organów PAN.

- *Programy doskonałościowe (IDUB i RIN)*

IDUB (Inicjatywa Doskonałości-Uczelnia Badawcza) – od 3. edycji nastąpią istotne zmiany. W programie weźmie udział 12 uczelni, a propozycja MNiSW zakłada zwiększenie dotacji na poziomie 8%;

RIN (Rozwój Instytutów Naukowych) – to nowy odpowiednik IDUB dedykowany instytutom PAN. Konkurs zostanie ogłoszony i rozstrzygnięty w bieżącym roku, a realne zwiększenie subwencji dla instytutów nastąpi od 2027 roku.

Pani minister Maria Mrówczyńska omówiła reformę jakości kształcenia i standardy zawodowe, zmiany w zakresie studiów podyplomowych i nauczania online, deregulacje dot. studentów i doktorantów. Poruszyła kwestię awansów naukowych, Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego, infrastruktury badawczej oraz zainicjowanych projektów strategicznych NCBR.

- *Nowelizacja pswin i standardy kształcenia*

Zespół pracujący nad nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (pswin) zakończył omawianie połowy planowanych zmian.

W przypadku kierunków lekarskich nastąpi zaostrzenie rygorów powoływania studiów medycznych. Uczelnie bez kategorii naukowej B+ lub wyższej w dyscyplinach nauki medyczne lub nauki o zdrowiu zostaną wykluczone z możliwości ich prowadzenia.

Podpisano ustawę regulującą zawód psychologa. Wprowadzono standardy kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego; trwają prace nad profilem praktycznym. Ustawa wejdzie w życie 36 miesięcy od podpisania, natomiast nowe standardy kształcenia – po 12 miesiącach.

Standaryzowany staje się zawód inżynier budownictwa, przygotowano już standardy, które zostaną uwzględnione w znowelizowanej ustawie.

Powołany zostanie dedykowany zespół ds. opracowania standardów dla kierunków –architektura i weterynaria.

- *Studia Podyplomowe i nauczanie online*

W odpowiedzi na problemy z jakością studiów podyplomowych wprowadzane zostaną istotne zmiany – studia nadające uprawnienia zawodowe będą poddawane obowiązkowej ocenie przez Polską Komisję Akredytacyjną (przy okazji kontroli kierunków studiów, do których są przypisane) oraz studia te będą mogły być prowadzone metodą online w maksymalnie 50%.

- *Deregulacje dot. studentów i doktorantów*

Resort przyjął 12 propozycji deregulacyjnych, w tym: uproszczenie raportowania w bazach POL-on (infrastruktura badawcza), uelastycznienie funduszu stypendialnego i wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami na studiach podyplomowych.

Trwają prace nad podwyższeniem stypendiów w szkołach doktorskich oraz procedowana jest deregulacja dotycząca zapomóg dla doktorantów. Od 1 stycznia 2027 r. dyplomy ukończenia studiów będą wydawane w wersji elektronicznej (e-dyplomy).

W przypadku 6 ustaw deregulacyjnych proces legislacyjny został już zakończony.

- *Nadzór nad uczelniami i awanse naukowe*

W zakresie nadzoru nad uczelniami, nastąpią zmiany – doprecyzowanie zasad likwidacji uczelni niepublicznych, wycofywanie uprawnień do prowadzenia kierunków oraz ponowne uruchamianie szkół doktorskich po negatywnej ocenie. Powstają nowe przepisy ułatwiające tworzenie i funkcjonowanie federacji uczelni.

Na wniosek Rady Doskonałości Naukowej (RDN) wprowadzane są zmiany formalne w procedurach awansów naukowych.

- *Strategia Rozwoju Szkolnictwa Wyższego i infrastruktura badawcza*

Trwają intensywne konsultacje dot. Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego. Kluczowe wątki: finansowanie, demografia, rola PKA oraz wpływ sztucznej inteligencji (AI).

Zakończono weryfikację obecnych obiektów Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej (7 wniosków oceniono negatywnie – obiekty zostaną wykreślone). Powstanie nowa mapa – wpłynęło 270 nowych wniosków, które ocenia zespół 800 recenzentów (w tym większość zagranicznych).

- *Programy NCBR*

Rada NCBR zainicjowała kluczowe projekty strategiczne – Agrostrateg oraz Lider UP. Agrostrateg z budżetem 500 mln zł rozpisany na kilka lat (nabory są otwarte). Lider UP z budżetem 100 mln zł (zwiększona alokacja na wybrane projekty), nabór już ruszył.

Planowane jest zwiększenie subwencji dla instytutów PAN, które ma nastąpić od 2027 r. (program RIN).

Pan minister Andrzej Szeptycki omówił bieżące działania międzynarodowe, w tym: efekty Polskiej Prezydencji w UE, powstającą strategię umiędzynarodowienia, współpracę resortu z MSZ, aspekty geopolityczne, bezpieczeństwo i walkę z dezinformacją.

Działania resortu osadzone są w szerokim kontekście polityki państwowej, co pozwala na bardziej twórcze podejście do umiędzynarodowienia. Kluczowe punkty odniesienia to nowa ustawa wizowa oraz strategia polonijna.

Efektami ubiegłorocznej Prezydencji są wypracowane istotne dokumenty, w tym Deklaracja Warszawska oraz inicjatywa Wspólnego Dyplomu (European Joint Degree), wynikających z aktywnej obecności Polski w strukturach europejskich.

W ustawie o cudzoziemcach utrzymano postulat „szybkiej ścieżki” dla studentów i doktorantów. Mimo ogólnego spadku liczby studentów zagranicznych (obecnie poziom 7,5%), jest on mniejszy niż w roku ubiegłym. Odnotowano optymistyczne wzrosty na uczelniach publicznych oraz na studiach doktoranckich.

- *Strategia Umiędzynarodowienia*

Projekt strategii umiędzynarodowienia, koordynowany przez NAWA, jest na etapie uzgodnień z resortem. Gotowy dokument ma powstać do 6 czerwca 2026 r. Konsultacje społeczne rozpoczną się w marcu 2027 r. Zaplanowano spotkania w 6 ośrodkach: Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Lublinie, Gdańsku i Wrocławiu.

- *Rekrutacja studentów i współpraca z MSZ*

W odpowiedzi na skargi dotyczące niedogodnych terminów rekrutacji na studia dla obcokrajowców, wspólny zespół roboczy (przy udziale KRASP) opracuje w marcu listę „dobrych praktyk”. Choć rekrutacja leży w gestii autonomii uczelni, resort przekaze te rekomendacje jako wsparcie. Wspólnie z MSZ powstaną jasne wytyczne dotyczące aktualnego stanu prawnego i sytuacji studentów zagranicznych w Polsce.

- *Kierunki geograficzne i geopolityka*

Zidentyfikowano kluczowe państwa do nawiązania bliższej współpracy: Korea, Kanada, Katar, Wietnam, Kazachstan, Uzbekistan oraz Rwanda. Planowane są misje rozpoznawcze w celu zmapowania konkretnych możliwości kooperacji.

Akcesja Ukrainy do UE – resort monitoruje wpływ przyszłego członkostwa Ukrainy na sektor nauki. Zwrócono się do Rady Głównej (RG) oraz innych resortów o analizę potencjalnych szans i zagrożeń w tym obszarze.

- *Bezpieczeństwo nauki i walka z dezinformacją*

Ochrona nauki w Polsce przed zewnętrznymi manipulacjami staje się priorytetem. Na Uniwersytecie Warszawskim zrealizowano inicjatywę „Nauka sprawdza”. Minister powołał się również na Raport Centrum Mieroszewskiego, analizujący rosyjskie narracje w polskim środowisku naukowym.

Przewodniczący podziękował kierownictwu resortu za przekazane informacje.

3. Dyskusja na temat strategicznych kierunków umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce

Pani Magdalena Maciejewska, dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej omówiła trzy kwestie – Wspólny Dyplom Europejski i znak jakości, konkurencyjność UE i kapitał ludzki oraz przyszłość programu Erasmus+.

1. Wspólny Dyplom Europejski (European Degree) i znak jakości

Unia Europejska dąży do pogłębienia integracji systemów edukacyjnych poprzez wprowadzenie tzw. „etykiety” (znaku jakości) wspólnego dyplomu. Przyjęto wytyczne dotyczące etykiety wspólnego dyplomu oraz zalecenia ws. europejskiego systemu zapewniania jakości i uznawalności. Uczelnie przystępują do niego z własnej inicjatywy, nie jest to proces narzucony.

Procedura akredytacyjna - etykieta będzie wynikiem wspólnego procesu. Co istotne, nie będzie wymagana osobna akredytacja w każdym z państw współpracujących – wystarczy jedna, uznawana przez partnerów procedura.

Obecnie trwają prace w ramach Policy Lab, który tworzy narzędzia wdrożeniowe (kto i jak nadaje znak jakości). Przewidywany termin ostatecznej decyzji politycznej dotyczącej docelowego kształtu dyplomu europejskiego to 2029 rok.

2. Konkurencyjność UE i kapitał ludzki

Nowe zalecenia wpisują się w jesienny pakiet semestru europejskiego, łącząc politykę edukacyjną z gospodarką. Priorytetem jest kształcenie kadr dla kluczowych gałęzi gospodarki UE. Kładziony jest nacisk na STEM - wzmocnienie programów w obszarze nauk przyrodniczych, technologii, inżynierii oraz matematyki.

Współpraca międzyresortowa – trwają prace komitetów ds. zatrudnienia oraz edukacji, aby lepiej dopasować umiejętności absolwentów do wyzwań strukturalnych rynku pracy.

3. Przyszłość Programu Erasmus+

Mimo braku konkretnych kwot budżetowych ze strony Komisji Europejskiej, zdefiniowano kluczowe kierunki zmian w programie, w zakresie zarządzania, stypendiów oraz sojuszy Uniwersytetów Europejskich.

Państwa członkowskie chcą mieć większy wpływ na kształt programu poprzez roczne plany pracy. Trwa dyskusja nad zwiększeniem stawek stypendialnych w sektorach uznanych za strategiczne dla gospodarki. Do programu ma zostać wpisana nowa definicja sojuszy. Główne akcenty to: wspólne wykorzystywanie infrastruktury badawczej, silniejszy nacisk na innowacje i działania dla społeczeństwa (*social responsibility*), integracja badań naukowych z procesem dydaktycznym.

Prof. dr hab. Katarzyna Byrka, członkini Rady NAWA, przedstawiła wprowadzenie dot. procesu tworzenia strategii umiędzynarodowienia, która jest bezpośrednią realizacją celów postawionych przed Narodową Agencją Wymiany Akademickiej (NAWA) oraz zaleceń ministerialnych z 2022 roku.

Celem strategicznym dokumentu jest wzmocnienie obecności polskiej nauki na arenie międzynarodowej. W 2023 roku NAWA pozyskała na ten cel ok. 10 mln zł ze środków europejskich (EFRS). Dokument ma obejmować pełną diagnozę stanu umiędzynarodowienia, cele operacyjne, system realizacji oraz mechanizmy monitoringu i ewaluacji.

Struktura i cel Strategii

Strategia jest narzędziem operacyjnym. Zgodnie z założeniami wypracowanymi przy udziale RGNiSW, dokument skupia się na: diagnozie, realizacji i wdrażaniu. Na poziomie diagnozy skupia się na analizie barier – wizowych, prawnych, językowych. Od strony systemowej realizacji, na określeniu ról poszczególnych instytucji (NAWA, NCN, NCBR, uczelnie). Na etapie wdrażania, na przełożeniu zapisów na realne zmiany w finansowaniu i promocji polskiej nauki.

Rola i postulaty RGNiSW

Rada Główna od początku aktywnie uczestniczy w procesie tworzenia strategii, dbając o to, by dokument miał charakter systemowy, a nie tylko wizerunkowy. Kluczowe uwagi Rady dotyczące struktury prac to:

- nadzór polityczny – postulat, aby opiekę merytoryczną sprawowało MNiSW w ścisłym porozumieniu z MSZ (spójność z polityką zagraniczną państwa);
- eksperckość – wskazanie, że choć dyskusja musi być szeroka i środowiskowa, za ostateczną redakcję powinno odpowiadać wąskie grono doświadczonych ekspertów;
- hierarchia dokumentów – konieczność pełnej spójności strategii z nadrzędnymi dokumentami państwowymi i strategiami rozwoju kraju.

Kalendarium prac (2024–2025)

- styczeń 2024 – powołanie 31-osobowego doradczego zespołu ekspertów ds. strategii. Rozpoczęcie prac koncepcyjnych i Kongresy Umiędzynarodowienia.
- sierpień 2024 – próba wyłonienia zewnętrznego wykonawcy dokumentu (przetarg unieważniony).
- kwiecień 2025 – powołanie Krajowego Zespołu ds. opracowania strategii. W jego skład weszły kluczowe ciała przedstawicielskie: RGNiSW, KRASP, PAN, KRAUN, NAWA oraz KRePUZ.
- grudzień 2025 – oficjalne rozpoczęcie procesu konsultacji wypracowanych założeń.

Zgodnie z założeniami, finalizacja projektu ma mieć miejsce w czerwcu br.

Dr hab. Dominik Antonowicz, członek Krajowego Zespołu ds. Opracowania Strategii Umiędzynarodowienia Polskiego Szkolnictwa Wyższego i Nauki omówił projekt *Strategii zrównoważonego umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce do 2035 r.*, który jest zaprojektowany jako „kompas”, wyznaczający spójny kierunek działań dla całego sektora.

Strategia opiera się na analizie porównawczej (*benchmarking*) systemów szkolnictwa wyższego w innych krajach, co pozwoliło na adaptację praktyk światowych do polskich realiów.

Dokument ma być „mapą drogową” dla decydentów i władz uczelni, zapewniającą przewidywalność polityki państwa. Opiera się na przenikaniu się umiędzynarodowienia przez wszystkie aspekty działalności nauki; balansie między liczbą a jakością, dbałością o etykę i bezpieczeństwo; skupieniu na konkretnych narzędziach wsparcia i rozwoju.

Proces legislacyjny i przyjęcie strategii

Ścieżka wdrażania dokumentu zapewnia szeroki konsensus środowiskowy oraz mocne umocowanie polityczne:

- prace zespołu ekspertów – opracowanie pierwotnych założeń i diagnozy;
- konsultacje z MNiSW – dostosowanie do polityki rządu i możliwości budżetowych;
- konsultacje środowiskowe - zebranie uwag od uczelni, instytutów PAN oraz ciał przedstawicielskich (KRASP, RGNiSW);
- przyjęcie przez Radę Ministrów – nadanie dokumentowi rangi oficjalnej strategii rządowej.

Struktura i mechanizmy wdrażania

Dokument nie ogranicza się do postulatów, ale wprowadza konkretną propozycję działań:

- działania systemowe – zmiany legislacyjne, uproszczenia wizowe, ogólnokrajowe programy stypendialne i promocyjne (koordynowane na poziomie państwa);
- działania instytucjonalne – wytyczne i wsparcie dla uczelni w budowaniu własnych strategii, modernizacji administracji oraz wsparcia dla badaczy z zagranicy;
- system mierników:
 - mierniki główne – kluczowe wskaźniki sukcesu (KPI) monitorowane centralnie;
 - mierniki fakultatywne – pozwalające uczelniom na ocenę postępów w zależności od ich specyfiki (np. profilu badawczego czy lokalizacji).

Cele strategiczne mają na celu przejście od „umiędzynarodowienia ilościowego” (skupionego na liczbie studentów) do „umiędzynarodowienia jakościowego”, gdzie kluczowa jest współpraca badawcza, wymiana prestiżowych grantów oraz budowa silnej marki polskiej nauki w świecie.

W dyskusji z udziałem członków i gości, zwrócono uwagę na:

- rozszerzenie zakresu podmiotowego – strategia nie może ograniczać się wyłącznie do uczelni wyższych. Aby system był spójny i konkurencyjny, musi obejmować cały sektor nauki, włącznie z instytutami PAN, instytutami badawczymi. Zatem należy opracować mierniki umiędzynarodowienia specyficzne dla jednostek naukowych (np. wspólne granty, mobilność kadry badawczej), które różnią się od wskaźników dydaktycznych stosowanych wobec uczelni;

- metodologię i cele – kluczowe jest właściwe rozróżnienie między narzędziami pomiaru a istotą strategii: wskaźniki mają mierzyć postępy, ale nie mogą stać się celem samym w sobie, co mogłoby prowadzić do działań pozornych;
- aspekt finansowy – strategia musi posiadać realne zabezpieczenie budżetowe. Koszty wdrożenia i późniejszego funkcjonowania systemu muszą być precyzyjnie oszacowane i uwzględnione w planach wieloletnich;
- benchmarking i modele międzynarodowe – należy precyzyjnie określić, w którym miejscu na mapie globalnych trendów chce uplasować się Polska, wyciągając wnioski z istniejących modeli:
 - model amerykański – skupienie na „cyrkulacji mózgów” (*brain circulation*) i przyciąganiu talentów;
 - model europejski – integracja w ramach sojuszy uniwersytetów i wspólnych dyplomów;
 - model brytyjski – silna komercjalizacja kształcenia międzynarodowego.

Polska strategia powinna twórczo adaptować te wzorce, budując własną unikalną ścieżkę (tzw. *Polish path*).

- nauka vs dydaktyka – zauważono potencjalną kolizję interesów między dwoma filarami działalności akademickiej: celami naukowymi – wymagającymi współpracy z najsilniejszymi partnerami globalnymi (elitarne grupy badawcze) i celami dydaktycznymi – skupiającymi się na masowości, rekrutacji i jakości kształcenia, co nie zawsze idzie w parze z priorytetami ściśle naukowymi.

Strategia powinna traktować te obszary odrębnie, oferując dedykowane ścieżki rozwoju dla umiędzynarodowienia badań oraz osobne dla umiędzynarodowienia kształcenia.

- akredytację i uznawalność – umiędzynarodowienie nie może być „sprawą wewnętrzną” systemu – musi być zakotwiczone w standardach globalnych. Polska Komisja Akredytacyjna musi zostać silnie włączona w proces. Bez międzynarodowej uznawalności polskich akredytacji, dyplomy nie będą konkurencyjne. Uznawalność wykształcenia i jakości kształcenia jest warunkiem koniecznym, by Polska była postrzegana jako wiarygodny partner w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.

Przewodniczący podziękował uczestnikom dyskusji. Podsumował, że *Strategia Umiędzynarodowienia* ma być elastycznym programem, który z jednej strony stabilizuje system, a z drugiej daje jednostkom naukowym wolność w kreowaniu ich własnej ścieżki międzynarodowej, uwzględniając przy tym bezpieczeństwo i cel narodowy w zmieniających się warunkach geopolitycznych.

4. Informacje i sprawy bieżące

- 4.1. Opinia na temat projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie limitu przyjęć na kierunki studiów dla funkcjonariuszy Służby Więziennej

Rada przyjęła uchwałę w głosowaniu obiegowym(25 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

4.2. Opinia na temat projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej

Rada przyjęła uchwałę w głosowaniu obiegowym(21 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

4.3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół

Rada Główna wystosowała pismo, że jest to poza zakresem jej działań.

4.4. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

Rada Główna wystosowała pismo, że jest to poza zakresem jej działań.

4.5. Projekt ustawy o utworzeniu Wojskowej Akademii Medycznej (UD 215).

Przewodniczący poinformował o etapie, na którym znajduje się projekt.

5. Przyjęcie protokołów z XXXVI posiedzenia Rady Głównej (11 grudnia 2025 r.) oraz I posiedzenia Rady Głównej (16.01.2026 r.)

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XXXVI posiedzenia RGNiSW.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z I posiedzenia RGNiSW.

5 a) Uchwała w sprawie składów komisji Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

6. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

6.1. Projekty ustaw: 1) o statusie osoby najbliższej w związku i umowie o wspólnym pożyciu, 2) Przepisy wprowadzające ustawę o statusie osoby najbliższej w związku i umowie o wspólnym pożyciu

Prof. Mariusz Andrzejewski zgłosił wątpliwość, czy opinia RG dotyczy ustaw w całości, czy ich aspektów związanych z nauką i szkolnictwem wyższym. Przewodniczący wyjaśnił, że Rada zajmowała się aspektami leżącymi w jej kompetencjach i zaproponował doprecyzowanie odpowiedniego zdania w uchwale. Rada jednogłośnie przyjęła doprecyzowaną uchwałę.

6.2. Projekt ustawy o utworzeniu Politechniki Włocławskiej

Rada przyjęła uchwałę (27 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”).

6.3. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach i lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach (numer w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego –21)

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

7. Zaopiniowanie innych dokumentów

7.1. Plan działalności NAWA na 2026 r.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

7.2. Plan działalności Narodowego Centrum Nauki na 2026 r.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

7.3. Projekt Planu działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na rok 2026

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

8. Sprawy różne i wolne wnioski

8.1. Pismo Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (KM FEPW) w sprawie zgłoszenia Członka RG do ww. KM

Rada zaakceptowała zaproponowaną kandydaturę.

8.2. Zaproszenie do składania kandydatur do Nagrody Kustosza Pamięci Narodowej

Rada przyjęła i poparła propozycję prof. Małgorzaty Ożgo.

Przewodniczący RG przedstawił propozycje debat na I półroczu 2026 r.

w I półroczu 2026 (marzec, kwiecień, maj) planowane są tematy:

- Finansowanie sektora nauki i szkolnictwa wyższego – spojrzenie systemowe;
- Zasady i dobre praktyki stosowania AI w nauce i szkolnictwie;
- Ewaluacja jakości działalności naukowej do 2026.

W czerwcu odbędzie się debata której temat będzie zaproponowany przez studentów i doktorantów

9. Zamknięcie posiedzenia

Prof. M. Pałys podziękował członkom Rady za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

dr hab. Marcin Pałys, prof. UW

Załączniki:

1. Uchwały Nr 7-11/2026.